

ВЫПУСК

№3

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2023, апрель
№3 (25)

*«Истинная наука не знает ни симпатий, ни антипатий:
единственная цель ее — истина»
У. Грове*

SCIENTIFICELECTRONICPERIODICAL

LEGISLATIVE ALMANAC

2023, April, No. 3 (25)

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

апрель,
№3 (25)
2023

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

Главный редактор:

МИЛОВАНОВА Марина Михайловна — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Ответственный редактор выпуска:

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Редакционный совет

АЛЬБОВ Алексей Павлович — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

ВИЦЕН Властимил — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ГАЙНИШОВА Эдита — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ЕГОРОВ Николай Николаевич — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

КУМАР Абхишек — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

ЛЯДОВ Эдуард Владимирович — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

МАНТАРОВА Анна Ивановна — заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, профессор, доктор социологических наук, г. София, Республика Болгария

НАРУТТО Светлана Васильевна — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

Редакционная коллегия

ЩЕРБАК Евгений Николаевич — профессор кафедры финансового права Юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

МОЛЧАНОВ Александр Александрович — профессор кафедры гражданского права и процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург, Россия

LEGISLATIVE ALMANAC

April,
№3 (25)
2023

Scientific electronic periodical

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media
Registration number EI No. FS77-78336

Magazine ID: 75537

Editor - in-Chief:

Marina Mikhailovna MILOVANOVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Executive Editor:

VASILYEVA Oxana Nikolaevna — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Editorial Board

Alexey Pavlovich ALBOV — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

Oxana Nikolaevna VASILYEVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Vlastimil VICEN — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

Edita GAINISHOVA — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

Nikolay Nikolaevich EGOROV — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abhishek KUMAR — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

Eduard Vladimirovich LYADOV — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

Anna Ivanovna MANTAROVA — Head of the Department "Social Control, Deviations and Conflicts" of the Institute of Philosophy and Sociology of the Bulgarian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Sociology, Sofia, Republic of Bulgaria

Svetlana Vasilyevna NARUTTO — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Editorial Team

SCHERBAK Evgeniy Nikolaevich — Doctor of Laws, Professor of the Department of Financial Law of the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities, Doctor of Law, Professor, Moscow, Russia

MOLCHANOV Alexander Alexandrovich — Professor of the Department of Civil Law and Procedure, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg, Russia

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки elibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's. For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Russian Scientific Citation Index of Scientific Electronic Library (elibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
Official site: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
E-mail: pravovoialmanah@yandex.ru
Телефон: +7 (926) 539 67 45
Phone: +7 (926) 539 67 45

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISSN 2949-060X

ISBN 978-5-6046356-0-5



9 785604 635605

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕСС-РЕЛИЗ XIX Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса»..... 6

Васильева О.Н.

Регистрация субъектов предпринимательской деятельности и учета налогоплательщиков в условиях цифровизации..... 9

Кауракова М.В.

Адаптация образовательных программ по корпоративному управлению в энергетике под цели устойчивого развития..... 14

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Галяшина Е.И.

Поговорим о правовой экспертизе..... 22

Хантуев А.А.

Законны ли штрафы для сотрудников организаций?..... 26

Трибуна молодых ученых

Бурдуковская Р.З.

Актуальные проблемы крестьянского (фермерского) хозяйства по законодательству Российской Федерации..... 28

Панфилова П.М.

Коммерческая медиация как внесудебный способ защиты прав и законных интересов предпринимателей..... 34

Янина М.С.

Система накопительного ипотечного кредитования как инструмент повышения доступности ипотечных продуктов для малоимущих граждан..... 43

ВОПРОС ЮРИСТУ

Безручкин Е.А.

На какие социальные выплаты в 2023 г. влияет прожиточный минимум?..... 49

РУБРИКА «ГОВОРим И ПИШЕМ ПРАВИЛЬНО»

Алешина Л.Н.

ТОП 10 латинских изречений на юридическую тему..... 51



**Антонина Васильевна
Шаркова**

*руководитель Департамента
отраслевых рынков
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
доктор экономических наук,
профессор*

AVSharkova@fa.ru
*125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1*

ПРЕСС-РЕЛИЗ

XIX Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса»

15-26 мая 2023 г. в г. Москве
Факультет экономики и бизнеса ФГОБУ
ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
совместно с Комитетом по устойчивому
развитию и ESG, Комитетом по
корпоративному управлению и
инвестициям Ассоциации менеджеров
(AMP), Ассоциацией этики бизнеса,
комплаенса и КСО (Russian Business Ethics
Network) проводит XIX Международную
научно-практическую конференцию
«Корпоративная социальная
ответственность и этика бизнеса».

В современных условиях
прослеживаются тренды изменения
экономики, которые обуславливают
неравномерную реакцию отраслей,
территорий и компаний.

Это прослеживается и в части отдельных компонентов КСО — ответственности компании во взаимоотношениях с партнерами, ответственности в отношении потребителей, ответственной политики в отношении работников, экологической ответственности, содействия бизнеса устойчивому развитию. Одной из тенденций является дефицит рабочей силы. В декабре 2022 г. каждое второе предприятие испытывало дефицит обычных специалистов, а треть компаний сообщили о нехватке квалифицированных работников. Такое положение приводит к неравномерному росту заработных плат в разных отраслях, компаниях, территориях и определяет возрастающую роль корпоративной социальной ответственности субъектов, появление разных взглядов ученых и практиков на дальнейшее ее совершенствование.

На конференции предполагается обсудить следующие актуальные вопросы:

1. Повестка КСО и ESG в новых условиях.
2. Ценностные ориентации современного предпринимательства в России.
3. Практика интеграции ESG-принципов в корпоративное управление.
4. Экологическая ответственность — одна из ключевых составляющих КСО в условиях формирования рынка углеродного регулирования.
5. Тренд на декарбонизацию экономики. Инструменты инвестирования и финансирования проектов, снижающих вредные выбросы.
6. Взаимодействие корпораций и субъектов Российской Федерации в реализации социальных и экологических проектов.
7. Формирование заинтересованности МСП в социально и экологически ответственном поведении.
8. Развитие экотуризма: проблемы нахождения баланса между бизнесом и сохранением природы.

К участию в мероприятии приглашаются: члены Ассоциации менеджеров; Российской ассоциации этики бизнеса, комплаенса и КСО; представители органов государственной власти; директора по ESG и устойчивому развитию; руководители GR-, PR- и HR-департаментов, департаментов по корпоративному управлению, отделов охраны труда и промышленной безопасности; представители делового и научного сообщества, СМИ.

Форматом международной научно-практической конференции предусмотрены пленарное заседание, работа круглого стола и секций.

Программа конференции включает:

25 мая 2023 г. — пленарное заседание, работу круглого стола и секций.

Предполагаемый состав спикеров: представители компаний — членов АМР; Московской биржи; Российской ассоциации этики бизнеса, комплаенса и КСО; представители Правительства Москвы и других субъектов Российской Федерации, научного сообщества.

26 мая 2023 г. — работу молодежной секции.

Заявки на участие с докладами и тезисами направляются **не позднее 15 мая 2023 г.**, без докладов до **20 мая 2023 г.**

Участие в конференции бесплатное.

По результатам конференции будет опубликована монография. Обязательное условие публикации в монографии по материалам конференции — выступление на конференции с докладом.

Приглашаем всех желающих принять участие в научном мероприятии.

Информация о мероприятии и регистрация размещены на сайте Факультета экономики и бизнеса и Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса Финуниверситета, а также сайтах ассоциаций — партнеров:

<http://www.fa.ru/org/faculty/areb/News/2023-02-22-EtikaB.aspx>

Формат: офлайн и онлайн.

Место проведения: г. Москва, Кибальчича д.1 (м. ВДНХ).

Время работы: **25.05.2023** г. — с 10.00 до 18.00; **26.05.2023** г. — с 15.30 до 18.00.

По всем организационным вопросам обращаться к Полищук Оксане Анатольевне по электронной почте: opolischuk@fa.ru

УДК 346
ББК 67.404



**Оксана Николаевна
Васильева**

генеральный директор
ООО «Мариокс центр»,
кандидат юридических наук, доцент

vasilieva_on@mail.ru
109341, Россия, Москва,
ул. Братиславская, д. 6

**РЕГИСТРАЦИЯ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УЧЕТА
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Аннотация. В статье анализируется порядок государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности и их учета как налогоплательщиков в условиях развития цифровизации. Отмечается, что основным нормативным правовым актом в сфере государственной регистрации юридических лиц является Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц», который обозначает круг правоотношений, регулируемых законодательством о государственной регистрации юридических лиц. Сделан вывод, что положительным моментом данного нормативного акта на сегодняшний момент следует признать возможность регистрации субъекта предпринимательской деятельности онлайн, без посещения межрайонного ИФНС или МФЦ.

Ключевые слова: реестр юридических лиц, предпринимательство, государственная регистрация, учет налогоплательщиков, цифровизация, информационно-правовое обслуживание.

O.N. VASILYEVA,
General Manager LLC «Mariox Center»,
Candidate of Law, Associate Professor
vasilieva_on@mail.ru
6, Bratislava str., Moscow, 109341, Russia

**REGISTRATION OF BUSINESS ENTITIES AND TAXPAYER ACCOUNTING IN
THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION**

Annotation. The article analyzes the procedure for state registration of business entities and their accounting as taxpayers in the context of the development of digitalization. It is noted that the main regulatory legal act in the field of state registration

of legal entities is Federal Law № 129-FZ dated 08.08.2001 «On State Registration of Legal Entities», which designates the range of legal relations regulated by the legislation on state registration of legal entities. It is concluded that the positive aspect of this regulatory act at the moment should be recognized as the possibility of registering a business entity online, without visiting the interdistrict IFNS or MFC.

Key words: register of legal entities, entrepreneurship, state registration, taxpayer registration, digitalization, information and legal services.

Правовое регулирование современной системы регистрации юридических лиц и учета налогоплательщиков представляет собой комплекс законов и подзаконных нормативных правовых актов, устанавливающих права и обязанности налогоплательщиков — физических лиц и организаций и налоговых органов в части осуществления регистрационных и учетных действий, и оформляющих процессуальные особенности регистрации юридических лиц и учета налогоплательщиков, в частности, формы необходимых документов и порядок их заполнения [1, с. 19].

Основным нормативным правовым актом в сфере государственной регистрации юридических лиц является Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» (далее по тексту настоящего абзаца — «Закон»). Закон обозначает круг правоотношений, регулируемых законодательством о государственной регистрации юридических лиц.

Представленный круг правоотношений включает в себя отношения, связанные с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, регистрации различных форм реорганизации юридических лиц — присоединения, слияния, разделения, выделения, преобразования, регистрации ликвидации юридических лиц, регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, регистрации изменения сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, а также отношения по ведению Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Говоря о правовом регулировании учета налогоплательщиков, заметим, что основной массив правовых норм по данному вопросу содержится в Налоговом кодексе Российской Федерации (части первой) от 31.07.1998 № 146-ФЗ и в Приказе ФНС России от 29.06.2012 № ММВ-7-6/435@ «Об утверждении Порядка и условий присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика» (зарегистрированном в Минюсте России 14.08.2012 № 25183).

Следует отметить, что на сегодняшний момент регистрацию субъекта предпринимательской деятельности можно осуществить онлайн, то есть без посещения в межрайонное ИФНС или МФЦ.

Многие компании и даже банки имеют опыт работы в информационно-правовом обслуживании и с полной ответственностью готовы самостоятельно решить большинство вопросов, связанных с регистрацией юридического лица или индивидуального предпринимателя при минимальном участии с стороны учредителей, участников, акционеров. В качестве примера можно привести банковские организации «Тинькофф банк», Сбербанк и ВТБ. Помимо этого правовое обслуживание организаций осуществляет ГБУ «Малый бизнес Москвы» и другие.

Кроме того, сервис регистрации индивидуального предпринимателя и юридического лица также имеется на сайте ФНС (<https://service.nalog.ru/gosreg/#ul>). Данный сервис помогает составить заявление о государственной регистрации при создании юридического лица или индивидуального предпринимателя и направить заявку на государственную регистрацию. Электронно-цифровая подпись для регистрации с использованием этого сервиса не требуется.

Действующая система регистрации юридических лиц и учета налогоплательщиков предполагает сложную систему взаимоотношений между различными субъектами правоотношений, обладающих соответствующими правами и обязанностями. Такое понимание регистрационно-учетной системы, на наш взгляд, подчеркивает ее динамизм и является более корректным, нежели понимание системы регистрации юридических лиц и учета налогоплательщиков через норму о том, что юридическое лицо считается созданным с момента государственной регистрации и внесения сведений о его создании в Единый государственный реестр юридических лиц [3, с. 78].

Спектр взаимодействия между управомоченными субъектами можно условно разделить на следующие части:

- 1) взаимодействие регистрирующих органов с территориальными инспекциями Федеральной налоговой службы, работающими непосредственно с налогоплательщиками по вопросам исполнения ими налоговой обязанности;
- 2) субординационное взаимодействие между налоговыми органами, расположенными в иерархии от нижестоящих к вышестоящим;
- 3) взаимодействие налоговых органов с иными органами государственной власти и государственными внебюджетными фондами;
- 4) взаимодействие налоговых органов с налогоплательщиками по вопросам регистрации юридических лиц и постановке/снятию с учета.

Взаимодействие регистрирующих органов Федеральной налоговой службы с территориальными налоговыми инспекциями осуществляется по вопросам предоставления информации от регистрирующих органов территориальным органам ФНС для постановки зарегистрированных организаций и индивидуальных предпринимателей на учет, а также по вопросам передачи документов от созданных юридических лиц из регистрирующего органа в обслуживающее территориальное подразделение Федеральной налоговой службы. Последним обстоятельством объясняется, в частности, необходимость обращения в территориальную инспекцию ФНС для получения копии учредительного документа юридического лица и свидетельства о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения, а не в регистрирующую инспекцию ФНС [2, с. 7].

Субординационное взаимодействие между налоговыми органами, расположенными в иерархии от нижестоящего к вышестоящего, проходит в основном по вопросам обжалования заявителями решений об отказе в государственной регистрации юридического лица. Такое взаимодействие имеет в основе своей административно-правовую природу, что объясняет возможность вышестоящего налогового органа пересмотреть в принудительном порядке решение регистрирующего органа, если основания для отказа в государственной регистрации юридического лица будут сочтены неправомерными.

Взаимодействие налоговых органов с иными органами государственной власти и государственными внебюджетными фондами сопряжено с обязанностью последних по предоставлению в налоговый орган информации о фактах, имеющих значение для постановки на учет. Взаимодействие имеет, таким образом, межведомственный характер, а в ряде случаев производится в электронной форме посредством системы межведомственного электронного взаимодействия на основании Распоряжения Правительства РФ от 15.08.2012 № 1471-р «Об утверждении перечня документов (сведений), обмен которыми осуществляется с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия»¹.

Действующая в Российской Федерации система регистрации юридических лиц и учета налогоплательщиков отличается высокой эффективностью. Однако это обстоятельство не исключает наличия недостатков в такой системе поскольку ни одна система, даже будучи высокоэффективной и успешно функционирующей, не является, да и не может являться идеальной. Безусловно, и в системе регистрации юридических лиц и учета налогоплательщиков имеются

¹ Распоряжение Правительства РФ от 15.08.2012 № 1471-р // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 20.08.2012. — № 34. — ст. 4772.

негативные аспекты, в первую очередь неточности, неправомерные допущения и пробелы, а также организационные и технические проблемы [4, с. 36], модернизация которых способствовала бы ее укреплению.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Астафьев, Д.Р., Васильева, О.Н.* Правовое регулирование системы регистрации юридических лиц // *Безопасность бизнеса.* — 2020. — № 4. — С. 19-26.
2. *Витковский, А.В.* Основные механизмы и проблематика регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, а также деятельность реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // *Правовой альманах.* — 2020. — № 4. — С. 5-8.
3. *Габов, А.В.* Эволюция регистрационной системы создания юридических лиц в России: основные этапы и тенденции // *Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки.* — 2019. — №4 (161). — С. 77-126.
4. *Евдокимова, А.Б.* Регистрация юридического лица по законодательству РФ // *Проблемы науки.* — 2018. — №8 (44). — С. 34-37.

УДК 340.1
ББК 67.404



Мария Викторовна Кауракова

*Доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового Университета
при Правительстве
Российской Федерации
кандидат юридических наук*

MVKaurakova@fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

АДАПТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО КОРПОРАТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ В ЭНЕРГЕТИКЕ ПОД ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. *устойчивое развитие («SDG») в условиях энергетических кризисов и санкционных войн — это одновременно и вызов, и цель развития любого государства как независимого суверенного образования и члена международного сообщества.*

В настоящей статье анализируется роль образования в достижении данной цели с учетом проблем, с которыми ежедневно сталкивается бизнес (в особенности российские энергетические компании), от эффективного корпоративного управления которого зависят экономическая эффективность и устойчивый рост не только отдельной корпорации, но и всей отрасли в целом. Раскрывается возможность достижения целей, которые ставит российское государство в условиях новой SDG-реальности.

Ключевые слова: *международно-правовые акты, энергетические компании, устойчивое развитие, климатические проблемы, корпоративное управление*

*M.V. KAURAKOVA,
Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities
of the Financial University under the Government of the Russian Federation,
Expert of the Russian Gas Society,
Candidate of Law
MVKaurakova@fa.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993, Russia*

ADAPTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS ON CORPORATE GOVERNANCE IN ENERGY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Annotation. *In the context of the energy crises and sanctions wars sustainable development («SDG») is commonly considered as a challenge and a goal for the development of any state as an independent sovereign state and a member of the international community. In this paper we are intended to show the role of education in achieving this goal taking into account the problems that modern businesses currently face (especially Russian energy companies), considering that the economic efficiency and sustainable growth of distinct corporations and entire energy industry, the possibility*

of achieving the goals that the Russian state sets for them in the new SDG reality, rely upon the effective corporate governance of energy companies.

Key words: *international acts, energy companies, sustainable development, climate problems, corporate governance.*

Принимая во внимание тот факт, что цель устойчивого развития экономики, общества и государства не может быть достигнута без решения климатических проблем, а климатические проблемы — результат функционирования различных отраслей экономики, наиболее пристальное внимание обращается на эффективность правовой, регуляторной и институциональной основы корпоративного управления энергетических компаний, без которых ни одна экономика функционировать не может. Это основные субъекты отдельной разновидности деятельности, представляющей повышенный интерес для устойчивого развития любой экономики, в особенности российской, и рассматриваемой через призму определенного места (российская юрисдикция), времени (глобальное потепление) и обстоятельств (санкционная война, усугубившийся глобальный энергетический кризис и цифровая трансформация). При этом, не стоит забывать о том, что самые амбициозные идеи универсальных и региональных международно-правовых актов в области устойчивого развития, подлежащих исполнению в общих интересах на уровне соответствующих государств, экономик и обществ, прежде всего, закладываются во время обучения и только тогда претворяются в жизнь, когда признается необходимость в предусматриваемых ими действиях в интересах всех и каждого и такие действия эффективно реализуются.

Для претворения в жизнь положений международно-правовых актов Российской Федерации в сфере SDG по совместной с Швецией инициативе странами-членами Экономической комиссии ООН по Европе в 2005 г. принята Стратегия образования для устойчивого развития. Основанная на такой стратегии актуализация образовательных программ призвана посредством развития критического мышления в рассматриваемой сфере научить адекватно оценивать сложившуюся в мире, государстве, экономике и обществе ситуацию, своевременно устранять риски, принимать самостоятельные и взвешенные решения по тому, какие шаги и в каком направлении необходимо предпринять в рассматриваемой сфере и нести ответственность за такие решения на основе принятой в государстве системы ценностей.

Для реализации стратегии суверенным образованиям требуется разработать специальное законодательство, включая Национальную стратегию образования и План реализации такой стратегии, а также создать необходимые организационные условия для их осуществления с тем, чтобы вырастить молодое

поколение специалистов (к примеру, геологов, геодезистов, физиков, инженеров, финансистов, экономистов, юристов), которые в своей деятельности будут руководствоваться интересами государства и общества, используя тот богатый набор теоретических и практических знаний и навыков, которые они приобрели во время обучения.

Такое образование особенно актуально в сфере энергетики, где всегда были важны научные школы, наставничество и преемственность. Молодое поколение должно понимать, что это за отрасль, как она устроена и кем представлена, каково ее значение для российской экономики и каковы ее возможности в условиях энергоперехода и цифровой трансформации, а также насколько глубокой должна быть такая трансформация, чтобы сохранить баланс экологических, экономических и социальных интересов в государстве и обществе, так как отрасль — это, прежде всего, специалисты, представляющие отдельные хозяйствующие субъекты.

На любом отрезке, будь то добыча (включая геологоразведку), производство, переработка, преобразование, транспортировка или распределение различных энергоресурсов, имеет место взаимодействие юридических лиц, традиционно обозначаемых емким термином «энергетические компании». Рассматриваемое взаимодействие строится на договорной основе под контролем соответствующего регулятора. Обращаем на это пристальное внимание, потому что государства, вступая в Рамочную конвенцию ООН об изменении климата 1992 г., Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата 1997 г., Парижское соглашение Организации Объединенных Наций 2015 г. и иные международно-правовые акты в области SDG, посредством их инкорпорации в национально-правовую среду, все обязательства и ответственность по ним транслируют на юридических лиц, в основном представляющих энергоемкие отрасли экономики, а также энергетические компании, которые поставлены под удар принятыми на международном уровне и отраженными в национально-правовой среде обязательствами государств по достижению углеродной нейтральности к 2050 г. (или иному сроку, предусмотренному в Определяемом на национальном уровне вкладе («Nationally determined contribution») соответствующего государства).

Это значит, что к 2030 г. указанные выше компании должны достичь существенного сокращения выбросов парниковых газов (70%) по сравнению с 1990 г. При этом, следует иметь в виду не только национальные проекты, но и участие Российской Федерации в реализации международных проектов по созданию атомных электростанций в таких развивающихся странах, как Египет, Иордания, Нигерия, Узбекистан, Бангладеш, Армения и других с целью

сокращения потребления ископаемого топлива и снижению выбросов парниковых газов.

В рамках соответствующих образовательных программ необходимо учитывать и иностранный опыт в решении подобных проблем, а также влияние мер, предпринимаемых в соответствующих правовых порядках, на энергетические компании. Для примера в Европе, где на энергетические компании возлагается ответственность за 75% всех выбросов парниковых газов, предлагается трансформировать энергосистему с существенным увеличением доли возобновляемых источников энергии и отказом от угольной генерации на основе Зеленой сделки ЕС 2019 г.

Однако в условиях усугубившегося глобального энергетического кризиса вопрос отказа от угля как невозобновляемого источника энергии, промышленное использование которого ведет к высокому уровню выбросов, даже не обсуждается. Спрос на импорт данного вида топлива неизменно растет. Это объясняется тем, что несмотря на климатическую повестку и огромное количество различных нормативно-правовых актов ЕС и государств-членов ЕС, призванных обеспечить ее достижение, энергетическая безопасность — это первостепенная задача любого суверенного образования, рассматриваемого отдельно либо в составе интеграционного объединения с широкими полномочиями в рассматриваемой сфере (см. параграф 2 ст. 194 Договора о функционировании Европейского союза в ред. от 2007 г.).

При этом, обучающиеся по таким программам молодые люди должны понимать, что экспорт и импорт углеводородного сырья осуществляется не субъектами международного публичного права (государствами), а субъектами частного права на основе соответствующих межправительственных соглашений и международных контрактов. Под последними мы понимаем энергетические, трейдинговые и иные компании, наделенные специальными полномочиями по реализации подобной деятельности в правовых порядках места ее локализации (к примеру, в Европе это: Bulgargaz EAD, Eni S.p.A., Galp Energia SGPS SA, RWE AG). Не будучи участниками Парижского соглашения и иных международно-правовых актов, эти энергетические компании добровольно принимают на себя обязательства по обеспечению потребителей надежной, безопасной и доступной энергией в условиях заявленного энергоперехода и цифровой трансформации, а также по достижению иных целей устойчивого развития.

Речь идет о различных инициативах. К примеру, энергетические корпорации могут присоединиться к Глобальному договору ООН и его десяти принципам в России или любой другой точке мира, заполнив на сайте unglobalcompact.org соответствующую заявку, анкету, а также письменное обязательство по ежегодному раскрытию информации о достигнутых

результатах корпоративной деятельности. «Газпром нефть» — одна из тех отечественных энергетических компаний, которая в 2020 г. заявила о своей приверженности всем 10 принципам Глобального договора ООН и необходимости их последовательной реализации в своей деятельности.

Помимо этого, для привлечения прямых и портфельных отечественных либо зарубежных инвестиций энергетические компании разрабатывают и принимают собственные стратегии устойчивого развития.

В большинстве российских энергетических компаний такие стратегии давно приняты и эффективно реализуются. К примеру, подводя итоги реализации принятой в 2017 г. Стратегии «Роснефть-2022», преследовавшей амбициозные цели в области промышленной безопасности, охраны окружающей среды и труда, в 2021 г. Совет директоров ПАО «НК «Роснефть» утвердил новую стратегию: «Роснефть-2030: надежная энергия и глобальный энергетический переход», предусматривающей в качестве одного из ключевых показателей — достижение операционной углеродной нейтральности к 2050 г. за счет использования технологий по улавливанию и хранению углерода, а также энергосберегающих и иных технологий.

Основное внимание в указанных программах должно уделяться тому, что эффективное корпоративное управление — это основной инструмент в решении проблем устойчивого развития корпораций, общества и государства. От того, насколько эффективно будут задействованы управленческие ресурсы в ходе принятия корпоративных решений и реализации различных бизнес-процессов компетентными органами рассматриваемых субъектов, во многом будет зависеть то, насколько они смогут справиться с вызовами времени, места и обстоятельств.

В России, в условиях жесточайшей санкционной войны, развязанной Коллективным Западом, отечественные энергетические компании сталкиваются с проблемами:

- 1) срочной переориентации экспортных потоков с Запада на Восток»;
- 2) построения новых, доступных, устойчивых и безопасных цепочек поставок;
- 3) снижения стоимости доставки и страхования;
- 4) импортозамещения в отношении оборудования, материалов и программного обеспечения, запрещенных к ввозу в РФ;
- 5) перехода к применению национальных платежных систем и создания в Российской Федерации собственного ценового агентства;
- 6) поиска новых способов транспортировки углеводородов (к примеру, газа в виде твердых гранул на основе отечественной технологии).

Отдельно не стоит забывать о необходимости эффективного энергоперехода и цифровой трансформации. Все это отражается на практике корпоративного управления, требованиях по раскрытию определенной информации, которая может негативным образом повлиять на интересы лиц, занятых корпоративным управлением, регуляторов и российского государства в целом, в особенности при применении санкций, а также требует серьезной подготовки кадров для принятия эффективных решений, позволяющих учесть разносторонние интересы.

Обучающимся должно быть понятно, что бизнес-процессы в условиях энергоперехода и цифровой трансформации, сопровождаются реализацией различных проектов для достижения этой заявленной государствами углеродной нейтральности, к примеру, по производству альтернативных топлив, водорода или синтетической нефти из попутного газа на основе отечественных технологий, которые в настоящее время являются крайне капиталоемкими и затратными и чье внедрение и масштабирование в отдельных отраслях, в частности, в авиации, может быть осложнено отсутствием эффективной институциональной, правовой и регуляторной основы.

При решении вопроса финансирования подобных проектов инвесторам необходимо понимать:

- 1) насколько эффективными будут такие инвестиции;
- 2) возможна ли господдержка на различных стадиях реализации соответствующих проектов;
- 3) является ли развитой правовая, регуляторная и институциональная среда;
- 4) какие риски могут воспрепятствовать успешной реализации проекта (в т.ч. в части налоговой нагрузки);
- 5) отвечает ли цели реализации проекта ее договорная схема;
- 6) насколько и в каких отраслях, на каких рынках (внутренних или внешних) будет востребована продукция, произведенная на основе новых технологий.

При этом, стоит отметить, что указанные технологии, а также реализуемые на их основе проекты в сфере энергетики и иных сферах тогда можно будет назвать устойчивыми, когда все три неотъемлемых компонента устойчивого развития (экологический, социальный и управленческий) будут полностью отражены в деятельности энергетических компаний по их внедрению и реализации. Это значит, что необходимо решать не только проблемы экологии, эффективной экономической и цифровой трансформации, но и проблемы качественного, нацеленного на устойчивое развитие образования и обеспечение занятости. Для этого высшие учебные заведения должны выпускать

специалистов, готовых сразу со студенческой скамьи пересест за рабочий стол и заняться решением вопросов, стоящих перед соответствующей энергетической компанией в сфере корпоративного управления в новой SDG-реальности.

Обращаем внимание на то, что глобальный характер проблем в области устойчивого развития ведет к необходимости развития унифицированного «мягкого» регулирования, в том числе, стандартов отчетности. На уровне различных независимых международных организаций (к примеру, GRI — Global Reporting Initiative) разрабатываются унифицированные стандарты подготовки отчетности для скорейшего достижения целей устойчивого развития. Это особенно актуально для энергетических рынков, управление которыми строится на основе разрозненных актов отдельных суверенных образований, являющихся поставщиками и потребителями возобновляемых и невозобновляемых источников энергии, а также их интеграционных объединений.

В сфере международного права нет единого института, компетентного решать вопросы глобального управления энергетическими рынками, нет единого нормативно-правового акта, регулирующего различные вопросы управления данными рынками, нет и не может быть единого регулятора. Все это вопросы, находящиеся в компетенции отдельных суверенных образований либо их интеграционных объединений. При этом, вопросы договорного регулирования комплексных отношений по условиям поставки различных энергоносителей, их качеству (включая углеродоемкость при сжигании конечными потребителями), порядку приемки и оплаты, переходу права собственности и рисков, согласованию новой стоимости в случае существенного изменения обстоятельств, решаются на основе применимого к соответствующим договорам материального права отдельного государства либо интеграционного объединения. Все это должно представлять интерес и быть понятным для лиц, обучающихся по образовательным программам по корпоративному управлению в сфере энергетики в новой SDG-реальности.

Резюмируя изложенное, отметим, что в условиях новой SDG-реальности, осложненной усугубившимся глобальным энергетическим кризисом и санкционной войной, объявленной России Коллективным Западом, эффективное корпоративное управление, осуществляемое компетентными отечественными специалистами, — это основной инструмент в решении проблем на пути к финансовой стабильности и устойчивому росту отдельных корпораций, отрасли и государства в целом. Достижение этой цели невозможно без фундаментального практико-ориентированного образования, основанного на глубоких знаниях отрасли, принципов корпоративного управления в отрасли, порядка нормирования деятельности, осуществляемой энергетическими компаниями, а

также требований, предъявляемых к такой деятельности со стороны российских либо иностранных регуляторов в новых условиях.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



**Елена Игоревна
Галяшина**

*и.о. заведующего кафедрой
криминалистики Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
академик РАН,
доктор юридических наук,
доктор филологических наук,
профессор*

EIGALJASHINA@msal.ru

ПОГОВОРИМ О ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Проведение правовых экспертиз сегодня наиболее востребовано по делам об экстремизме, терроризме, оскорблении чувств верующих, дискредитации вооруженных сил, диффамации и оскорблении, и других правонарушениях, совершаемых посредством распространения информационных продуктов в медиасреде и в том, числе в интернете.

Это те категории дел, которые в своем большинстве имеют значительный общественный резонанс, влияют на дестабилизацию общественного порядка, повышают общий градус напряжения в обществе и особенно в молодежной среде.

В настоящее время контент многих интернет-сайтов направлен на разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, абсолютизацию

свободы личности, активную пропаганду вседозволенности, безнравственности, эгоизма, культа насилия, потребления и наслаждения, формирования сообществ, отрицающих естественное продолжение жизни, содержит информацию, распространение которой в Российской Федерации, законодательно запрещено.

Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (далее — деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

В этой связи правовая экспертиза направлена на выработку правовых механизмов, направленных на выявление признаков противоправного девиантного поведения в медиапространстве и пресечение распространения деструктивной идеологии в первую очередь в молодежной среде как наиболее восприимчивой к воздействию различных вредоносных техник манипулирования индивидуальным и групповым сознанием.

Правовая экспертиза призвана исследовать информационные продукты и контекст, в котором они размещены в контенте страницы сайта, на предмет наличия информации, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации (которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды), а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Правоохранительные органы получают таким образом объективную критериологию, позволяющую выявлять, пресекать, предупреждать информационные правонарушения. Поэтому обоснованность, правильность и справедливость принимаемого правоприменителем решения по информационному материалу, во многом зависят от качества и профессионализма выполненной правовой экспертизы. Оно, в свою очередь, определяется наличием у эксперта или комиссии экспертов профессиональных компетенций, единством критериологии выявления деструктивной идеологии, научно-методического подхода к технологии выявления информационных правонарушений, знанием экспертом норм права, регламентирующих оборот информационной продукции в медиасреде, включая и интернет.

Рассмотрим понятие правовой экспертизы. Понятие правовой экспертизы (эксперт от лат. *Expertus* — знающий по опыту, опытный, испытанный, изведенный) используется для обозначения исследований, требующих использования профессиональных юридических знаний для установления факта наличия или отсутствия информации, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Результаты экспертизы получаются опытным путем с помощью специального инструментария — экспертных методик, основанных на правовых критериях отнесения информации к категории запрещенной.

Правовая экспертиза — это отличная от других специфическая разновидность экспертиз, обладающая своим предметом, целью, задачами и объектами.

Сходство ее с другими экспертизами в других сферах человеческой деятельности заключается в том, что они, по сути, являются исследованиями, основанными на специфических специальных юридических и при

необходимости иных гуманитарных знаниях (политологических, религиоведческих, психологических, лингвистических и др.). Это предполагает наличие у эксперта интегративного комплекса специальных юридических знаний, сформированных на основе знаний различных правовых наук в сфере регулирования оборота информации, уголовного, административного права и т.д. Подготовка таких экспертов — сложный процесс, требующий наращивания и синтеза теоретических юридических знаний и практических навыков, их преломления через призму экспертологии как научного фундамента экспертной практики и обучения экспертов в разных областях, включая и данную область.

Нередко правовые заключения кладутся в основу решения судов о признании информационных материалов экстремистскими по административным исковым заявлениям прокуроров. Они основаны на специальных юридических знаниях и содержат результаты всесторонних исследований по определенным вопросам права, представляя собой аргументированную позицию экспертов относительно тонкостей современного законодательства в области информационного и иных отраслей права, а также методологии криминалистики и экспертологии, позволяющие определить диагностически значимые специфические маркеры принадлежности информационного контента к криминогенному деструктивному дискурсу.

Правовую экспертизу отличают следующие признаки:

- правовая экспертиза осуществляется на основе обоснованного письменного запроса, в котором дано описание правовой ситуации с перечнем вопросов, требующих, по мнению инициатора запроса проведение правовой экспертизы с приложением соответствующих информационных материалов;
- подготовка материалов на экспертизу с соблюдением правил их документирования (скриншот с датой и временем наличия контента на ссылке, аудио или видеозапись с документированной хеш-суммой — криптографической подписью сообщения/файла);
- проведение правового исследования, основанного на использовании специальных знаний в различных отраслях права, а также иных областях науки, техники, искусства или ремесла;
- дача правового заключения в письменном виде с рекомендациями о принятии мер правового реагирования уполномоченными на то компетентными органами.

Правовая экспертиза сегодня — это действенный инструмент борьбы с распространением противоправного и вредоносного контента в интернете. Она сегодня находится в стадии разработки экспертных технологий для решения всего спектра задач, которые необходимы для объективного и всестороннего

исследования информационного продукта с целью широкого внедрения в практическую деятельность экспертов в сфере противодействия идеологии терроризма и экстремизма.



**Али Абакарович
Хантуев**

*практикующий юрист,
кандидат юридических наук*

ali05han@mail.ru

ЗАКОННЫ ЛИ ШТРАФЫ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ?

В различных торговых сетях для сотрудников вводится система денежных штрафов. Опоздал — штраф, выполнил что-то неправильно — штраф. Возникает вопрос — *законно ли это?*

Трудовое законодательство Российской Федерации предусматривает два вида ответственности работника: дисциплинарную и материальную.

Перечисленные виды ответственности в организации регламентируются трудовым договором и должностной инструкцией, а также правилами внутреннего распорядка.

Материальная ответственность предусмотрена главой 39 ТК РФ. В зависимости от договора, который сотрудник заключил с работодателем, материальная ответственность может быть индивидуальная и коллективная. Соответственно, в случае происшествия, ущерб нужно будет возместить самостоятельно или всем коллективом.

Дисциплинарная ответственность работника — это вид юридической ответственности, основным содержанием которой являются меры (дисциплинарное взыскание), применяемые работодателем к работнику в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей предусмотрена дисциплинарная ответственность: замечание, выговор или увольнение.

А в случае причинения работником ущерба работодателю (повреждение или уничтожение его имущества, например) предусмотрено наступление материальной ответственности. В данной ситуации речь идет о компенсации причиненного вреда.

Таким образом, трудовое законодательство не предусматривает возможности взыскания штрафов с работников.

При этом опоздание или ненадлежащее исполнение своих обязанностей является основанием для привлечения сотрудника именно к дисциплинарной

ответственности. Поэтому за данные проступки может грозить как раз замечание, выговор и в крайнем случае увольнение. А привлекать работника к материальной ответственности можно лишь только в том случае, когда он нанес прямой ущерб работодателю.

Трибуна молодых ученых

УДК 347
ББК 67.404



**Регина Зауровна
Бурдуковская**

магистрант
юридического факультета
Российского государственного
гуманитарного университета

onlyregan@icloud.com
125993, Россия, ГСП-3, г. Москва,
Миусская пл., д.6, корп. 6



Научный руководитель:
**Владимир Павлович
Бугорский**

доцент кафедры
предпринимательского права
Российского государственного
гуманитарного университета,
кандидат юридических наук, доцент

prepodvpb@rambler.ru
125993, Россия, ГСП-3, г. Москва,
Миусская пл., д.6, корп. 6

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КРЕСТЬЯНСКОГО
(ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются актуальные проблемы крестьянского (фермерского) хозяйства по российскому законодательству, а именно: его основные признаки; правовой режим имущества; юридическая личность. Проведенное исследование позволило выделить признаки, характерные для данной формы хозяйствования, его виды, смоделировать и предложить новые режимы имущества, а также обозначить противоречивые моменты законодательного регулирования исследуемого института и предложить пути их решения.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, юридическое лицо, односемейное крестьянское хозяйство, многосемейное фермерское хозяйство.

R.Z. BURDUKOVSKAYA,
Graduate student of the Faculty of Law
Russian State University for the Humanities,
onlyregan@icloud.com
125993, GSP-3, Moscow, Miuskaya square, 6, bldg. 6

SCIENTIFIC DIRECTOR
V.P. BUGORSKY,
Associate Professor of the Department of Business Law,
Russian State University for the Humanities,
Candidate of Law, Associate Professor
prepodvpb@rambler.ru
125993, GSP-3, Moscow, Miuskaya square, 6, bldg. 6

ACTUAL PROBLEMS OF PEASANT (FARMER) ECONOMY UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This article discusses the current problems of peasant (farmer) farming under Russian law, namely: its main features; the legal regime of property; legal personality. The conducted research made it possible to identify the features characteristic of this form of management, its types, to model and propose new property regimes, as well as to identify contradictory points of legislative regulation of the institution under study and to suggest ways to solve them.

Key words: peasant (farmer) farm, legal entity, one family farm, multi-family farm, farmer.

Появление крестьянских (фермерских) хозяйства (далее — КФХ) связано с осуществлением аграрно-земельной реформы, осуществляемой в конце XX в., в рамках которых было осуществлено разукрупнение колхозов и совхозов. В этот период времени именно КФХ выступило главным сельскохозяйственным товаропроизводителем, основной задачей которого стало обеспечение продовольствием всего нашего государства.

В период с 1990 по 1994 гг. законодательством предусматривались правовые основы организации КФХ без образования юридического лица¹, которые были имплементированы в ст. ст. 23, 257-259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)². На сегодняшний день, помимо названных статей, правовое регулирование КФХ осуществляется посредством

¹ Закон РСФСР от 22.11.1990 г. № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. — 1990. — № 26. — Ст. 324 (утратил силу).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 1996. — № 5. — ст. 410; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 1994. — № 32. — ст. 3301.

специализированного Федерального закона (далее — Закон о КФХ)¹ и ст. 86.1 ГК РФ, определяющие правовые основы КФХ как юридических лиц. Таким образом, одной из особенностей КФХ выступает то, что оно продолжает быть актуальным в предпринимательской деятельности на протяжении долгого времени, а также является гибким, что важно для развития общества и государства.

Помимо этого, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что для осуществления деятельности в качестве КФХ необязательно регистрировать юридическое лицо. В зависимости от правового статуса выделяют два вида КФХ:

- без статуса юридического лица (п. 5 ст. 23 ГК РФ);
- юридическое лицо (ст. 86.1 ГК РФ).

Несмотря на то, что более тридцати лет назад на КФХ возлагали большие надежды, статистика указывает на то, что ведущую роль в сфере сельскохозяйственного производства им занять не удалось [1, с. 54]. Результаты проводимых сельскохозяйственных переписей представлены на диаграмме 1.

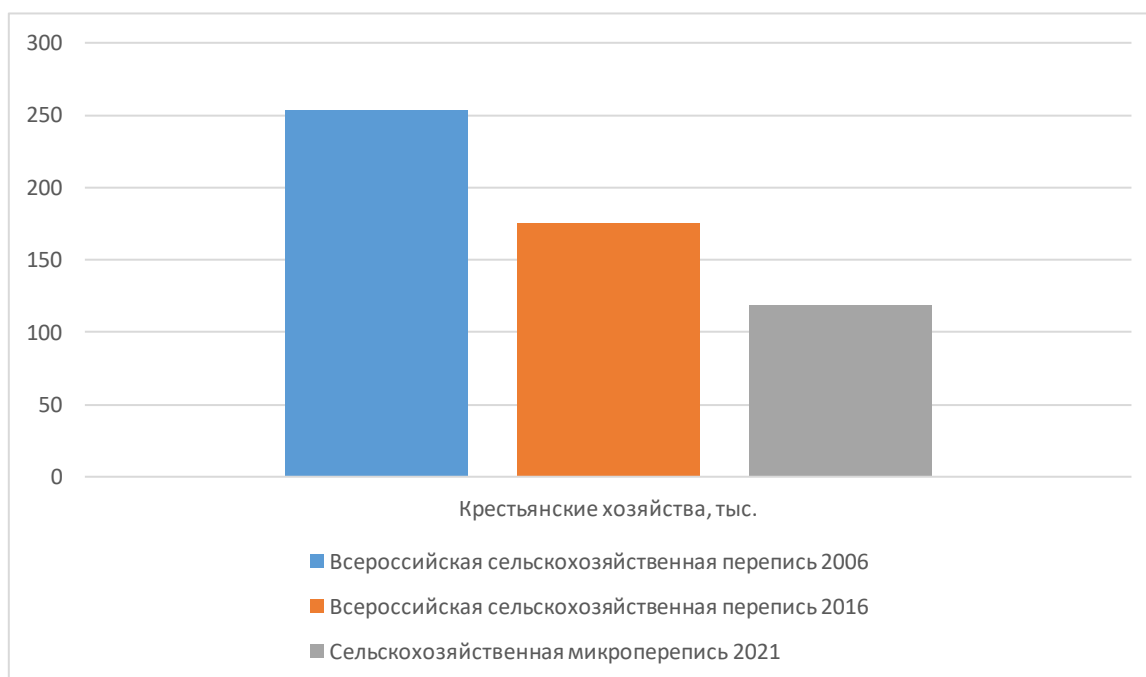


Диаграмма 1. Результаты сельскохозяйственных переписей²

¹ Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 2003. — № 24. — ст. 2249.

² Всероссийские сельскохозяйственные переписи // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/75792> (дата обращения: 01.03.2023).

Таким образом, очевидным является планомерное снижение числа КФХ несмотря на их поддержку со стороны государства, тем не менее для населения в контексте занятости населения, данная организационно-правовая форма играет важную роль.

Возвращаясь к нормативным правовым актам в сфере КФХ, необходимо заметить, что их принятие решило не все проблемы. Значимыми проблемами в исследуемой сфере выступают противоречия, связанные:

- с основными признаками КФХ;
- с правовым режимом имущества;
- с юридической личностью КФХ.

На сегодняшний день основные признаки КФХ в законодательстве установлены противоречиво и непоследовательно. Необходимо заметить, что для исследуемого института исконно главным признаком выступал семейно-трудовой характер, поскольку крестьянское хозяйство образовывалось членами одной семьи. Обозначенный признак был отражен в законодательстве, действовавшем в 1990-1994 гг., однако в ГК РФ он не нашел своего отражения. В 2012 г. в ГК РФ были внесены изменения, в том числе связанные с закреплением понятия КФХ, которое внесло еще большую путаницу в части состава участников исследуемой формы хозяйствования.

В настоящий момент легализовано две дефиниции крестьянского (фермерского) хозяйства — в п. 1 ст. 1, п. 2 ст. 3 специализированного Закона о КФХ, а также в п. 1 ст. 86.1 ГК РФ. В рамках указанных статей Закона о КФХ законодатель смешивает два вида исследуемого хозяйства: односемейных и многосемейных КФХ. ГК РФ не предусматривает критерии установления членов КФХ, созданного в качестве юридического лица. Более того, данный нормативный правовой акт игнорирует существование исконного признака КФХ — семейно-трудового объединения членов. Представляется, что это негативно сказывается на отграничении исследуемой формы хозяйствования от смежных, в том числе от производственного кооператива, а также указывает на противоречие исторической сущности КФХ. ГК РФ в настоящий момент приравнивает КФХ к сельскохозяйственным кооперативам.

Таким образом, существует явная необходимость легализации двух видов КФХ: односемейного крестьянского хозяйства и многосемейного фермерского хозяйства.

Дополнительно следует рассмотреть правовой режим имущества КФХ, который в настоящий момент устанавливается п. 2 ст. 86.1 ГК РФ. Установленный режим имущества создает проблему — право собственности на имущество, легализованное для КФХ, нивелирует грань между исследуемой

формой хозяйствования и производственным кооперативом, а также лишает его собственной специфики и преимуществ. Представляется, что для КФХ уместен режим общей собственности его членов.

Руководствуясь историческим путем крестьянского (фермерского) хозяйства, предлагается установить следующие режимы собственности:

— для односемейного крестьянского хозяйства — режим общей совместной собственности членов хозяйства. На наш взгляд, описанный подход позволит осуществлять равную защиту имущественных прав всех членов хозяйства;

— для многосемейного фермерского хозяйства — режим общей долевой собственности его членов.

В 2012 г. в связи с изменениями в ГК РФ, произошла значительная модернизация статуса КФХ, создание которого теперь стало возможно в рамках двух моделей: с регистрацией юридического лица и без таковой.

В соответствии с ГК РФ КФХ выступает юридическим лицом с правом собственности на имущество его членов. Как отмечалось ранее, такое положение дел нивелирует разницу между исследуемой формой хозяйствования и производственным кооперативом, а также лишает его исторически сложившихся характерных черт.

Необходимо заметить, что ст. 86.1 ГК РФ направлена на установление особенностей правового положения КФХ — юридического лица, в то время как Закон о КФХ регулирует деятельность КФХ, созданного без образования юридического лица. Из этого следует, что на сегодняшний день отсутствует правовое регулирование важных аспектов, связанных с крестьянским (фермерским) хозяйством, зарегистрированным в качестве юридического лица, например, состав членов, трудовой характер, статус сельскохозяйственного товаропроизводителя и др.

Таким образом, можно заключить, что в России отсутствует четкое, логичное и непротиворечивое законодательство, направленное на урегулирование особенностей КФХ, а также на повышение эффективности деятельности такой формы хозяйствования. Представляется, что КФХ не может существовать в качестве юридического лица, поскольку это противоречит его важным особенностям (например, наличие собственности, исторически сложившимся особенностям и др.).

Следует также отметить, что для крестьянского (фермерского) хозяйства характерны следующие признаки:

— семейно-трудовое объединение;

— действие от имени КФХ главы хозяйства, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя;

— риск неблагоприятных последствий, которые несут все члены КФХ, что противоречит признакам индивидуального предпринимателя.

На основании приведенных признаков можно сделать вывод о том, что крестьянское (фермерское) хозяйство выступает особым субъектом права, находящегося за пределами стандартных понятий как юридического лица, так и индивидуального предпринимателя. На это указывает и тот факт, что существующие правовые нормы направлены на регулирование крестьянского хозяйства именно как на единый особый субъект права.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Тютерева, Н.Н.* Актуальные проблемы правового положения крестьянского (фермерского) хозяйства // Право и экономика. — 2018. — № 12. — С. 53-59.

УДК 347.4
ББК 67.400



**Полина Михайловна
Панфилова**

магистрант
кафедры адвокатуры
и уголовно-правовых дисциплин
Российской академии адвокатуры
и нотариата

polinapanfilova2019@yandex.ru
105120, Россия, г. Москва, Малый
Полуярославский пер., д.3/5, стр1.

**КОММЕРЧЕСКАЯ МЕДИАЦИЯ
КАК Внесудебный способ
защиты прав и законных
интересов
предпринимателей**

Аннотация. Процедура медиации в целом, рассматривается, как социально ориентированная технология, нацеленная на достижение компромисса, разрешение конфликта, примирение сторон с целью дальнейшего развития перспективного сотрудничества, при бережном отношении к репутации каждой из сторон, что крайне важно для бизнес-сферы. Отмечается структурность и конструктивность процедуры коммерческой медиации. Автор указывает на необходимость популяризации медиативных процедур: для улучшения качества правовой культуры граждан и для экологичного и менее затратного разрешения споров с контрагентами, коллегами, бизнес-партнерами.

Ключевые слова: коммерческая медиация, внесудебный способ защиты прав, медиативное соглашение, медиативная оговорка, бизнес-медиация.

P.M. PANFILOVA,
Master's student of the Department of Advocacy and Criminal Law Disciplines
Russian Academy of Advocacy and Notary,
polinapanfilova2019@yandex.ru
105120, Russia, Moscow, Maly Poluyaroslavsky lane, 3/5, page 1

**COMMERCIAL MEDIATION AS AN OUT-OF-COURT WAY TO PROTECT THE
RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF ENTREPRENEURS**

Annotation. The mediation procedure is generally considered as a socially oriented technology aimed at reaching a compromise, conflict resolution, reconciliation of the parties in order to further develop promising cooperation, with respect for the reputation of each of the parties, which is extremely important for the business sphere. The structurality and constructiveness of the commercial mediation procedure is noted.

Further, the author points out the need to popularize meditative procedures: to improve the quality of the legal culture of citizens and for environmentally friendly and less costly dispute resolution with counterparties, colleagues, business partners.

Key words: *commercial mediation, out-of-court method of protection of rights, mediation agreement, mediation clause, business mediation.*

Предпринимательская деятельность подразумевает под собой определенные риски, а в придачу к ним — необходимость постоянно разрешать возникающие ситуации, будь то спор или конфликт. Успешная коммуникация дает ресурс для главной цели в предпринимательстве — извлечение прибыли, поэтому, когда мы применяем медиацию в этой отрасли, мы не ограничиваемся лишь процедурой, которую можно проводить в спорных и конфликтных ситуациях. Процедура медиации — это один из вариантов поддержки и профилактики бизнеса.

Не все риски в бизнесе можно предусмотреть заранее, отношения между предпринимателями строятся на доверии и могут закончиться, если нарушаются права одного из партнеров, так и возникает спор или конфликт. В таком случае, партнеры могут договориться сами или обратиться в суд. Однако есть еще один вариант — это медиация — законная альтернатива суду, быстрый экологичный способ, который позволяет на выгодных условиях разрешить спорную ситуацию, и при этом сохранит время, эмоциональный ресурс и репутацию.

Благодаря конфиденциальности медиации исключено попадание сведений о нахождении компании в конфликте в прессу и на сайт судов. Ни для кого не секрет, что такая информация влияет на решения инвесторов и при отборе поставщиков на тендерах. Уходят в прошлое те ситуации, когда финансовые риски считались главными. В нынешних реалиях репутационные риски могут породить финансовые риски, поэтому предприниматели стремятся создавать конкурентные преимущества в вопросах репутации и учитывают этот аспект в составе нематериальных активов. Медиация помогает сохранить доброе имя компании и «не выносить сор из избы».

Достоинства применения медиации в бизнесе еще и в том, что при содействии специально подготовленного посредника-медиатора стороны сами вырабатывают решение: насколько выгодным и исполнимым оно будет, зависит от того, как стороны договорятся между собой. Необходимо подчеркнуть, что исполнимость медиативных соглашений составляет почти 97% [1, с. 67], подобный показатель несомненно внушает оптимизм и доверие к развитию данной процедуры.

Медиация применяется в таких областях как: коммерческие споры, внутренние и внешние корпоративные коммуникации, в банковской и страховой отраслях, при сопровождении многосторонних сделок, в интеллектуальной и авторской сферах, трудовых спорах, в также спорах, вытекающие из семейных правоотношений.

Возникает вопрос: в чем заключается существенная разница между семейными разводами и коммерческими бизнес-разводами? Когда в процессе развода супруги делят: акции, заводы, пароходы, доли в компаниях можно ли это назвать бизнес-медиацией или это все-таки это медиация бракоразводного процесса? Нужно учитывать, что сторонами являются супруги [2].

Раздел совместно нажитого имущества бывшими супругами, но не бывшими партнерами в бизнесе позволяет медиации больше опираться на норму закона при достижении соглашения, а в случае наличия предпринимательских категорий — медиативный процесс преимущественно будет направлен на достижение справедливого консенсуса для обеих сторон в виде некоего процесса прояснения сложившейся ситуации. Получается, что бизнес-медиация включает в себя не только предпринимательскую составляющую, но, очевидно, и другие сферы.

Одной из особенностей бизнес-медиации является субъектный состав — спорящими сторонами, в качестве участников выступают: акционеры, участники обществ, директора компаний, наблюдательные советы. Необходимо также упомянуть о родственных связях в бизнесе, которые часто влияют на ход событий.

Следует отметить, что позиция или интерес в бизнес медиации характеризуется отличием от медиации для физических лиц.

Оформление медиативного соглашения, как правило, предлагает многостороннюю многоступенчатую процедуру проведения переговоров, которая приводит к возможности принудительного исполнения медитативного соглашения.

Перечень источников правового и неправового регулирования составляют:

- Закон о медиации как основной нормативный правовой акт, включающий основные положения о процедуре медиации в целом;
- Арбитражно-процессуальный кодекс РФ;
- Гражданский кодекс РФ, определяет обязательный досудебный порядок урегулирование споров;
- а также оговорки.

Существует возможность применения Арбитражных оговорок в контрактах для того, чтобы урегулировать спор в процедуре медиации.

В некоторых компаниях встречаются локальные нормативно-правовые акты, которые обязывают до разрешения споров в суде обращаться к процедуре медиации. Некое оптимальное новшество, которое позволяет урегулировать конфликт, не угрожая репутации организации и в целом всей внутренней структуре, а также сглаживание конфликтов между контрагентами, что является первостепенной задачей медиатора.

Стоит отметить преимущества коммерческой медиации, как следствие того, что в первую очередь рекомендуется совершить попытку досудебного мирного урегулирования спора, если назревают претензии недовольства в отношении обеих сторон.

В первую очередь, необходимо учитывать, что конфиденциальность в корпоративных спорах будет иметь более ценовую значимость. Одно дело, когда конфиденциальность подразумевает неразглашение информации по бытовым, семейным спорам, а совершенно другое дело, когда речь идет о внушительных суммах и о политике компании в целом, их сделках и проектах. Нельзя сказать, что одна конфиденциальность ценнее другой, — они не подлежат сравнению, каждой придается свое значение в конкретном случае, но стоит принять к сведению тонкость каждого вида конфиденциальной информации.

Во-вторых, сохранение партнерских отношений между друзьями, супругами — бизнес-партнерами, поскольку перечисленные субъекты стоят на одной ступени ценностей.

В-третьих, цена вопроса в коммерческих спорах, как правило, существенно отличается. Соответственно, государственная пошлина в суде, гонорар адвоката, который также разнится в зависимости от юридических лиц, либо физических лиц, которые являются акционерами, — требует подключение специалистов (например, аудиторов), что еще больше увеличивает затраты.

В-четвертых, по времени споры могут затянуться на довольно длительный срок и помимо судебного разбирательства, стоит учитывать затрачиваемое время на оформление, помощь в проведении переговоров, что связано с многоструктурностью компаний, с множественностью согласований, а также может осложняться рядом вопросов вплоть до поиска уполномоченных лиц, которые принимают решение в компании.

В-пятых, крайне важным компонентом как для физических лиц, так и для юридических лиц является репутация. В последнем случае репутация юридического лица отражается на материальной составляющей и выражается в убытках.

Перечислим основные задачи, которые ставятся при урегулировании бизнес-споров.

1. Первостепенно необходимо установить лицо, принимающее решение. При этом надо понимать, что найти директора — это не значит установить лицо, которое принимало решение. Это означает, что нужно найти того человека, который является тем, кто говорит о том, что за общество/юридическое лицо принимает решение и только он знает какие решения принимаются и как они исполняются. Разыскав такого человека, можно считать, что половина работы из процедуры медиации уже проделана, поскольку зачастую проблематично найти человека, принимающего решения с вышеуказанной формулировкой.

2. Понять причины недоверия с возможностью его восстановления.

3. Медиатору необходимо проговорить четко установленные правила, очертить рамки регламента, которые должны быть понятны, поскольку для компании правила — это первостепенный постулат в ее организации и функционировании.

4. Несомненно, как и в любой медиации необходимо установить позицию/интерес сторон.

5. При выработке соглашения важно учитывать принцип реалистичности в соответствии с бизнес-планами и с планами развития. В случае с юридическими лицами осуществить это несколько проще нежели с физическими лицами.

Немаловажную роль играют гарантии исполнения, которые требуется озвучить.

Если говорить про особенности проведения стадий и специальные техники бизнес-медиации, то начиная с вступительного слова нужно проговаривать роль каждого уполномоченного лица, т.е. заранее ознакомиться со штатом должностей сотрудников и функционалом лиц, участвующих в процедуре медиации.

Грамотное размещение в помещении лиц, участвующих в проведении переговоров способствует благоприятному разбору конфликта. Представляется целесообразным ближе к себе садить тех, кто принимает решения, дальше уже по степени влияния на возможность принятия решения. Отдельную работу важно проводить с представителями — юристами, которые способны содействовать в процессе переговоров. Также важно продумать возможность ознакомления с документами, поскольку в ряде случаев медиаторы сталкиваются с подписаниями дополнительных соглашений о конфиденциальности. Помимо обязательства сохранения конфиденциальности, в случае нарушения данное соглашение будет предусматривать материальную

ответственность в случае разглашения информации после ознакомления с документами.

В зависимости от сложившейся ситуации в медиации используют такие техники, как: активное слушание, эхо-повтор, рефрейминг, раппорт, которые могут понадобиться для отзеркаливания в коммуникации с тем, на кого обращают внимание лица, принимающие решения. Также, рекомендуется применять технику «кокус» — отдельный, конфиденциальный разговор с каждым из представителей (при необходимости дополнительного разговора помимо проведения основной процедуры медиации). Перед медиатором может встать вопрос: брать ли всех или кого-то одного из представителей для участия в подобном разговоре? Представляется, что самой распространенной ошибкой медиатора является работа с лицами, которые не принимают решения.

Классическим примером немедиабельности спора является ситуация, когда требуется решение суда либо судебный прецедент. Такая ситуация может складываться в случае, если для юридического лица это имеет особое значение для отношений с другими контрагентами, когда хотят испытать определенную юридическую схему.

В случаях, когда сторонам неважны отношения с партнерами, назначение и результат медиации теряется, поскольку медиация, как наиболее мягкий способ урегулирования споров, нацелена на сохранение отношений с дальнейшей перспективой развития и сотрудничества. Аналогично, теряется актуальность медиации если делу не нужна конфиденциальность и напротив, требуется огласка.

Встречаются случаи, когда обе стороны или одна из сторон заинтересованы в долгом урегулировании конфликта с целью затягивания спора, тем самым выигрывая для себя время. В таком случае основной задачей медиатора будет своевременное выявление таких действий, на начальном этапе процедуры.

При благоприятном разрешении спора посредством медиации следует прописать процедуру реализации в медиативное соглашение. Во многих странах, в том числе и в Российской Федерации существует нотариальное заверение соглашения (как сделки). Однако это является правом, а не обязанностью участников медиативного соглашения, поскольку без нотариального заверения оно имеет такую же юридическую силу, если не содержит обязательного условия — наличия нотариального удостоверения (например, такого как элементы договора залога доли уставного капитала ООО, перевод долга и др.). Если есть условия, которые требуют необходимость государственной регистрации, то она осуществляется в обязательном порядке. Вместе с тем, нельзя исключать

добровольное исполнение медиативного соглашения как доказательство успешно проведенных переговоров и заключения выгодной сделки для обеих сторон.

Механизмы, которые используются, к примеру, в Республике Беларусь закреплены в процессуальных кодексах. Возможно принудительное исполнение любого медиативного соглашения при соблюдении определенной процедуры. Речь идет о подаче заявления в суд по месту нахождения должника с приложением оригинала медиативного соглашения и документом, подтверждающим оплату государственной пошлины.

Отдельно затронем вопрос соглашения о конфиденциальности ввиду того, что есть особенности его подписания и заключения. Такое соглашение должно быть достаточно четким, исключая общие фразы. Должны быть отражены конкретные позиции, относительно того, что стороны посчитали конфиденциальной информацией (вид услуги, стоимость, данные контрагента, сумма компенсаций, выплат) или что они считают ее распространением (где, в каких источниках, каким способом — СМИ, социальные сети), а также ответственность за разглашение, предусмотренных действующим законодательством.

Представляется верным утверждение Н.И. Распоповой, что распространению процедуры медиации способствуют медиативные оговорки, которые необходимо использовать для того, чтобы медиация применялась до суда, а лучше без суда и о ней узнавали компании, контрагенты и имели возможность к ней обратиться [3, с. 147].

Наличие медиативной оговорки не лишает права обратиться в суд. При этом, ее наличие предполагает варианты сначала совершить попытку договориться, а в случае неудачных переговоров, направить дело на рассмотрение в суд. Медиативную оговорку можно включать в договор в пункт «разрешения споров» в качестве дополнительного соглашения к договору, либо же в виде отдельного соглашения.

Медиация отличается от претензионного порядка тем, что одна сторона обращается к своему партнеру с целью сотрудничества, что позволяет сохранить ресурсы и уберечь от лишних затрат и судебных издержек.

Контрактная медиация как профилактика будущих осложнений хорошо зарекомендовала себя, а участие медиатора при заключении соглашений является эффективным способом решения проблемы. На этапе согласования договора медиатор по соглашению сторон помогает проанализировать его на предмет реалистичности, жизнеспособности и исполнимости. По итогам

процедуры медиации с высокой долей вероятности должен быть составлен «работающий» документ.

Медиацию актуально использовать не только как профилактику в спорах, но и как процедуру при урегулировании конфликтов. Рассмотрим изложенное на примере конфликтной ситуации, сложившейся по договору аренды, разрешение спора между участниками которой разрешилось посредством медиации: у арендатора образовалась задолженность перед арендодателем по арендной плате за шесть месяцев.

ООО «Икс» закупает комплектующие у ООО «Игрик», для закупки которых получает кредит в банке.

В связи с ростом стоимости сырья (рост валютного курса) ООО «Игрик» существенно (на 57%), увеличило цену на комплектующие, изготавливаемые из импортного сырья.

По причине отказа банка в дополнительном кредитовании ООО «Икс», организация не смогла пролонгировать договор поставки с продавцом комплектующими по новым ценам, следствием чего явилось резкое снижение объема производства и уменьшения выручки. По вышеуказанным причинам ООО «Икс» в связи с отсутствием оборотных средств прекратило выплаты по текущим обязательствам, в том числе по арендной плате.

Арендодатель АО «Гамма» не получило вовремя платежи по аренде от ООО «Икс» (за последний отчетный период с задолженностью числились более 15% арендаторов) и обратилось в банк для решения вопроса об отсрочке очередного платежа по обслуживанию и погашению кредита.

Поскольку в кредитном договоре между арендодателем АО «Гамма» и банком прописана медиативная оговорка, в кредитной организации арендаторам рекомендовали провести процедуру медиации.

АО «Гамма» направило ООО «Икс» предложение о проведении процедуры медиации и получило согласие на урегулирование спора по арендной плате с применением данной процедуры. Для участия в переговорном процессе также был приглашен поставщик комплектующих ООО «Игрик».

Ситуация, рассматриваемая со стороны арендатора:

Арендодатель нашел возможность за счет имеющихся у него партнерских отношений организовать поставки сырья для производителя комплектующих. В результате совместной договоренности стоимость комплектующих для арендатора практически не изменилась. Также арендодатель предоставил арендатору возможность поэтапного погашения задолженности по арендной плате в течение года без учета ставки рефинансирования.

Итогом медиации для сторон спора и бизнес-партнеров было то, что арендатор избежал банкротства, получил возможность продолжать производить

социально значимые изделия и постепенно выйти из состояния финансовой несостоятельности, выравнивая платежную дисциплину со своими контрагентами. В свою очередь арендодатель сохранил арендатора и расширил источники получения дохода, а также диверсифицировал бизнес. Получив успешный опыт в разрешении спора и аналогично были урегулированы ситуации с другими неплательщиками аренды¹.

Таким образом, процедура медиации способствовала сохранению репутации компании, укреплению доверия и партнерских отношений, в том числе со своей кредитной организацией.

Резюмируя вышеизложенное можно заключить, что коммерческая медиация как досудебный способ урегулирования споров способствует разрешению конфликтов между партнерами, поставщиками, клиентами, конкурентами и др. Коммерческая, бизнес медиация — экологичный, эффективный рациональный механизм, позволяющий эквивалентно и быстро разрешить спор, сохранив и укрепив при этом партнерские отношения. Субъектам, заинтересованным в качественном и ускоренном рассмотрении спора целесообразно рассматривать медиацию как способ его разрешения. При этом медиация должна получить заслуженное признание в правовом сообществе и у правоприменителей.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Малько, Е.А.* Профессиональная медиация в сфере бизнес-отношений: возможности и перспективы применения // Перспективы становления и развития медиации в регионах: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 14 декабря 2018 г. — Саратов: Издательский центр «Наука», 2019. — С. 67-69.

2. Материалы из лекций Международной школы медиации и переговоров «Yes». [Электронный-ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://eseninschool.getcourse.ru/teach/control> (дата обращения: 14.04.2023).

3. *Распопова Н.И.* Медиация: учебное пособие для вузов. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 222 с. [Электронный-ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://urait.ru/viewer/mediaciya-519929#page/1> (дата обращения: 16.04.2023).

¹ Материал из презентации, подготовленный АО «Корпорация «МСП» совместно с Автономной некоммерческой организацией «Научно-Методический Центр Медиации и Права». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://mbnso.ru/upload/Медиация%20как%20альтернативный%20способ%20урегулирования%20споров%20субъектов%20МСП.pdf?ysclid=lgj6e3zh1f955075701> (дата обращения: 15.04.2023).

УДК: 34
ББК: 67.404



**Мария Сергеевна
Янина**

магистрант
Юридического факультета
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

212232@edu.fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

**СИСТЕМА НАКОПИТЕЛЬНОГО
ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ
КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ
ДОСТУПНОСТИ ИПОТЕЧНЫХ
ПРОДУКТОВ ДЛЯ МАЛОИМУЩИХ
ГРАЖДАН**

Аннотация. Роль ипотеки в современном российском обществе неуклонно повышается, однако для такой категории граждан, как малоимущие, доступность ипотечных продуктов остается под большим вопросом. Отсутствие средств на первый взнос, недостаточный для одобрения ипотеки размер ежемесячного дохода, неофициальные трудовые правоотношения — эти и другие объективные факторы становятся серьезными препятствиями для реализации конституционного права граждан Российской Федерации на жилище, снижают и без того невысокий социальный статус малоимущих слоев населения. В настоящей статье обосновывается необходимость расширения доступности программ накопительного ипотечного кредитования как эффективного социально-экономического инструмента, позволяющего повысить обеспеченность отдельных категорий граждан собственным жильем.

Ключевые слова: ипотечное кредитование, накопительная система платежей, региональные ипотечные программы, малоимущие граждане, доступность жилья.

M.S. YANINA,
Graduate student of the Faculty of Law
Financial University under the Government of the Russian Federation,
212232@edu.fa.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993, Russia

**THE SYSTEM OF ACCUMULATIVE MORTGAGE LENDING AS A TOOL TO
INCREASE THE AVAILABILITY OF MORTGAGE PRODUCTS FOR LOW-INCOME**

Annotation. *The role of mortgages in modern Russian society is steadily increasing, but for such a category of citizens as the poor, the availability of mortgage products remains a big question. Lack of funds for the down payment, insufficient monthly income for mortgage approval, informal labor relations - these and other objective factors become serious obstacles to the realization of the constitutional right of citizens of the Russian Federation to housing, reduce the already low social status of the poor.*

This article substantiates the need to expand the availability of accumulative mortgage lending programs as an effective socio-economic tool that allows increasing the provision of certain categories of citizens with their own housing/

Key words: *mortgage lending, cumulative payment system, regional mortgage programs, poor citizens, housing affordability/*

Сложно отрицать, что в текущих условиях социально-экономического развития Российской Федерации возможности для приобретения собственного жилья гражданами существенно расширились, при этом ипотека остается одним из наиболее доступных и востребованных инструментов, позволяющих реализовать конституционное право каждого человека и гражданина на обеспечение жилым помещением.

Между тем, нельзя не признать, что малоимущие граждане практически лишены возможности воспользоваться ипотечными продуктами в силу объективных причин: отсутствия средств на первый взнос; недостаточного для одобрения ипотеки размера ежемесячного дохода; отсутствия постоянной работы или официально оформленных трудовых правоотношений.

Нуждаемость в жилище, в совокупности с недостаточным бытовым и материальным обеспечением, приводит к ухудшению уровня жизни человека, что противоречит социальной политике государства. Как следует из положений ст. 7 Конституции Российской Федерации, Россия, являясь государством со взятыми на себя социальными обязательствами, гарантирует поддержание достойной жизни человека.

Необходимо отметить, что вопросы жизнеобеспечения в условиях человеческого существования в государстве затрагивались еще дореволюционными исследователями. П.И. Новгородцев под правом на достойное человеческое существование понимал создание государством таких условий жизни, при которых человек свободно использует законные возможности своего материального развития [4, с. 321]. И.В. Покровский считал, что государство обязано обеспечить минимальные потребности человека, на основе которых возможно дальнейшее развитие уровня жизни [5, с. 47].

В советский период дискуссия о критериях достойной жизни практически не велась, поскольку исследователи небезосновательно утверждали, что созданные социалистическим государством блага безусловно обеспечивают

каждому человеку достойный уровень жизни, при условии активной реализации гражданином конституционных прав на труд, на отдых, на образование, на пользование материальными и культурными благами. Право на жилище в советских Конституциях имело безусловную, императивную практическую реализацию. Граждане обеспечивались жилыми помещениями на безвозмездной основе за счет государства, исходя из потребностей конкретной семьи.

В настоящее время вопрос обеспечения жилыми помещениями вновь приобрел высокую актуальность в связи с переходом Российской Федерации к рыночной экономике, существенным удорожанием жизни, отказом от институтов безвозмездного обеспечения граждан жильем. Можно согласиться с Н.В. Путило, которая пишет, что сегодня стандарты достойной жизни в понимании населения существенно повысились, а внимание потребителей социальных услуг концентрируется преимущественно на материальных благах, их количественных и качественных показателях, которые бы свидетельствовали о достижении некоего уровня благополучия. При этом фундаментом материального благополучия, безусловно, остается собственное жилье [2, с. 15].

Однако такая категория населения, как малоимущие, т.е. граждане с доходами ниже прожиточного минимума, практически лишены возможности приобрести жилое помещение в ипотеку. В силу своей нуждаемости малоимущие получают социальную помощь от государства, но в объемах, которые лишь ненамного превышают законодательно установленные уровни прожиточного минимума и других определенных государством минимальных стандартов жизнеобеспечения.

Считается, что на сегодняшний день, с учетом инфляции, роста цен на товары и продукты, на стоимость жилья и коммунальных услуг, минимальный ежемесячный доход на одного человека в среднем по стране должен составлять не менее 40 тыс. рублей, а в некоторых регионах этот показатель существенно выше [1].

Однако на текущий момент ключевым индикатором уровня жизни остается прожиточный минимум. Правовой основой установления прожиточного минимума в Российской Федерации является Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»¹, на основании которого принимаются другие федеральные законы и подзаконные акты, устанавливающие конкретные величины прожиточного минимума в России и субъектах Российской Федерации.

¹ Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2022) // «Российская газета». — 1997. — № 210.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»¹, на 2023 г. величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации на душу населения установлена в размере 14 375 руб., для трудоспособного населения — 15 669 руб., пенсионеров — 12 363 руб., детей — 13 944 руб.

Очевидно, что приведенные величины являются крайне низкими и способны удовлетворить только минимальные потребности человека в продуктах питания. Данный показатель не учитывает обязательные платежи, которые могут достигать десятков тысяч рублей ежемесячно, что как минимум вдвое превышает размер прожиточного минимума. Как следует из информации, предоставленной Сбербанком, средний платеж россиянина только по ипотеке достигает суммы в 23,2 тыс. руб. [3].

Представляется, что сегодня назрела насущная необходимость пересмотра государственной социальной политики в отношении реализации права на собственное жилье малоимущими гражданами, которые по объективным причинам не могут воспользоваться базовыми ипотечными продуктами, а также преимуществами социальной (льготной) ипотеки, поскольку в большинстве своем не обладают необходимыми признаками, качествами и свойствами.

Наиболее перспективным направлением, позволяющим защитить жилищные права малоимущих граждан, видится повсеместное внедрение в регионах механизма накопительного ипотечного кредитования. В нашей стране одним из регионов, где на протяжении уже более 12 лет успешно реализуется такая программа, стал Краснодарский край.

Неофициальное наименование программы льготного жилищного кредитования для малоимущих граждан — «народная ипотека». Именно на граждан со средним и низким доходом направлен этот социально-экономический проект, что для определенной категории населения является единственным способом приобрести собственное жилье.

Условиями участия в программе является отнесение к категории малоимущих, а также отсутствие в собственности гражданина и членов его семьи жилых помещений. Участник программы, заключивший договор накопительного ипотечного кредитования, обязан открыть вклад в одной из кредитных организаций, определенных условиями проекта, на срок до 5 лет. Одновременно с вкладом открывается специальный счет для социальных выплат, поступающих из регионального бюджета Краснодарского края.

¹ Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // «Российская газета». — 2022. — № 278.

Открытый гражданином вклад пополняется за счет следующих источников финансовых поступлений:

- 1) за счет средств, вносимых гражданином самостоятельно в течение срока действия договора банковского вклада. Минимальная сумма — не менее 3 тыс. руб. в месяц;
- 2) за счет социальных выплат, поступающих на банковский счет, максимальный размер которых составляет 3 тыс. руб. в месяц;
- 3) за счет процентов, начисляемых на банковский вклад.

Таким способом при поддержке администрации субъекта Российской Федерации формируется финансовая основа, позволяющая гражданину распорядиться накопленными денежными средствами для последующего приобретения жилья на территории Краснодарского края. Использование суммы банковского вклада на иные цели невозможно, равно как и частичное или полное снятие средств участником программы накопительного ипотечного кредитования в период действия договора.

На втором этапе происходит целевое расходование денежных средств на улучшение жилищных условий с гарантированным заключением договора ипотеки, если имеется такая необходимость. При этом участник программы вправе использовать все иные доступные ему финансовые и материальные ресурсы, в том числе сертификат на материнский капитал.

Об эффективности программы наглядно свидетельствуют ее результаты, озвученные администрацией Краснодарского края в 2021 г.: за период действия социального проекта с региональной поддержкой смогли приобрести собственное жилье 2 250 человек, а общая сумма, поступившая из бюджета Краснодарского края на счета участников программы накопительного ипотечного кредитования, превысила 430 млн. руб. [6].

Как видится, успешный опыт Краснодарского края в повышении доступности ипотечных продуктов для наиболее социально незащищенных слоев населения заслуживает осмысления, заимствования и распространения на территориях других субъектов Российской Федерации. Диспозитивность социальной политики регионов позволяет широко варьировать условия формирования накопительных ипотечных программ, обеспечивая собственным жильем нуждающихся граждан.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Мелик-Шахназарова, Е. Минимальный потребительский бюджет // Профсоюзный журнал. — 2019.— 20 июня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: — URL: <https://www.solidarnost.org/special/profdict/minimalnyu->

potrebitelskiy-byudzhnet.html (дата обращения 1.04.2023).

2. *Путило, Н.В.* Достойная жизнь и достаточный жизненный уровень: история политико-правовых воззрений и современная практика // Социальное и пенсионное право. — 2022. — № 2. — С. 12-17.

3. Сбербанк назвал сумму среднего платежа россиян по ипотеке. [Электронный ресурс]. Режим доступа: — URL: <https://realty.rbc.ru/news/615482029a794722fec6c0d7> (дата обращения 1.04.2023).

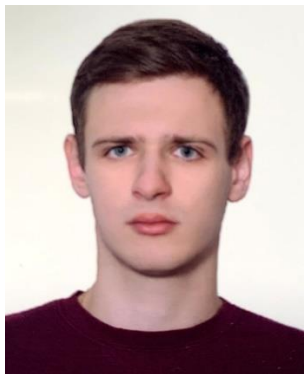
4. *Новгородцев, П.И.* Право на достойное человеческое существование / П.И. Новгородцев. Соч. — М., 1995. — 446 с.

5. *Новгородцев, П.И., Покровский, И.А.* О праве на существование. — СПб.; М.: Изд-во товарищества М.О. Вольф, 1911. — 48 с.

6. Благодаря программе «Накопительная ипотека» более 2,2 тысяч кубанцев улучшили жилищные условия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: — URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1131/show/581266/> (дата обращения 1.04.2023).

ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 349.3
ББК 67.405



**Евгений Алексеевич
Безручкин**

помощник юриста
ООО «Мариокс центр»

mega.bezruchkin@bk.ru
109341, Россия, Москва,
ул. Братиславская, д. 6

НА КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ В 2023 ГОДУ ВЛИЯЕТ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ?

К размеру прожиточного минимума привязано введенное в 2023 г. единое детское пособие, которое заменяет собой следующие выплаты:

- при постановке на учет до 12 недель беременности;
- по уходу за ребенком до достижения им полутора лет;
- по уходу за ребенком до достижения им трех лет;
- по уходу за вторым ребенком до достижения им трех лет;
- по уходу за ребенком возрастом от 3 до 7 лет;
- по уходу за ребенком возрастом от 8 до 17 лет.

В зависимости от имущественного положения и от категории заявителя назначается пособие в размере 50%, 75% или 100% от величины прожиточного минимума.

Законодательством регионов может назначаться материальная помощь малоимущим гражданам. Как правило, выплаты аналогичным образом привязаны к прожиточному минимуму. Например, в Санкт-Петербурге пособие не может быть больше двукратного его размера.

Минимальный прожиточный минимум влияет и на величину социальной пенсии по старости. Так, если гражданин не имел трудового стажа, ему назначается пенсия в размере прожиточного минимума для пенсионеров. Аналогичным образом устанавливается и социальная пенсия для инвалидов.

При назначении пенсии по потере кормильца также руководствуются прожиточным минимумом. Например, если после расчета размер выплат меньше

прожиточного минимума, то субъектом Российской Федерации назначается надбавка.

Ниже прожиточного минимума не может быть и пенсия за выслугу лет.

Стоит иметь в виду, что большинство пенсий и пособий рассчитываются по специальным формулам. Однако если получившееся значение ниже прожиточного минимума, то, как правило, устанавливаются надбавки.

ГОВОРИМ И ПИШЕМ ПРАВИЛЬНО

УДК 811.124
ББК 81.2

**Лариса Николаевна
Алешина**

доцент Департамента
иностранных языков
и межкультурной коммуникации
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
кандидат филологических наук,
доцент

LNAleshina@fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

**ТОП 10 ЛАТИНСКИХ ИЗРЕЧЕНИЙ
НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ТЕМУ**

Юриспруденция как наука возникла в эпоху древнеримской государственности.

Римское право является базой для всех правовых систем европейских государств, а нормы и принципы, сформулированные римскими юристами, стали основой современного правового мышления. Сложно представить современную жизнь без правил и догм. Без определенных ограничений, регулируемых законами, жизнь человеческого общества была бы похожа на перекресток без светофора.

Латинский язык является необходимым элементом юридического образования, так как большая часть юридических терминов латинского происхождения: *адвокат, спонсор, вето, легитимный, криминальный* и др.

Краткий, содержательный и точный латинский язык оставил нам в наследство выразительные латинские изречения, так называемые, изящные конструкции интеллекта.

Рассмотрим топ 10 юридических устойчивых выражений, рекомендуемых к использованию в правоприменительной практике современных юристов.

1. **Alibi** — *В другом месте*. Юридический термин, обозначающий нахождение подозреваемого не в том месте, где совершилось преступление. Установлением алиби разрушаются все собранные против обвиняемого улики.

2. **Dura lex, sed lex**. — *Закон суров, но это закон*. Происхождение этой фразы неизвестно, ученые предполагают, что впервые эти слова произнес

политический деятель, философ и оратор Древнего Рима периода перехода от республики к тирании — Марк Туллий Цицерон.

3. **Iustitia — fundamentum regni.** — *Правосудие — основа государства/царства. Правопорядок – основа государства.*

4. **Summum ius — summa iniuria.** — *Высшее право — высшая несправедливость (точное соблюдение права порождает наивысшую несправедливость).* Данное выражение впервые было упомянуто древнеримским юристом и политиком Цицероном (106-43 гг.. до н.э.)

5. **Nemo iudex in propria causa.** — *Никто не судья в собственном деле.* Это правило закреплено римским правом в 5ой книге Дигестов Юстиниана. После распада Римской империи данное положение трансформировалось в законодательстве многих стран, в том числе и в законодательстве нашей страны.

6. **Testis unus — testis nullus.** — *Один свидетель — не свидетель.* (Нельзя полагаться на показания единственного свидетеля).

7. **Semel heres semper heres.** — *Единожды наследник всегда наследник.* (Тот, кто наследует благо, наследует и тягостное бремя).

8. **Applicatio est vita regulae.** — *Применение — жизнь закона.* Римские юристы отмечали: применение есть жизнь правила; правило существует для того, чтобы применяться.

9. **Magna neglegentia culpa est, magna culpa dolus est.** — *Большая беспечность есть небрежность, большая небрежность есть умысел.* Грубая вина являлась умыслом (**magna culpa dolus est**), а грубая небрежность являлась виной (**Magna neglegentia culpa est**).

10. **In dubio pro reo.** — *Сомнение в пользу подсудимого.* Принцип римского права, характеризующийся ярко выраженной защитой в пользу обвиняемого, если в деле возникают сомнительные моменты.

Следует отметить, что все вышеперечисленные латинские изречения актуальны и сегодня. Сформулированные древнеримскими юристами правила, принципы и законы закреплены в законодательстве Российской Федерации, способствуя тем самым обеспечению порядка и справедливости.