

ВЫПУСК

№8

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2023, ноябрь
№8 (30)

*«Человек должен верить, что непонятное можно понять»
И. Гёте*

SCIENTIFIC ELECTRONIC PERIODICAL

LEGISLATIVE ALMANAC

2023, November, No. 8 (30)

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

ноябрь,
№8 (30)
2023

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

Главный редактор:

МИЛОВАНОВА Марина Михайловна — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Ответственный редактор выпуска:

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Редакционный совет

АЛБОВ Алексей Павлович — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

ВИЦЕН Властимил — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ГАЙНИШОВА Эдита — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ЕГОРОВ Николай Николаевич — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

КУМАР Абхишек — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

ЛЯДОВ Эдуард Владимирович — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

МАНТАРОВА Анна Ивановна — заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, профессор, доктор социологических наук, г. София, Республика Болгария

НАРУТТО Светлана Васильевна — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

Редакционная коллегия

ЩЕРБАК Евгений Николаевич — профессор кафедры финансового права Юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

МОЛЧАНОВ Александр Александрович — профессор кафедры гражданского права и процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург, Россия

LEGISLATIVE ALMANAC

November,
№8 (30)
2023

Scientific electronic periodical

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media
Registration number EI No. FS77-78336 Magazine ID: 75537

Editor - in-Chief:

Marina Mikhailovna MILOVANOVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Executive Editor:

VASILYEVA Oxana Nikolaevna — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Editorial Board

Alexey Pavlovich ALBOV — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

Oxana Nikolaevna VASILYEVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Vlastimil VICEN — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

Edita GAINISHOVA — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

Nikolay Nikolaevich EGOROV — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abhishek KUMAR — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

Eduard Vladimirovich LYADOV — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

Anna Ivanovna MANTAROVA — Head of the Department "Social Control, Deviations and Conflicts" of the Institute of Philosophy and Sociology of the Bulgarian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Sociology, Sofia, Republic of Bulgaria

Svetlana Vasilyevna NARUTTO — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Editorial Team

SCHERBAK Evgeniy Nikolaevich — Doctor of Laws, Professor of the Department of Financial Law of the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities, Doctor of Law, Professor, Moscow, Russia

MOLCHANOV Alexander Alexandrovich — Professor of the Department of Civil Law and Procedure, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg, Russia

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки elibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's. For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Russian Scientific Citation Index of Scientific Electronic Library (elibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
Official site:
E-mail: pravovoialmanah@yandex.ru
Телефон: +7 (926) 539 67 45
Phone:

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISSN 2949-060X

ISBN 978-5-6046356-0-5



СОДЕРЖАНИЕ***Волохова О.В.***

Личность подозреваемого при установлении механизма преступления..... 6

Щербак Е.Н.

К вопросу о правовом регулировании прав на результаты интеллектуальной деятельности в образовательных организациях..... 12

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА***Новицкая Л.Ю.***

Риски при оформлении кредита на образование..... 18

Трибуна молодых ученых***Буртик Н.В.***

Реформирование государственной службы: теоретические аспекты.....21

Королев П.Е.

Договор о реализации туристского продукта: правовые вопросы субъектного состава и порядка заключения соглашения..... 28

Старшинова К.Я.

Следователь как субъект проверки и оценки доказательств по уголовному делу.....37

ВОПРОС ЮРИСТУ***Хантуев А.А.***

Заемщик в кредитном договоре..... 44

Рагалева Д.А.

Зачем нужна юридическая проверка недвижимости?..... 50

УДК 343.98
ББК 67.99



**Ольга Викторовна
Волохова**

доцент кафедры криминалистики
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент

olga1416@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, 9

**ЛИЧНОСТЬ ПОДОЗРЕВАЕМОГО
ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ
МЕХАНИЗМА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Аннотация. Изучение личности преступника является важной составляющей расследования преступлений. Анализ личности преступника позволяет полиции и следственным органам получить дополнительные сведения о его мотивах, характере и способах совершения преступления, что может способствовать разработке эффективных направлений расследования и помочь в выявлении возможных связей с другими преступлениями. В данной статье описываются методы изучения личности подозреваемого и их значение для предварительного расследования.

Ключевые слова: личность подозреваемого, механизм преступления, криминалистическое профилирование, психологический портрет преступника.

O.V. VOLOKHOVA,
Associate Professor of Criminalistics Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Candidate of Law, Associate Professor
olga1416@yandex.ru
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

**IDENTITY OF THE SUSPECTED WHEN ESTABLISHING THE MECHANISM
OF THE CRIME**

Annotation. The study of the criminal's personality is an important component of the investigation of crimes. The analysis of the criminal's identity allows the police and investigative authorities to obtain additional information about his motives, nature and methods of committing a crime, which can contribute to the development of effective lines of investigation and help identify possible links with other crimes. This article describes the methods of studying the identity of the suspect and their significance for the preliminary investigation.

Key words: the identity of the suspect, the mechanism of the crime, forensic profiling, psychological portrait of the criminal.

При расследовании преступлений одним из ключевых аспектов является определение и изучение личности подозреваемого. Это представляет собой сложную задачу, требующую глубокого анализа и сбора доказательств, поскольку субъект преступления может оказать значительное влияние на процесс расследования, способствовать установлению мотивов и возможных связей с другими лицами, а также определить конкретный механизм совершения преступления.

В процессе установления и изучения личности подозреваемого необходимо учитывать все доступные данные, включая его биографию, прошлые преступления, образ жизни, окружение и поведение. Как справедливо отмечает М.М. Милованова, «социально-демографические, анатомические и психофизиологические данные» необходимы «для построения информационной модели с целью розыска и идентификации лица, подозреваемого в совершении преступления» [5, с. 31]. Также крайне важно провести детальный анализ его мотивации и психологического состояния, с целью полного понимания того, что могло побудить данного индивида к совершению преступления. Следовательно, познавая его внутренний мир, сможет раскрыть те скрытые факторы и побуждения, которые могли быть причиной неправомерных действий. Только путем анализа мотивации и психологического состояния можно получить полную картину происходящего и выработать эффективные меры по предотвращению подобных ситуаций в будущем. Это позволит не только наказать виновного, но и предотвратить возможные повторные преступления, защищая общество от потенциальной опасности.

Для этого проводятся различные оперативно-розыскные мероприятия, такие как опросы свидетелей, анализ видеозаписей, сбор и анализ следов, а также использование специализированных методик, например, таких как профилирование преступников не только с психологической стороны, но и с криминалистической, которая в настоящее время является одной из ключевых задач в криминалистике, науке, которая изучает преступления и методы их раскрытия. Все это позволяет собрать достаточное количество информации, чтобы составить полную картину личности подозреваемого и его возможных действий, что позволит более точно прогнозировать его возможные действия и принимать соответствующие меры. Таким образом, определение личности подозреваемого является важным этапом при установлении механизма преступления в процессе расследования, позволяет установить его виновность и привлечь к ответственности.

Установление и изучение личности подозреваемого играет значительную роль особенно на первоначальном этапе расследования, поскольку ни одно

преступление не должно остаться не раскрытым. Однако именно на этом этапе у следователя еще недостаточно данных как о самом преступлении, так и о личности подозреваемого. Поэтому необходимо действовать исходя из имеющихся материалов, полученных в рамках проведения первоначальных следственных действий и иных мероприятий

В частности, необходимо тщательно анализировать все обстоятельства, в которых произошло данное преступление. Для этого крайне важно подробно изучить само место совершения преступления, выявить все его особенности, оценить его доступность и прочие условия, которые могут иметь прямое отношение к выбору и последующим действиям подозреваемого. Например, особенности данного места преступления могут свидетельствовать о том, что подозреваемый обладает определенными знаниями о данной территории или имел предварительную подготовку перед совершением преступления. Все эти детали необходимо учитывать и тщательно анализировать, чтобы составить полную и объективную картину механизма совершенного преступления, выявить все возможные связи и мотивы подозреваемого.

При осмотре места происшествия могут быть получены и материальные доказательства (следы рук, ног, орудий взлома и т.п.), способствующие диагностике таких данных подозреваемого, как рост, вес, физические особенности, действия подозреваемого во время совершения преступления, что может быть полезно для расследования. В целом, физические доказательства являются важным инструментом при моделировании механизма преступления и дальнейшем расследовании.

«Психологические» доказательства могут быть получены через детальное изучение личности подозреваемого, что включает в себя тщательный анализ его поведения, мотивацию, характеристику предыдущих действий. Психологические и криминалистические профили, разработанные специалистами, могут помочь в определении типа подозреваемого и его возможных действий. Они могут быть использованы в качестве значимых инструментов для расследования преступлений и их предотвращения в будущем [2; 1]. Психологическое и криминалистическое исследование личности подозреваемого может раскрыть его скрытые мотивы и состояния, которые могут быть ключевыми факторами в расследовании. Кроме того, изучение предыдущих действий подозреваемого способно оказать помощь в создании последовательной «картины» его действий и прогнозировании будущих шагов. Все это позволит правоохранительным органам иметь более полное представление о механизме преступления и подозреваемом, его возможных действиях, что способствует более эффективному расследованию.

Также проведение допросов свидетелей, потерпевших, целью которых является выявление дополнительной информации о личности подозреваемого, его связях, а также возможных мотивах и планах. Важно проводить допросы с использованием тактических приемов, чтобы получить достоверную информацию. Допросы являются неотъемлемой частью расследования, так как позволяют установить факты и обстоятельства, связанные с преступлением. Важно задавать вопросы, которые помогут раскрыть все аспекты дела и выявить возможные доказательства. Для этого следователь должен обладать навыками и знаниями в области психологии и коммуникации, уметь устанавливать контакт с допрашиваемым, создавать доверительную атмосферу и задавать вопросы таким образом, чтобы получить максимально полную информацию. Кроме того, важно уметь анализировать полученные ответы и выявлять противоречия или недостоверные утверждения. В процессе допроса могут использоваться различные тактические приемы, но недопустимо физическое или психологическое давление.

И, естественно, современные методы и технологии, такие как видеонаблюдение, использование баз данных и компьютерных программ, могут помочь в определении личности подозреваемого. Анализ данных и сравнение с другими преступлениями могут помочь выявить паттерны [4] и связи, которые могут быть полезными для расследования. Видеонаблюдение позволяет записывать и сохранять видеоматериалы, которые могут быть использованы в качестве доказательств в рамках расследования. Базы данных содержат информацию о преступниках, что позволяет быстро проверять и сопоставлять данные с подозреваемыми. Компьютерные программы позволяют проводить сложный анализ данных и помочь в расследовании. Эти методы и технологии существенно оптимизируют работу правоохранительных органов, способствуют более эффективной борьбе с преступностью и точному выявлению преступника.

Помимо вышесказанного, свою роль в изучении личности подозреваемого может сыграть и его социальный портрет. При этом необходимо учитывать множество факторов, таких как социальный статус, образование, профессия подозреваемого. Отдельное внимание уделяется анализу его поведения и реакции на определенные ситуации. Это позволяет сформировать полное представление о его характере, привычках и предпочтениях, которые могут быть непосредственно связаны с совершением преступления. Также важно провести глубокий анализ его социального окружения, включая семейные связи, друзей, коллег и других близких людей. Взаимодействие с окружающими может оказывать существенное влияние на принятие решения о совершении преступления, а также на его планирование и

осуществление. Поэтому необходимо уделить особое внимание деталям и доказательствам, которые могут указывать на возможные мотивы и цели подозреваемого. Только тщательное и всестороннее исследование всех аспектов жизни и окружения подозреваемого позволит полностью раскрыть механизм преступления и принять соответствующие меры для предотвращения подобных случаев в будущем.

Исследования показывают, что социальное окружение играет значительную роль в формировании поведения человека и его склонности к преступлениям. Например, влияние близких друзей или членов семьи, занимающихся преступной деятельностью, может повысить вероятность совершения преступления. Это связано как с прямым вовлечением в преступную деятельность, так и с психологическим воздействием на человека. Поэтому, наличие преступно настроенного окружения может существенно повысить риск совершения преступления, т.к. человек подвержен влиянию и принятию негативных норм и ценностей, связанных с преступной деятельностью. Это подтверждает важность превентивных мер, направленных на изменение социального окружения и создание положительных влияний, способных предотвратить развитие преступности и обеспечить безопасность общества.

Помимо этого, взаимодействие с окружающими может предоставлять доступ к разнообразным средствам, необходимым для совершения преступления. Например, влияние социальной сети может предоставить доступ к оружию, которое может быть использовано в противозаконных целях. Также, общение с определенными группами людей может открыть доступ к наркотикам, что может стать стимулом для совершения преступления.

Понимание социального окружения человека, включая его связи, отношения и влияние, является важным аспектом криминалистического анализа. Изучение социального контекста помогает выявить мотивы и динамику преступного поведения и может быть полезным при разработке превентивных мер и стратегий борьбы с преступностью.

Рассматривая социальный портрет подозреваемого, нельзя не остановиться на его возможных мотивах совершения преступления. Например, ревность, алчность, месть, недовольство или иные факторы могут играть роль в выявлении причин преступления. Ревность может быть вызвана сильной эмоциональной привязанностью к жертве или недоверием к ее предполагаемым связям. Алчность может быть мотивирована желанием получить материальную выгоду или обладать властью над другими. Мсть может быть результатом оскорбления, унижения или неправильного обращения со стороны жертвы. Недовольство может быть связано с социальными или экономическими

обстоятельствами, которые подталкивают подозреваемого к совершению преступления. Помимо этого, могут иметь место и различные психологические состояния, такие как психические расстройства, наркотическое или алкогольное опьянение, способствующие принятию решения о совершении преступления.

Таким образом, детальное изучение подозреваемого при установлении механизма преступления включает анализ его личности, мотиваций, эмоционального состояния и социального окружения, позволяет более точно определить причины преступления и помочь в его раскрытии. При этом, определение и комплексное изучение личности подозреваемого при расследовании и установлении механизма преступления является важным этапом расследования. Правильная оценка его характера, мотивов и связей с другими лицами позволяет повысить эффективность предварительного следствия, привлечь к ответственности виновного и способствует справедливому наказанию.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Бахтеев, Д.В., Леднёв, И.В.* Понятие и свойства криминалистического профилирования личности и поведения неизвестного преступника // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2020. — №3 (53). — С. 110-118.
2. *Богомолова, С.Н., Образцов, В.А.* Серийные убийства на сексуальной основе как объект психолого-криминалистического изучения (анализ зарубежного опыта) // Труды Московской государственной юридической академии. — 1997. — № 1. — С. 133-145.
3. *Драпкин, Л.Я., Долинин, В.Н., Шуклин, А.Е.* Использование криминалистического портрета преступника в расследовании серийных убийств // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2017. — № 4. — С. 93-101.
4. *Жмуров, Д.В.* Криминология в эпоху постмодерна. В поисках новых ответов. — Иркутск: «Репро-центр», 2012. — 154 с.
5. *Милованова, М.М.* Особенности установления личности преступника в процессе расследования / М.М. Милованова // Правовой альманах. — 2022. — № 9(22). — С. 30-33.

УДК 347.2
ББК 67.404



**Евгений Николаевич
Щербак**

профессор
кафедры финансового права,
юридического факультета ИЭУП,
Российского государственного
гуманитарного университета (РГГУ),
доктор юридических наук, профессор

e_sherbak52@mail.ru
125047, Россия, г. Москва,
Миусская площадь, д. 6

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ
ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Аннотация. В статье автор рассматривает правовые особенности закрепления прав образовательных организаций на РИД и их реализации, уделяет внимание попыткам законодательного закрепления правовых механизмов оборота исключительных прав образовательных организаций.

Анализируются основные положения Политики университетов в области интеллектуальной собственности в образовательную деятельность, которые рекомендованы ВОИС.

Отмечены тенденции управления авторскими правам и основные способы защиты авторских материалов, созданных в гуманитарном вузе.

Ключевые слова:
образовательная организация,
интеллектуальная собственность,
результат интеллектуальной
деятельности, служебные
произведения, охрана и защита
авторских прав.

*E.N. SHCHERBAK,
Professor of the Department of Financial Law, Faculty of Law, IEUP,
Russian State University for the Humanities (RSUH),
Doctor of Law, Professor
e_sherbak52@mail.ru
6, Miuskaya square, Moscow, 125047, Russia*

**ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF RIGHTS TO THE RESULTS OF
INTELLECTUAL ACTIVITY IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

Annotation. *In the article, the author examines the legal features of securing the rights of educational organizations to REED and their implementation, pays attention to attempts to legislate the legal mechanisms for the turnover of exclusive rights of educational organizations. The main provisions of the University Policy in the field of intellectual property in educational activities, which are recommended by WIPO, are analyzed. The trends of copyright management and the main ways of protecting copyrighted materials created at a humanitarian university are noted.*

Key words: *educational organization, intellectual property, the result of intellectual activity, official works, protection and protection of copyrights.*

На сегодняшний день очень актуальными являются вопросы обеспечения технологического развития страны и создания конкурентоспособных на внутреннем и внешних рынках технологий, в огромной степени зависят от ввода в гражданский оборот интеллектуальной собственности, созданной академической наукой, образовательными организациями. Как отмечает О.Н. Васильева проблема конкурентоспособности вузов зависит в том числе о возможности создания сотрудниками образовательной организации результатов интеллектуальной деятельности [1, с. 111]. Проблемы снятия правовых ограничений на распоряжение образовательными организациями, а также правами на результаты исследований и разработок, полученными их сотрудниками уже длительное время обсуждают в широких кругах юридической общественности.

Основные проблемы специального правового механизма управления правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее — РИД), разработанными в вузах и научных организациях, нашли отражение в концепции проекта Федерального закона «Об особенностях управления правами на результаты интеллектуальной деятельности научными организациями и образовательными организациями высшего образования». Указанный законопроект разработан Департаментом развития технологического предпринимательства и трансфера технологий Минобрнауки, концепция которого нацелена на интеграцию научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности, снятие барьеров при передаче прав на РИД от образовательных организаций в коммерческий сектор.

Результатами функционирования новой правовой системы управления интеллектуальными правами на РИД будут правовые механизмы направленные на своевременное выявление РИД, стимулирование создания и использования РИД вузами и научными организациями, материальное и нематериальное стимулирование авторов, учет и управление интеллектуальными правами,

эффективное распоряжение правами на РИД при трансфере технологий и коммерциализации.

Однако, даже в условиях отсутствия норм федерального закона в сфере управления РИД образовательными организациями уже реализуются рекомендованные Всемирной организацией интеллектуальной собственности (далее — ВОИС) положения, которые получили наименование — «Политика университетов в области интеллектуальной собственности». Этот локальный, документ образовательной организацией, нормами которого регулируется и обеспечивается структура, предсказуемость и благоприятная среда, в которой заинтересованные стороны — администрация вуза, исследователи, технические специалисты, студенты, преподаватели могут получать доступ к знаниям, технологиям, объектам интеллектуальной собственности (далее — ИС), использовать их и делиться ими.

В материалах, рекомендуемых ВОИС для формирования политики образовательных организаций даются некоторые общие определения, которые показывают, как логически связаны между собой Национальная политика в области интеллектуальной собственности, Национальная стратегия в области интеллектуальной собственности с Политикой конкретного университета в этой области. Так, в Национальной политике в области ИС отражаются основные намерения государства по использованию уже сформированной системы интеллектуальной собственности определенным образом для достижения целей развития экономики страны. Национальная стратегия в области ИС — это перечень тех мер, которые принимаются правительством государства для достижения целей политики в этой области. Как правило меры политики и стратегии в области ИС направлены на содействие научным исследованиям и инновациям и стимулируют создание, использование и распространение инновационных технологий.

Как правило, политика образовательной организации в области ИС — это политика, проводимая университетами или научно-исследовательскими учреждениями для решения вопросов, стимулирования, выявления, закрепления права собственности и коммерциализации результатов научных исследований, обладающих признаками РИД. Политика университета в области ИС должна быть согласована с национальной стратегией и с нормами действующего в стране законодательства. Конечно, в силу национального законодательства, порядок использования интеллектуальных прав для извлечения выгод может ограничивать действия образовательных организаций. Такие ограничения учитываются каждым университетом при разработке и реализации собственной Политики в области ИС, в которой устанавливаются принципы владения и использования исключительных прав на РИД, порядок

отражения этих вопросов в трудовых договорах и другие правовые механизмы управления.

Поэтому разработанные ВОИС Типовые положения политики в области ИС для вузов и Рекомендации в отношении их адаптации, носят именно рекомендательный характер и могут быть полезными при разработке университетом собственной Политики в области ИС. Использование типовых положений может упростить процесс разработки собственных документов политики, экономит время и материальные ресурсы.

Однако, решающее значение при разработке Политики конкретного вуза в области ИС имеет учет своих специфических условий и факторов в образовательной деятельности. Для гуманитарных вузов характерными объектами создаваемыми и используемыми студентами и преподавателями, можно назвать охраняемые авторским правом произведения науки, литературы и искусства [2, с. 256]. А это значит, что в правовых локальных документах такого вуза в области ИС, должны найти отражение следующие положения:

- право собственности на охраняемые авторским правом материалы, создаваемые сотрудниками и студентами, в т.ч. учебные материалы, материалы курсов, программное обеспечение и т.д;
- порядок использования материалов третьими лицами;
- вопросы урегулирования ситуаций, связанных с нарушением авторских прав;
- порядок лицензирования и передачи прав;
- порядок работы с пользовательским контентом и дистанционное обучение;
- вопросы в отношении открытого доступа;
- порядок применения авторско-правовых норм к материалам, которым еще предстоит экспертная оценка;
- открытые образовательные ресурсы и т.д.

Нормы регламентирующие права и обязанности работника и работодателя по поводу служебных результатов интеллектуальной деятельности определяются трудовым договором; служебным заданием, в котором указаны трудовые функции, обязанности и правомочия сторон в рамках исполнения служебного задания для конкретного исполнителя и договором авторского заказа. Конкретные задания выдаются на основании технического задания, утвержденного приказом по вузу, или на основании дополнительного соглашения к трудовому договору, заключаемого на определенный срок. Учет служебных результатов интеллектуальной деятельности оформляется на бумажных носителях и в электронном виде. Объектами учета являются результаты интеллектуальной деятельности,

созданными работниками в связи с выполнением своих трудовых обязанностей, или по заданию работодателя, способные к правовой охране или имеющие правовую охрану в соответствии с законодательством.

Информирование работников, создавших служебные РИД, об использовании вузом этих результатов, осуществляется посредством уведомления работника не позднее шести месяцев со дня создания служебного РИД, имеющего возможность правовой охраны в виде патента, или трех лет со дня предоставления работодателю служебного произведения.

По общему правилу исключительные права на служебные РИД принадлежат работодателю. Иные права могут быть указаны в трудовом договоре, либо договоре авторского заказа (служебном задании) заказе на выполнение работ. В силу закона, если вуз в течение шести месяцев со дня уведомления о создании РИД, не подаст заявку на выдачу патента на соответствующие служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, не передаст право на получение патента на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец другому лицу или не сообщит работнику о сохранении информации о соответствующем результате интеллектуальной деятельности в тайне, то право на получение патента на такие изобретение, полезную модель или промышленный образец возвращается работнику (в этом случае работодатель в течение срока действия патента имеет право использования служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца в собственном производстве на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой патентообладателю вознаграждения, размер, условия и порядок выплаты которого определяются договором).

Для случаев служебных произведений (произведений науки, литературы или искусства, созданных в пределах установленных для работника вуза трудовых обязанностей) установлено, что если вуз в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение, не начнет использование этого произведения, или не передаст исключительное право на него другому лицу или не сообщит автору о сохранении произведения в тайне, исключительное право на служебное произведение возвращается автору.

Таким образом, новые технологические возможности цифровизации, с одной стороны создали условия как для массового появления различных авторских материалов в доступных сетевых и образовательных ресурсах, а с другой стороны потребовали от авторов и иных правообладателей особого

внимания к совершенствованию норм законодательства, регулирующего управление, коммерциализацию, охрану и защиту интеллектуальных прав. Разработка законодательной системы для определения рыночной стоимости прав на РИД сделает процедуру оценки прозрачной, тем самым обезопасит передачу прав от предъявления претензий.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Васильева, О.Н.* К вопросу о роли предпринимательских университетов в повышении конкурентоспособности страны / О.Н. Васильева // Евразийская адвокатура. — 2023. — № 4 (63). — С. 110-112.

2. *Щербак, Е.Н.* Проблемы интеллектуальной собственности в образовании в эпоху цифровых технологий / Е.Н. Щербак // Цифровая трансформация: образование, наука, общество. — Москва: Автономная некоммерческая организация Центральный научно-исследовательский институт русского жестового языка, 2019. — С. 254-262.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



**Людмила Юрьевна
Новицкая**

*доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
кандидат педагогических наук,
доцент*

LYNovitskaya@fa.ru
*125167, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д. 49*

РИСКИ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ КРЕДИТА НА ОБРАЗОВАНИЕ

Главным опасением кредитора при выдаче образовательного кредита является риск его невозврата. Необходимо отметить, что отличительной особенностью образовательного кредитования является характер благ, приобретаемых на предоставленные студенту заемные средства. Знания, умения и навыки, полученные в ходе обучения в вузе, являются неотделимыми от потребителя образовательных услуг и, следовательно, не могут быть использованы кредитором в качестве залога в случае невозврата кредита.

В результате коммерческие банки, не имеющие никаких способов покрытия возможных потерь, стремятся застраховать возросшие риски путем ужесточения условий кредитования и повышения процентной ставки по кредиту.

Однако предоставление таких кредитов будет невыгодно для заемщика. Следствием этого могут стать отказ от использования кредита либо «благоприятный отбор». При высоких процентных ставках к финансированию образования при помощи заемных средств будут прибегать заемщики (студенты) априори склонные к невозврату долга. При невыгодных условиях кредитования абитуриенты и студенты будут выбирать другие способы получения высшего образования, например обучение на бюджетной основе, но в менее престижном вузе либо оплату образования за счет родителей (родственников).

Кредитор может снизить риск невозврата кредита за счет требований поручительства или залога имущества, которое будет конфисковано в случае невыплаты ссуды (дефолта). Однако риск дефолта по образовательным

кредитам очень высок из-за отсутствия поручителей и имущественного залога. Сомнительно, что найдутся люди, которые согласятся быть поручителем студента по кредиту и выплачивать его.

Что будет, если родители вдруг не смогут вносить платёж?

Единственными поручителями в данном случае могут быть родители или родственники студента, но тогда теряется сама специфика образовательного кредита, который предполагает, что расходы по выплате долга должен нести непосредственно потребитель образовательных услуг. Как правило, у студента нет и имущества, которое может выступить в качестве залога. Имущественный залог инвестиций в высшее образование весь облачен в форму знаний, умений, навыков, которые не могут быть присвоены кредитором в случае неисполнения заемщиком обязательств.

Невыплата кредита заемщиком может произойти, если через несколько лет обучения специальность (направление подготовки) выпускника теряет актуальность на рынке труда, и его доходы после окончания вуза недостаточны для возврата кредита, или выпускник долгое время остается безработным в силу сложившихся условий на рынке труда.

В момент предоставления образовательного кредита трудно оценить риск, связанный с изменениями потребностей рынка труда в специалистах данного профиля через 4-5 лет, а также уровень заработной платы выпускника, который и будет обуславливать возможность возврата кредита, а также способности заемщика к обучению, ведь возможно и его отчисление из вуза. Об его способностях и развитии можно судить лишь по результатам ЕГЭ и оценкам в школьном аттестате.

Образовательный кредит характеризуется длительным сроком взаимодействия кредитора и заемщика. Это обуславливает возможность возникновения для кредитора риска смерти или утраты трудоспособности заемщика, что также необходимо учитывать.

Казалось бы, что интересы заемщика (студента) и банка не могут совпадать. Первый хочет получить качественное высшее образование. второй — высокую прибыль, а дефолт заемщика будет означать для него потерю финансовых средств. Однако качественное образование в понимании студента — это, прежде всего, возможность трудоустройства после окончания вуза и высокая заработная плата. Таким образом, при выборе вуза и специальности (направления подготовки) интересы заемщика (студента) и банка совпадают. И тому и другому необходима высокая заработная плата заемщика и его гарантированное трудоустройство. При этом оценка риска обеими сторонами происходит в момент заключения сделки.

Какие тонкости и на что обратить внимание в договоре?

Учитывая сложности возможного расторжения договора, необходимо крайне внимательно и аккуратно подходить к его подписанию. При этом следует обращать внимание на несколько ключевых моментов:

— важно тщательно изучить полный текст документа и всех приложений к нему, особенно — все, что написано мелким шрифтом;

— при оформлении ипотеки — понять, какая выбрана схема погашения — аннуитетная или дифференцированная. Для разных заемщиков выгодной может оказаться и та, и другая;

— подробно рассмотреть все цифры, указанные в договоре, чтобы понять значение каждой. Особенно внимательно изучаются штрафные санкции, наличие которых нередко оказываются неприятным сюрпризом для заемщика;

— настоять на включении в кредитный договор пункта о возможном досрочном погашении без каких-либо санкций. Такая возможность оговорена действующим законодательством.

Брать такой кредит или поступать в вуз, куда хватает собственных средств?

Данный кредит не стоит брать, если диплом нужен для галочки в реальности не будет времени на выполнение задания по учебной программе. Если учащегося отчислят из вуза за неуспеваемость, он останется с обычным потребительским кредитом «на руках» — и платить придется уже по рыночной ставке.

Трибуна молодых ученых

УДК 342.9
ББК 67.401

**Наталья Владимировна
Буртик**

магистрант Юридического института
ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»

burtiknn@mail.ru

299053, Россия, г. Севастополь,
ул. Университетская, 33



Научный руководитель:

**Анастасия Николаевна
Морозова**

доцент кафедры конституционного
и административного права
Юридического института
ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»,
кандидат юридических наук

ANMorozova@sevsu.ru

299053, Россия, г. Севастополь,
ул. Университетская, 33

**РЕФОРМИРОВАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Аннотация. Происходящие перемены, вызванные объективными процессами развития общества, повышением требований к решению задач государственной службы предопределяет необходимость ее реформирования.

В статье осуществлена оценка значимости проведения реформы государственной службы в нашей стране, определена цель реформирования, кратко представлены основные этапы и программы проведения реформ государственной службы. Результатом статьи является подведение итогов реформирования на современном этапе, а также основные предложения по дальнейшему реформированию государственной службы.

Ключевые слова: реформирование, государственная служба, права граждан, качество услуг.

N. V. BURTİK,
master's student Law Institute
Federal State Educational Institution of Higher Education
«Sevastopol State University»,
burtiknn@mail.ru
33 Universitetskaya str., Sevastopol, 299053, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:
A.N. MOROZOVA
Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law,
Law Institute
Federal State Educational Institution of Higher Education
«Sevastopol State University»,
ANMorozova@sevsu.ru
33 Universitetskaya str., Sevastopol, 299053, Russia

REFORMING THE CIVIL SERVICE: THEORETICAL ASPECTS

Annotation. The article assesses the importance of the reform of the civil service in our country, defines the purpose of the reform, briefly presents the main stages and programs of the reform of the civil service. The result of the article is a summary of the results of the reform at the present stage, as well as the main proposals for further reform of the civil service.

Key words: reformation, public service, citizens' rights, quality of services.

Потребность в реформировании государственной службы России возникла достаточно давно и обусловлена возрастающими требованиями современного общества, поскольку при осуществлении своих функций деятельность государственных органов направлена на обеспечение и защиту прав и законных интересов российских граждан.

Необходимость проведения реформ государственной службы обусловлена объективными процессами развития общества, повышением требований к решению задач государственной службы. Следует отметить, что процессы модернизации государственного управления и государственной службы являются характерными для большинства развитых стран. В сложившихся условиях противостояния России и стран «коллективного» Запада, от эффективности работы государственной службы зависит способность государства отвечать современным вызовам.

Основной целью реформирования государственной службы в Российской Федерации является построение эффективной системы государственной службы, способной обеспечить права и интересы граждан России, обеспечить их потребности в государственных услугах, эффективно осуществлять и координировать взаимодействие чиновников, как субъектов государственной

службы, с гражданами РФ, которые являются объектами государственной службы [2].

В общем смысле под реформированием понимают планомерное изменение и переустройство определенных социальных и государственных институтов в направлении улучшения значимых для общества характеристик. Таким образом, реформирование направлено на обеспечения соответствия определенных институтов потребностям российских граждан.

Научные и практические аспекты реформирования государственной службы постоянно находятся в фокусе исследований российских ученых, что обусловлено значением деятельности государственных органов для развития большинства сфер социальной жизни. В частности, вопросы реформы государственной службы России рассматривался научным сообществом [4; 3; 1; 2 и др.].

Необходимость комплексного подхода к реформированию государственной службы обусловлена тем, что она представляет собой систему правовых норм, регламентирующих государственно-служебные отношения, поэтому в сферу государственной службы входят права, обязанности, ограничения, запреты, стимулирование, ответственность служащих, порядок прохождения государственной службы, особенности организации служебных отношений и взаимодействия между разными государственными органами [5, с. 218].

В последние два десятилетия в Российской Федерации реформирование государственной службы официально признано приоритетным направлением в области государственного строительства, а также важным условием ускорения социально-экономического прогресса.

Реформирование государственной службы Российской Федерации с начала XXI в. реализуется в рамках административной реформы и является ее центральным элементом. Административная реформа в Российской Федерации направлена на оптимизацию структур государственной власти и государственного аппарата.

Реформирование системы государственной службы Российской Федерации, начавшееся в 2000-2001 гг., прошло ряд последовательных этапов, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Этапы проведения реформы государственной службы

Этап	Период	Основная цель этапа	Проведенные мероприятия
1	2000-2001 гг.	Подготовка к проведению реформ. Формирование основной концепции реформы.	Сформулирован концептуальный подход к реформированию

			государственной службы. Разработана Федеральная программа проведения реформ.
2	2002-2005 гг.	Усовершенствование организационных, правовых и финансовых основ государственной службы.	Приняты соответствующие акты федерального законодательства, преобразованы организационные и финансовые механизмы осуществления деятельности государственной службы.
3	2006-2008 гг.	Исключить проявления коррупции в деятельности государственной службы. Повысить эффективность деятельности и качество услуг государственной службы.	Внедрение механизмов противодействия коррупции в государственной службе. Внедрены кадровые, образовательные, управленческие и информационные технологии в работе государственной службы. Значительное усовершенствовалось законодательство о государственной службе.
4	2009-2013 гг.	Обеспечение высокого качества государственных услуг.	Внедрена система мониторинга мнения граждан о деятельности государственной службы. Предоставлены социальные гарантии государственным служащим. Внедрены современные кадровые технологии.
5	2014-2023 гг.	Повышение профессионализма государственных служащих. Комплексная цифровизация деятельности государственных служащих.	Все государственные органы внедряют системы электронного документооборота. Увеличивается количество услуг, которые могут быть получены гражданами и организациями в электронном виде и дистанционно. Законодательно уточнены профессиональные требования к приему кандидатов на государственную службу.

Таким образом, можно выделить основные цели реформирования государственной службы в России: борьба с коррупцией, повышение качества государственных услуг, рост эффективности деятельности и повышение престижности государственной службы. Несмотря на достигнутые результаты, процесс реформирования государственной службы не прекращается.

Рассмотрим социально значимые результаты реформирования государственной службы в России, на основании всероссийского телефонного опроса, проведенного ФОМ.

В 2023 г. мониторинг качества государственных услуг был проведен Министерством экономического развития. Как показали результаты мониторинга государственных услуг, общая оценка качества удовлетворенности заявителей качеством государственных услуг составляет 3,98 баллов по 5-ти балльной шкале. Однако в ходе мониторинга оказания федеральных услуг был выявлен существенный разрыв (около 15 %) между количеством принятых и зарегистрированных запросов от заявителей (Рис. 1)¹.

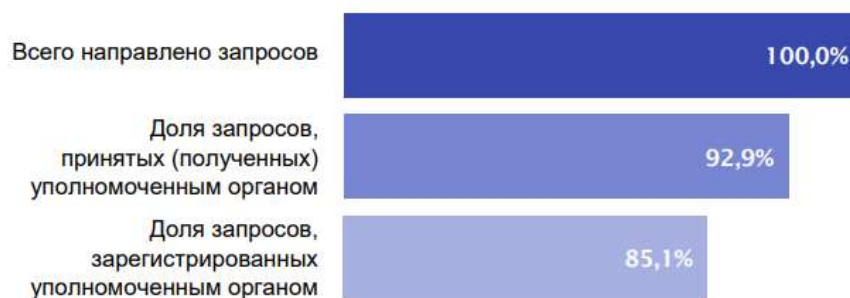


Рисунок 1. Доля принятых и зарегистрированных запросов на получение федеральных услуг²

Выявленная разница означает, что либо часть поступивших запросов осталась незарегистрированными, либо по ним не были направлены уведомления заявителям, что является нарушением действующего законодательства. Значительную долю (16,4 %) составляют запросы с нарушенным сроком предоставления услуги (Рис. 2).

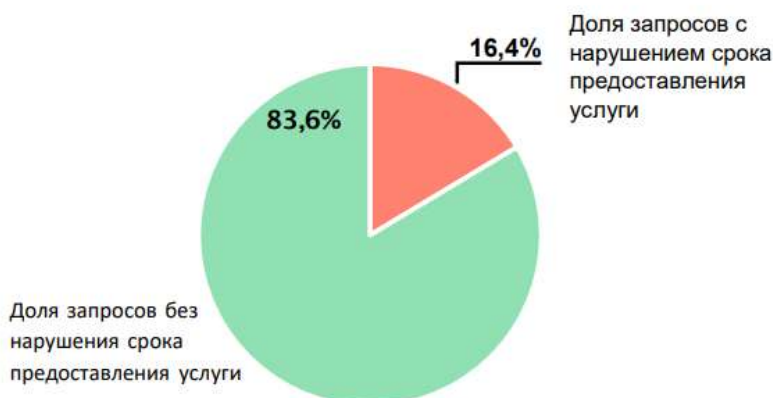


Рисунок 2. Доля запросов с нарушением срока предоставления³

¹ Информация о качестве предоставления государственных и муниципальных услуг // Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации, 2023. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/aeacc666325785db5842df7ba1201ee3/monitoring_kac_hestva_predostavleniya_gosuslug.pdf (дата обращения 09.11.2023).

² Там же.

³ Там же.

Нарушение срока предоставления услуг может быть вызвано объективными и субъективными причинами, поэтому важно оценивать не только число случаев нарушения сроков предоставления, но также определять причины и осуществлять меры по недопущению сроков в будущем.

Зафиксирован также значительный уровень отказов в предоставлении государственных услуг (Рис. 3).

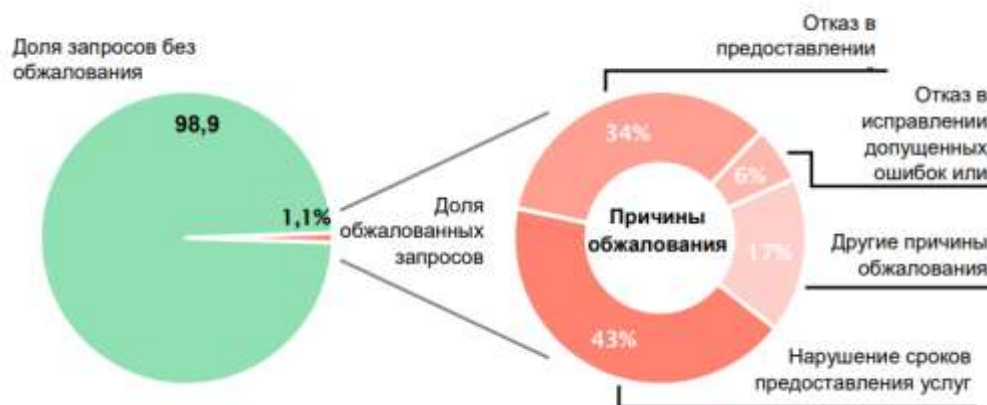


Рисунок 3. Структура отказов при оказании государственных услуг¹

Основную долю обжалованных запросов в предоставлении государственных услуг составляют нарушения сроков предоставления услуг (43 %), значительную долю составляют отказы в предоставлении услуги (34 %). В связи с этим, важно определять причины выявленных нарушений в каждом случае и разрабатывать меры по повышению качества предоставления государственных услуг.

На основании приведенного анализа нельзя утверждать, что все проблемы деятельности государственной службы решены, а все недостатки исправлены. Реформирование государственной службы является постоянным процессом, направленным на совершенствование организации её деятельности и повышения эффективности.

Таким образом, можно сделать вывод, что реформирование государственной службы в Российской Федерации — это очень сложный процесс, требующий определенных ресурсов, большого промежутка времени и помощи в ее реализации не только со стороны государства, но и со стороны самих чиновников и граждан РФ. Несмотря на некоторые положительные результаты реформирования, нерешенными остаются проблемы качества государственных услуг, что подтверждается как результатами опросов граждан, так и мониторингом качества государственных услуг.

¹ Информация о качестве предоставления государственных и муниципальных услуг // Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации, 2023. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/aeacc666325785db5842df7ba1201ee3/monitoring_kachestva_predostavleniya_gosuslug.pdf (дата обращения 09.11.2023).

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Барабашев, А.Г.* Государственное и муниципальное управление / А.Г. Барабашев, А.В. Климова. — М.: Юрайт, 2021. — 194 с.
2. *Гимазова, Ю.В.* Государственное и муниципальное управление: учебник / Ю. В. Гимазова. — М.: Юрайт, 2021. — 453 с.
3. *Демин, А.А.* Государственная служба в РФ: учебник/ А.А. Демин. — М.: ИД Юрайт, 2013. — 425 с.
4. Реформа государственной службы России / Ред. и предисл. Т.В. Зайцевой. — М.: Весь Мир, 2003. — 304 с.
5. *Туманов, Э.В.* Государственная служба РФ: основные этапы и перспективы / Э.В. Туманов. — М.: КноРус, 2011.

УДК 347.44
ББК 67.404



**Павел Евгеньевич
Королев**

студент Московского
государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)

korolevmultipass@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, 9



Научный руководитель:
**Марина Михайловна
Милованова**

доцент кафедры криминалистики
Московского государственного
юридического университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
юрист ООО «Мариокс центр»,
кандидат юридических наук, доцент

milovanova_marin@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, 9

ДОГОВОР О РЕАЛИЗАЦИИ ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА И ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ

Аннотация. В статье исследован вопрос правового статуса участников договора о реализации туристского продукта. Публичность хозяйственных отношений диктует немалый перечень требований к деятельности турагента и туроператора, предлагающих услуги на едином туристском рынке в нашей стране. С другой стороны, политика в сфере туризма остается направленной на защиту прав и законных интересов слабой стороны в обязательстве — заказчика туристского продукта.

Автором затрагиваются проблемы законодательства, регулирующего туристскую деятельность и правоприменительной практики.

Сделан вывод о том, что детализация порядка заключения договора, а также внедрение в этот процесс достижений цифровизации нацелены на обеспечение безопасности информации об услугах в составе туристского продукта.

Ключевые слова: туризм, туристский продукт, туристская деятельность, турагент, возмездное оказание услуг, туроператор, стороны договора.

P.E. KOROLEV,
Student of the Faculty of Law,
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
korolevmultipass@yandex.ru
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:
M.M. MILOVANOVA
Associate Professor of Criminalistics Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Lawyer of Mariox Center LLC,
Candidate of Law, Associate Professor
milovanova_marin@mail.ru
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

AGREEMENT ON THE REALIZATION OF A TOURIST PRODUCT: LEGAL ISSUES OF SUBJECT COMPOSITION AND THE PROCEDURE FOR CONCLUDING AN AGREEMENT

Annotation. *The article examines the issue of the legal status of the parties to the agreement on the sale of a tourist product. The publicity of economic relations dictates a considerable list of requirements for the activities of a travel agent and tour operator offering services in a single tourist market in our country. On the other hand, the policy in the field of tourism remains aimed at protecting the rights and legitimate interests of the weak party in the obligation — the customer of the tourist product. The author touches upon the problems of legislation regulating tourism activities and law enforcement practice. It is concluded that the details of the procedure for concluding the contract, as well as the introduction of digitalization achievements into this process, are aimed at ensuring the security of information about services as part of a tourist product.*

Key words: *tourism, tourist product, tourist activity, travel agent, paid services, tour operator, parties to the contract.*

Как известно, все любят путешествовать, получая от этого новые впечатления, информацию. Тенденции двадцать первого столетия также свидетельствуют о возрастающих объемах туристских потоков. Однако, как показывает практика, не все путешественники задумываются над юридическим статусом, приобретаемым благодаря взаимодействию с профессиональными субъектами рынка туристских услуг. Вместе с тем, размещение в гостинице, экскурсия с гидом в составе малой группы и самостоятельное посещение зарубежного государства в познавательных целях регулируется как национальным законодательством, так и нормами международного права.

На сегодняшний день Российская Федерация определила туристскую деятельность и особенно внутренний туризм одним из приоритетных направлений развития экономики страны. Стремясь упорядочить оперативно-хозяйственные отношения в области оказания туристских услуг и заложить

правовые основы единого туристского рынка, руководствуясь нормами Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон)¹. Согласно декларативным положениям базового акта, в нашей стране создаются благоприятные условия для развития туристской деятельности, осуществляется поддержка отечественных туристов, туроператоров и турагентов.

Экономические отношения, возникающие при реализации права граждан на отдых, свободу передвижения, а также всех иных правомочий при совершении путешествий сегодня призван урегулировать договор о реализации туристского продукта, положения о котором не раз подвергались критике. С одной стороны, неясность профессионального термина туристского продукта, отсылающего правоприменителя к нормативным сведениям о купле-продаже, а также несовершенство в вопросе содержания и формы соглашения порождают расхождения в трактовках Закона и Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ). С другой же стороны, противоречия в положении субагента и заказчика туристского продукта как потребителя услуг, многоярусные формулировки финансового обеспечения ответственности туроператоров создают излишние препятствия в естественном функционировании туристской индустрии [2, с. 3].

Как показывает анализ правоприменительной практики, проблемы заключения договора о реализации туристского продукта тесно связываются с вопросом участников соглашения, в котором всегда присутствует «слабая сторона». Контрагентами потребителей услуг здесь выступают профессиональные участники туристского рынка, имеющие подчас немало рычагов влияния в этой индустрии. Рассмотрим проблемы, возникающие при заключении договора о реализации туристского продукта с учетом специфики положения сторон данного соглашения.

Один из ключевых элементов договора о реализации туристского продукта — его субъектный состав, являющийся простым по ст. 779 ГК РФ и включающим исполнителя и заказчика туристского обслуживания². Первый из них наделяется профессиональным — требующим лицензирования — характером деятельности, а понятие заказчика носит технический характер [8,

¹ Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ (ред. от 13 июня 2023 г.) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2 декабря 1996. — № 49. — Ст. 5491; Собрание законодательства Российской Федерации. — 19 июня 2023. — № 25. — Ст. 4441.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24 июля 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 29 января 1996. — № 5. — Ст. 410; Собрание законодательства Российской Федерации. — 31 июля 2023. — № 31 (часть III). — Ст. 5765.

с. 2]. Это турист или иное лицо, непременно «бронирующее» продукт от его имени (абз. 17 ст. 1 Закона). Контрагентами заказчика выступают туроператор и турагент, объединенные зачастую терминологией туристской организации — юридического лица или же индивидуального предпринимателя, чья деятельность связана с производством и предоставлением туристских услуг. Последние могут быть связаны с индустрией гостеприимства, заключаться в посредничестве или перевозке [7, с. 68–69].

Деятельность самого туроператора сводится к формированию (заключение договоров с оказывающим услугу третьим лицом), продвижению (комплекс мер по рекламе продукта, организация информационных центров, издание буклетов), а также реализации туристского продукта (абз. 14 ст. 1 Закона). Рост туристского бизнеса в Российской Федерации и повсеместное банкротство туроператоров, играющих в нем ведущую роль, определили строгие требования, предъявляемые законодательством к данной деятельности [5, с. 43].

Это финансовое обеспечение обязательств, т.е. страхование гражданской ответственности или банковская гарантия по договору о реализации туристского продукта, нормы о деловой репутации должностных лиц организации, а также членство в объединении туроператоров или же наличие фонда персональной ответственности в сфере выездного туризма (ст. 4.1 Закона). Юридическое лицо, лишь намеревающееся осуществлять туроператорскую деятельность, заявляет об этом в уполномоченный федеральный орган для внесения сведений в единый реестр (ст. 4.2 Закона).

Минимум финансового обеспечения ответственности устанавливается ст. 17.2 Закона, а размеры ежегодных взносов в резервный фонд объединения туроператоров и персональной ответственности в сфере выездного туризма — ст. 11.4 Закона и ст. 11.6 Закона соответственно. Объектом страхования здесь будут числиться имущественные интересы, которые связаны с риском возникновения обязанности возместить заказчику реальный ущерб в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по договору о реализации туристского продукта [5, с. 54].

Согласно ч. 6 ст. 9 Закона, туроператор вправе поручить осуществление продвижения и реализации туристского продукта турагенту. Рассмотрим особенности правового статуса турагента, по сути являющегося экономическим посредником между туроператором, как производителем туристского продукта, и заказчиком. Турагентом может выступать не только юридическое лицо, но и индивидуальный предприниматель. Он не нацелен на формирование туристского продукта и не должен следовать обязательным для туроператора

требованиям о финансовом обеспечении ответственности, самостоятельно взаимодействуя с туристом или иным заказчиком.

При заключении договоров между туроператором и турагентом являются обязательными условия об общем взаимодействии при предъявлении претензий, взаимной или единоличной ответственности перед туристом и иным заказчиком, продвижении и реализации туристского продукта, о полномочиях турагента на совершение сделок. В 2021 г. Закон оказался дополнен ст. 4.3, содержащей нормы о реестре турагентов.

Выше уже упоминалось, что заказчик туристского продукта — это турист или иное лицо, действующее от имени туриста (абз. 17 ст. 1 Закона). Касаемо иного лица норма упоминает законного представителя несовершеннолетнего туриста. Однако возникает вопрос — каков правовой результат ситуации, при которой путешествие совершает сотрудник организации, приобретшей для него туристский продукт по договору? Думается, что туристом следует считать сотрудника компании, а заказ комплекса услуг для нужд, не связанных с предпринимательством юридического лица, не влечет у последнего возникновения правового статуса потребителя [1, с. 52–53].

Согласно одноименному закону от 7 февраля 1992 г. № 2300-1, потребитель — это гражданин, у которого вообще могут отсутствовать специальные познания о характере приобретаемой услуги (абз. 3 ст. 1 и п. 4 ст. 12)¹. Непосредственный же турист — лицо, посещающее место временного пребывания в рекреационных, деловых или иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в месте временного пребывания, на период от 24 часов до 6 месяцев подряд или осуществляющее в данном месте не менее одной ночевки (абз. 10 ст. 1 Закона).

Усматриваются показатели, присущие каждому туристу: пространственный (путешествие — перемещение), статусный (физическое лицо), деятельностный (туризм не связан с заработками экскурсовода или аниматора в месте временного пребывания), целевой (отграничение добровольной поездки туриста и насущной потребности дачников, отдыхающих, лечащихся) и временной [4, с. 76-77]. Туристами не могут признаваться мигранты или беженцы, кочевники или члены экипажей. Являясь фактически «ночующим» посетителем, турист «разводится» в правовом положении с экскурсантом (абз. 21 ст. 1 Закона). Вместе с тем, если вести речь о путешественнике-автомобилисте, решившим остановиться на ночевку в

¹ Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 4 августа 2023 г.) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 15 января 1996. — № 3. — Ст. 140; Собрание законодательства Российской Федерации. — 7 августа 2023. — № 32 (часть I). — Ст. 6206.

мотеле, то в правоприменительной практике вопрос, кем считать такового, остается дискуссионным [7, с. 130].

Касаясь проблемы приобретения туристского продукта для личных нужд, следует говорить о возникновении нескольких групп правомочий гражданина, вступающего в гражданско-правовые отношения в области туризма. Так, с одной стороны, это права потребителя или заказчика, возникающие уже до заключения договора о реализации туристского продукта и никак не ограниченные периодом времени [6, с. 85-86]. К примеру, это право на информацию об услуге. С другой стороны, благодаря юридическому факту заключения договора возникают уже собственные права туриста, имеющие абсолютный характер (ст. 6 Закона).

Отсутствие защиты в границах правоотношений у лиц, приобретающих туристские услуги не для личного пользования, также подтверждается судебной практикой¹. Заявитель непременно должен самостоятельно являться заказчиком туристского продукта и стороной договора о его реализации².

С 2021 г. в Закон введены нормативные положения об ином контрагенте туриста — субагенте [3, с. 6]. Осуществление продвижения, а также реализации туристского продукта им допускается на основе договора с турагентом, который передает субагенту исполнение поручения туроператора. Турагент в электронной форме обязан внести сведения о субагенте в единый реестр, а прекращение им полномочий приравнивается к сложению их также с субагента (ст. 4.3 Закона).

Непоследовательность формулировки поручения и нерешенность проблем передоверия (ст. 976 ГК РФ и ст. 1009 ГК РФ) направляют к правовому статусу субагента, а ст. 9 Закона включает самостоятельный состав административных правонарушений [8, с. 3]. Так, невнесение сведений о субагенте в реестр, внесение недостоверных сведений и осуществление субагентом деятельности при отсутствии в реестре информации о заключении договора с турагентом будут влечь юридическую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Непосредственно, порядок заключения соглашения урегулирован четвертым разделом Правил оказания услуг по реализации туристского продукта. Договор между исполнителем и потребителем считается заключенным по мере достижения сторонами в письменной форме соглашения

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 10 февраля 2014 г. по делу № 33-6729 // СПС «КонсультантПлюс».

² Апелляционное определение Верховного Суда Чувашской Республики от 5 марта 2014 г. по делу № 33-731/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

по всем существенным условиям (п. 14)¹. Исключение же составляет электронная форма документа, при которой законодательство связывает акцепт с моментом оплаты потребителем туристского продукта, подтверждающей согласие с условиями, содержащимися в предложенном исполнителем договоре.

Перечень существенных условий соглашения, в свою очередь, по сей день в юридической науке является дискуссионным. Положения ст. 10 и ст. 10.1 Закона не раз предлагалось сократить, сделав акцент на предмете договора и общей цене туристского продукта в рублях [1, с. 63]. Тем не менее, на текущий момент нормативно предусматривается необходимость упоминания сведений о заключении в пользу туриста договора добровольного страхования с подробными условиями возмещения ему расходов (п. 15), а также положений о финансовом обеспечении ответственности туроператора (п. 16).

Исполнитель, в свою очередь, становится обязанным предоставить потребителю безопасный туристский продукт надлежащего качества и по первому требованию заказчика оказывать содействие в страховании рисков, связанных с совершением путешествия (п. 17). Таким образом, усматривается законодательная тенденция всемерной защиты слабой стороны договора — туриста или же иного заказчика продукта. С другой стороны, широкий список существенных условий по Закону, логически обобщаемый термином — «информации, предоставляемой потребителю», в действительности может быть модифицирован или же сокращен.

В совокупности с положениями Постановления Правительства РФ от 08.06.2019 г. № 748 возможна заявка о заключении договора в электронной форме с размещением ее на официальном сайте туроператора или турагента (ч. 1 ст. 10.3 Закона). После получения, а также обработки обращения заказчика профессиональные участники рынка в области туризма направляют потребителю расчет стоимости продукта и существенные условия соглашения, информацию о сроках и способах оплаты предмета договора. Не позднее суток после совершения транзакции сведения о совершенной сделке будут переданы в единую информационную систему электронных путевок (п. 4)².

¹ Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 № 1852 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» (ред. от 14 ноября 2022 г.) // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 23.11.2020 г. — № 47. — ст. 7551.

² Постановление Правительства РФ от 08.06.2019 № 748 «Об утверждении требований к использованию документов в электронной форме туроператором, турагентом и туристом и (или) иным заказчиком при реализации туристского продукта и Правил обмена информацией в электронной форме между туроператором, турагентом и туристом и (или) иным заказчиком при реализации туристского продукта» (ред. от 26.12.2022) // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 24.06.2019 г. — № 25. — ст. 3255.

Практика осуществления туристской деятельности в то же время создала два параллельных порядка заключения договора о реализации туристского продукта [2, с. 42]. С одной стороны, это формирование стандартного тура, реализуемого туроператором или турагентом на уже определенных ими условиях, где договор считается заключенным по общим правилам п. 1 ст. 432 ГК РФ. С другой, это организация программы тура после запроса туриста по индивидуальному заказу, что является выражением задания, упомянутого п. 1 ст. 779 ГК РФ. Иначе говоря, туристский продукт может быть сформирован туроператором по его усмотрению или по заданию туриста и иного заказчика (ч. 1 ст. 9 Закона).

Необходимость учитывать волеизъявление потребителя подтверждается правоприменительной практикой¹. Во всяком случае не позднее суток до начала путешествия исполнитель обязуется передать заказчику весь пакет документов, удостоверяющих комплекс услуг в составе единого туристского продукта. Это билет, подтверждающий право на перевозку по назначению, ваучер, заверяющий возможность размещения, страховой полис и экземпляр договора о реализации туристского продукта.

Вместе с тем, при подаче заявки в виде поручения туроператору последний может столкнуться с невозможностью оказания туристу услуг. Так, например, на определенную дату может быть обнаружено отсутствие билетов. Юридический факт повлечет изменение заявки, во исполнение чего туристу будет предложено заключить иной договор [2, с. 45].

Изложенное позволяет сделать вывод, что каждая сторона субъектного состава договора о реализации туристского продукта характеризуется особой спецификой. С одной же стороны, публичность правоотношений диктует немалый перечень требований к актору, желающему предложить свои услуги на едином туристском рынке Российской Федерации. Расширенное количество профессиональных участников, имеющих различный уровень полномочий, требует разграничения юридического статуса туроператора, турагента и противоречивой фигуры субагента. С другой стороны, государственная политика в области туризма остается направленной на защиту прав и законных интересов слабой стороны в обязательстве — самого заказчика туристского продукта. Всем вышеперечисленным объясняется сложность как содержания и формы договора о реализации туристского продукта, так и порядка заключения данного соглашения. Последний сегодня может быть реализован в нескольких вариантах, а предельная детализация порядка по большей части направлена на

¹ Определение Московского областного суда от 29 апреля 2010 г. по делу № 33-6906 // СПС «КонсультантПлюс».

обеспечение безопасности информации об услугах, входящих в состав туристского продукта. Новое десятилетие отмечено внедрением в туристскую индустрию достижений цифровизации, что, безусловно, способствует уменьшению бумажной волокиты и упрощению правовых отношений, однако, порождает проблемы обеспечения прав и законных интересов туристов в виртуальном пространстве.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Вольвач Я.В.* Туристские услуги как объект гражданских правоотношений: монография. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. — 128 с.
2. *Завьялова С.В.* Проблемы гражданско-правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации: монография. — М.: Проспект, 2016. — 112 с.
3. *Кудреватых А.С.* Новое в правовом регулировании деятельности отдельных субъектов туристской индустрии // Туризм: право и экономика. — 2021. — № 4. — С. 6–7.
4. *Кусков А.С., Сирик Н.В.* Гражданско-правовые аспекты туристской деятельности: монография. — М.: Русайнс, 2018. — 208 с.
5. *Никанорова А.Д., Кружалин К.В., Мохов Г.А.* Государственное управление и нормативно-правовое регулирование туристской деятельности в Российской Федерации: монография. — М.: Диалог культур, 2019. — 240 с.
6. *Отческий И.Е.* Защита прав потребителей в обязательствах по возмездному оказанию туристских услуг: монография. — М.: Юстицинформ, 2017. — 264 с.
7. *Соколова Н.А.* Туризм в Российской Федерации: правовое регулирование. Учебное пособие. — М.: Волтерс Клувер, 2010. — 224 с.
8. *Чеботарева И.А.* Договор о реализации туристского продукта как инструмент обеспечения прав потребителей // Туризм: право и экономика. — 2021. — № 3. — С. 2–6.

УДК 343.1
ББК 67.410.2



**Ксения Ярославовна
Старшинова**

студент
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

ksenia.starshinova@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, 9



Научный руководитель:
**Марина Михайловна
Милованова**

доцент кафедры криминалистики
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент

milovanova_marin@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, 9

СЛЕДОВАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, следователь, является должностным лицом, наделенным полномочиями осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

В статье анализируется роль следователя как субъекта доказывания в уголовном процессе, отмечается его значимость при осуществлении деятельности по расследованию преступлений, полному, всестороннему, объективному установлению всех обстоятельств расселяемого события.

Автор акцентирует внимание на проблеме ограничения процессуальной самостоятельности следователя при проверке и оценке доказательств по уголовному делу.

Ключевые слова: следователь, проверка доказательств, оценка доказательств, субъект доказывания, самостоятельность следователя.

K.Y. STARSHINOVA,
Student of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
ksenia.starshinova@mail.ru
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:
M.M. MILOVANOVA
Associate Professor of Criminalistics Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Candidate of Law, Associate Professor
milovanova_marin@mail.ru
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

INVESTIGATOR AS A SUBJECT OF VERIFICATION AND EVALUATION OF EVIDENCE IN A CRIMINAL CASE

Annotation. The article is devoted to the role of the investigator in proving in criminal proceedings. The author focuses on the problem of limiting the procedural independence of this subject in the verification and evaluation of evidence in a criminal case. The importance of the investigator is disclosed, the example of judicial practice demonstrates its importance for the effective investigation of crimes and achievement of objective truth in a criminal case.

Key words: investigator, verification of evidence in a criminal case, evaluation of evidence in a criminal case, subject of proof, independence of the investigator.

Следователь является одним из основных субъектов доказывания в уголовном процессе, который осуществляет сбор, проверку и оценку доказательств, будучи должностным лицом, уполномоченным в пределах предусмотренной законом компетенцией, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Особый интерес представляет роль обозначенного субъекта уголовно-процессуального права на этапах проверки и оценки доказательств по уголовному делу. Очевидно, что процессуальная фигура следователя для стадии предварительного расследования достаточно значима.

Научный анализ доктринальных источников и практики правоприменения дает основания полагать, что перед следователем как ключевым субъектом расследования стоит ряд серьезных препятствий на пути реализации его основополагающей цели. Речь идет о всестороннем, полном и объективном установлении фактических обстоятельств расследуемого противоправного деяния.

В числе таких препятствий, по мнению В.С. Шадрина, значатся: высокая нагрузка, обуславливающая оперативный, а не качественный подход к расследованию; недостаточность ресурсов для проведения сложных и

длительных следственных действий; психологическая установка на обвинительный уклон в ущерб презумпции невиновности [6].

Проверка доказательств является не только практической, но и логической деятельностью субъектов доказывания, позволяющей определить их достоверность или недостоверность, соответствие требованиям законности при собирании. В ходе осуществления данной процессуальной деятельности происходит накопление и систематизация знаний о преступном событии, трансформирующихся в систему обстоятельств, подлежащих установлению.

Данной позиции также придерживается В.С. Шадрин, по мнению которого тщательная проверка всех доказательств, способных в дальнейшем осудить виновное лицо, крайне важна не только в интересах данного участника уголовного судопроизводства и его защитника. Автор справедливо отмечает, что главное предназначение такой проверки — обеспечить прочность и обоснованность выводов следователя по делу, не допустить судебной ошибки [7, с. 32].

Роль следователя при реализации деятельности в процессе доказывания выражается, во-первых, в устранении пробелов и восполнении недостающей информации, детализации ее содержания посредством проведения следственных действий (например, проверка имеющихся доказательств в ходе проведения допроса при реализации тактического приема «постановка вопросов после свободного рассказа»); во-вторых, в непосредственной проверке доказательств с целью определения их значения (например, изучение внешнего вида, свойств и качеств исследуемых объектов при проведении осмотра, определение их относимости к расследуемому событию и возможности использования).

Анализ научной юридической литературы и правоприменительной практики позволяет сделать вывод, что основное предназначение проверки доказательств в ходе расследования преступлений заключается в установлении достоверности источника их получения.

Действительно, проверка направлена на выяснение того, обладает ли источник доказательственной информации свойствами, позволяющими сделать обоснованный вывод о достоверности полученных от него сведений. В частности, применительно к показаниям свидетеля определяется, является ли он очевидцем описываемых событий или получил о них информацию из иных источников; в отношении заключения эксперта проверяется, проводилось ли исследование объектов по предоставленным следователем материалам и лично экспертом. Аналогичным образом, по мнению К.А. Корсакова, оценивается достоверность иных доказательств [4, с. 155]. Кроме того, как верно отмечают В.В. Конин и К.А. Корсаков, верификация доказательств представляет собой

важнейший инструментарий установления истины. По мнению авторов, проверке подлежат как отдельные источники доказательств, так и вся совокупность собранных по уголовному делу материалов (показания свидетелей и потерпевших, заключения экспертов, вещественные доказательства и иные данные позволяющие исключить использование недопустимых и ненадлежащих сведений) [2, с. 83].

Таким образом, действительно, основной целью проверки доказательств видится установление источника полученных данных с целью достижения полноты, всесторонности и максимальной объективности расследования уголовного дела, а в последствии — обоснованности обвинительного приговора.

Однако, по мнению О.А. Малышевой положение следователя, как субъекта доказывания, является «двойственным». Автор указывает на то, что детальный анализ нормативных предписаний уголовно-процессуального законодательства с применением методологии системного подхода позволяет выявить ряд важнейших обязанностей, возлагаемых на следователя в ходе расследования преступлений [5, с. 69–70].

Соглашаясь с позицией О.А. Малышевой, хотим отметить, что двойственность положения следователя как субъекта доказывания заключается в дихотомии между задачей всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и императивом установления фактов, исключающих преступность деяния.

С одной стороны, следователь обязан собирать и анализировать как изобличающие, так и оправдывающие подозреваемого доказательства. Этот подход необходим для вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Однако, с другой стороны, в задачи следователя входит выявление обстоятельств, безусловно влекущих прекращение уголовного преследования даже при формальном наличии состава преступления. Речь идет о казусах необходимой обороны, крайней необходимости, невинности и им подобных.

Такое противоречие целей и создает эффект двойственности, характеризующий положение следователя при оценке доказательств и вынесении итогового процессуального решения по делу. Минимизация этого противоречия — важная задача развития уголовно-процессуального законодательства.

Вывод о том, что процессуальные действия следователя должны быть направлены на повышение качества и эффективности расследования преступления, установление всех обстоятельств, связанных с преступным событием основывается также на процессуальной самостоятельности

следователя, который по образному выражению С.В. Корнаковой, решая поставленную задачу при проверке и оценке собранных доказательств выступает «исследователем, занимающимся поиском истины» [3, с. 114].

Вместе с тем, нормы уголовно-процессуального законодательства содержат предписания, ограничивающие процессуальную самостоятельность следователя (ч. 2 ст. 105.1, ч. 2 ст. 106, ч. 1 ст. 165 УПК РФ и др.), что, разумеется, препятствует полной реализации данным субъектом своих основных задач. Такое положение негативно сказывается на реализации следователем своих полномочий, связанных с получением, проверкой и использованием доказательств в процессе расследования преступлений.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства также позволяет констатировать наличие определенных противоречий в регламентации процессуального статуса и полномочий следователя. С одной стороны, на него возлагается весь комплекс обязанностей по обеспечению полноты, всесторонности и объективности расследования, неукоснительному соблюдению закона, а также разумности сроков уголовного судопроизводства. Подобная регламентация предполагает предоставление следователю необходимых процессуальных средств для эффективного выполнения указанных задач. С другой стороны — лишает самостоятельности, которая зачастую просто необходима следователю для эффективного расследования уголовного дела [5, с. 72].

Не менее важной и значимой составляющей процесса доказывания является оценка доказательств, которая, будучи самостоятельным элементом процесса доказывания осуществляется на протяжении всего производства по уголовному делу. Такое положение обусловлено спецификой оценки — мыслительной, логической деятельностью субъекта доказывания, позволяющей сформировать вывод об относимости, допустимости, достоверности каждого из доказательств и достаточности их совокупности для принятия процессуального решения.

В научных трудах Л.К. Капустиной обоснованно отмечается, что для осуществления оценки допустимости и достоверности доказательств по уголовному делу субъектам доказывания необходимо получить ответы на четыре ключевых вопроса. В первую очередь определить, соответствует ли содержание конкретных доказательств действительности, т.е. отражают ли они реально имевшие место события и факты. Во-вторых, выяснить, имеются ли нарушения процессуальных или иных правил собирания и закрепления доказательств. В-третьих, при наличии указанных нарушений оценить степень их влияния на достоверность содержащейся доказательственной информации. В-четвертых, привели ли имеющиеся нарушения к лишению или ограничению

гарантированных законом прав участников процесса [1, с. 116]. Представляется, что подход, предложенный автором, позволяет всесторонне, полно, объективно оценить качество доказательств, принять обоснованное решение об их использовании в доказывании.

Необходимо отметить значимость роли следователя на этапе оценки доказательств посредством реализации указанных в законе полномочий, направленных на сбор и проверку фактических данных, связанных с проведением следственных и иных процессуальных действий, назначением судебных экспертиз.

На этапе оценки доказательств роль следователя чрезвычайно важна, поскольку именно от его профессионализма и объективности зависит полнота, всесторонность и достоверность собранных доказательств.

Реализуя предоставленные законом полномочия, следователь осуществляет сбор и проверку фактических данных — проводит следственные и иные процессуальные действия, назначает судебные экспертизы. Эффективное использование этих полномочий позволяет следователю получить максимально полную картину произошедшего события.

Качественно проведя проверочные мероприятия, тщательно проанализировав их результаты, следователь может сделать обоснованные выводы о наличии или отсутствии события преступления, виновности конкретного лица. Таким образом, именно благодаря деятельности следователя формируется доказательственная база, которая в последующем станет фундаментом обвинения или оправдания подозреваемого.

Проиллюстрируем изложенное следующим фактом. В результате расследования уголовного дела получены свидетельские показания и иные доказательства, подтверждающие вину лица, совершившего преступление. Виновный, признал свою вину в инкриминируемом деянии полностью, но вместе с тем указал, что не видел пострадавшее от его действий лицо и соответственно, не имел умысла на причинение смерти сотруднику правоохранительных органов. В целях проверки показаний обвиняемого следователем принято решение о проведении следственных экспериментов, результаты которого показали, что лицо, находящееся за рулем автомобиля, на котором было совершено преступление, не могло не видеть человека, стоящего в непосредственной близости от капота, как при включенном свете фар, так и при выключенном свете фар¹.

¹ Архив Санкт-Петербургского городского суда. Уголовное дело № 2–16/2022 (2022 г.).

Таким образом, обоснованные действия, связанные с проверкой имеющихся доказательств, позволяют следователю не только проверить, но и оценить полученную информацию, имеющую доказательственное значение.

Резюмируя изложенное еще раз следует подчеркнуть, что вопрос о роли следователя как субъекта проверки и оценки доказательств в уголовном процессе обсуждается на протяжении многих лет и до сих пор единая позиция по нему не сформирована. Предписания закона, ограничивающие самостоятельность следователя, видятся обременяющими и затрудняющими как для реализации его деятельности, так и для процесса расследования преступлений в целом. Данное положение не может не сказываться при работе следователя по собиранию, проверке, оценке и использованию доказательств.

Решение указанной проблемы видится в реформировании уголовно-процессуального закона. В частности, это касается норм, регулирующих пределы компетенции следователей, закрепления обязанностей следователя и наделения данного субъекта большими правами, обеспечивающими его процессуальной самостоятельностью.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Капустина, Л.К.* Оценка допустимости и достоверности доказательств в уголовном судопроизводстве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2020. — № 1 (85). — С. 113-118.
2. *Конин, В.В., Корсаков, К.А.* Доказывание и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве: переоценка сложившихся взглядов // Юридический вестник Самарского университета. — 2020. — Т. 6. — № 2. — С. 81-85.
3. *Корнакова, С.В.* Процессуальная самостоятельность следователя: проблемы реализации // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2018. — № 1 (43). — С. 113-121.
4. *Корсаков, К.А.* Концепция познавательно-доказательственной деятельности // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета: материалы конференций / под ред. Н.П. Кирилловой, С.П. Кушниренко, Н.Г. Стойко, В.Ю. Низамова. — М., 2019. — С. 152-157.
5. *Мальшева, О.А.* Следователь как субъект доказывания и принятия процессуальных решений в уголовном судопроизводстве // Вестник Томского государственного университета. — 2021. — № 469. — С. 69-75.
6. *Шадрин, В.С.* Особенности процессуального положения следователя как субъекта осуществления уголовного преследования // Криминалистика. — 2008. — № 2. — С. 30-34.

ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 347.44
ББК 67.404



**Али Абакарович
Хантуев**

*практикующий юрист,
кандидат юридических наук*

ali05han@mail.ru

ЗАЕМЩИК В КРЕДИТНОМ ДОГОВОРЕ

Кто такой заемщик в кредитном договоре?

Заемщик в кредитном договоре — это сторона соглашения, взявшая денежные средства в долг, и обязуется вернуть их в установленный срок и по оговоренным условиям. Заемщик может быть как физическим лицом, так и юридическим лицом. В соответствии со ст. 3 ФЗ 353 «О потребительском кредите (займе)» заемщик — это физическое лицо, обратившееся к кредитору с намерением получить, получающее или получившее потребительский кредит (заем).

Чем отличается заемщик от созаемщика?

Созаемщик — третье лицо в кредитном договоре, исполняющее обязательства по договору наравне с титульным заемщиком. Привлекается к договору созаемщик в случае, когда этого требует кредитор или действующее законодательство.

Созаемщик обладает тем же объемом прав и обязанностей, какими обладает титульный заемщик. По сути, если при обычном кредитном договоре средства выдаются одному человеку, то при наличии созаемщика — двум и более лицам.

К этому лицу предъявляются те же требования, что и к титульному заемщику. Чаще всего созаемщик привлекается по договорам с большим сроком действия, либо при значительных суммах кредита.

Смысл привлечения второго заемщика заключается в том, что доход основного клиента может не соответствовать требованиям кредитной организации. Если обязательства по договору для одного заемщика непосильны, привлекается второй заемщик, — именно так работает механизм.

В соответствии со ст. 323 ГК РФ, созаемщик несет по кредиту солидарную ответственность. Термин «солидарная ответственность» означает, что созаемщик отвечает по обязательствам вместе с заемщиком.

В договоре созаемщик фигурирует наравне с заемщиком. Уровень его ответственности может устанавливаться в договоре, если речь идет о доле, к примеру, в ипотечной квартире. Чаще всего ответственность созаемщика не имеет четкого выражения. Для кредитора такой подход более удобен: в случае не исполнения заемщиком обязательств, он предъявляет требования по погашению задолженности к созаемщику. Следовательно, законодательство лишь указывает на то, что созаемщик несет солидарную ответственность по договору, но никак не регулирует рамки этой самой ответственности. Здесь право всегда закрепляется за кредитной организацией.

Каждый из привлекаемых к договору созаемщиков обязан предоставить в банк документы.

Ключевое значение здесь имеет доход второго заемщика. Он привлекается для того, чтобы снизить кредитную нагрузку основного клиента. Без проверки доходов привлечение созаемщика не будет иметь никакого логического основания. Из документов потребуются следующие:

- паспорт гражданина РФ;
- квитанция 2-НДФЛ или любой другой документ, показывающий официальные доходы гражданина.

В пакет могут быть включены дополнительные документы. В этом отношении у каждого банка свои правила. Однако платежеспособность проверяется в каждом случае, без исключений.

Объем требований может быть полностью схожим с теми, которые предъявляются заемщику. Банки интересуются сотрудничеством только с надежными клиентами. В этой связи, в отношении созаемщика выдвигаются следующие требования:

Наличие официального дохода — подтверждается документально.

Отсутствие сторонних кредитных обязательств — допускается наличие небольшой кредитной нагрузки.

Положительная кредитная история.

Возраст, соответствующий требованиям кредитной организации.

Наличие постоянной регистрации — в одном регионе с титульным заемщиком.

При выполнении этих требований, банк согласится на привлечение созаемщика. Сумма кредита в этом случае будет увеличена, а условия по договору — улучшены. Поэтому привлечение созаемщика всегда рассматривается в виде опции, улучшающей положение основного заемщика.

Эти требования распространяются и на те случаи, когда созаемщик становится таковым в силу закона. Если ипотека оформляется в законном браке, и один из супругов не соответствует основным требованиям банка, то в заключении договора может быть отказано.

Прекращение обязательств созаемщика — достаточно проблематичное внесение изменений в действующий кредитный договор. Банки, как правило, всячески препятствуют такому изменению. Причиной этого является уменьшение уровня платежеспособности основного заемщика, кредитная нагрузка которого возрастает.

Обязательства созаемщика прекращаются одновременно с прекращением кредитного соглашения. Это наиболее безболезненный для всех сторон договора вариант. В иных случаях подобные изменения возможны только с одобрения кредитной организации, которая в 99 % случаев отказывает в исключении созаемщика из договора. У последнего остается несколько вариантов:

- 1) доказать свою неплатежеспособность — посредством возбуждения процедуры банкротства физического лица;
- 2) договориться с заемщиком и банком о смене созаемщика по договору;
- 3) выделить свои обязательства в отдельный кредитный договор;
- 4) решить вопрос через суд;
- 5) погасить определенную долю обязательств, которая рассчитывается банком в отношении созаемщика при нормальном исполнении обязательств.

У кредитора при таких обстоятельствах остается один важный инструмент: при неисполнении заемщиками кредитных обязательств, либо при нарушении условий договора, он имеет право заявить на его досрочное расторжение. И здесь действуют стандартные правила по сотрудничеству кредитных организаций с физическими лицами.

После заключения кредитного договора, созаемщик налагает на себя обременение в виде кредитных обязательств. Это означает, что он фигурирует в Бюро кредитных историй как лицо, имеющее не закрытые кредитные обязательства перед банком. В этой связи, лицо с большей долей вероятности не сможет:

- оформить кредит от своего имени;
- получить кредитную карту с большим или средним лимитом;
- выступить созаемщиком еще по одному кредитному договору.

В большинстве случаев эти ограничения мешают человеку в реализации собственных планов. Поэтому, прежде чем становиться созаемщиком, необходимо подумать наперед: быть может, в ближайшем будущем

потребуется оформить кредит для себя самого, но с этим могут возникнуть большие трудности. По данным причинам некоторые созаемщики пытаются досрочно выйти из кредитного договора.

Исходя из всего вышесказанного, целесообразность роли созаемщика наблюдается в большей степени при оформлении кредита или ипотеки на семейные нужды, — когда заемщик и созаемщик являются членами одной семьи. В остальных случаях возникновение проблем встречается крайне часто.

Можно ли в кредитном договоре заменить заемщика?

Отвечая на вопрос, можно ли переоформить кредит на другого человека следует отметить, что закон не запрещает передавать долг от одного заемщика другому — это прописано в ст. 391 Гражданского кодекса РФ. Однако здесь есть нюанс: для перевода долга необходимо соглашение между первоначальным заемщиком и новым, а также согласие на это банка. Если банк не согласится, перевод долга будет считаться ничтожным, т.е. несостоявшимся.

Нового заемщика банк согласовывает на кредитном комитете после предоставления всех необходимых документов о доходах и наличии имущества. Вместе с тем, на практике таких случаев с передачей долга практически не бывает.

В первую очередь следует получить в банке справку о размере задолженности и сроках погашения. Затем согласовать условия кредитного договора с новым заемщиком и определиться с причиной переоформления долга — ее нужно будет объяснить банку. После этого следует связаться с банком и направить заявления о предоставлении согласия. К заявлению нужно приложить документы нового заемщика — стоит уточнить в банке, какие именно требуются.

Что сделать новому заемщику:

- 1) получить согласие супруги(-а) на перевод долга;
- 2) подать в кредитную организацию соответствующую заявку с приложением документов;
- 3) предупредить коллег о том, что банк может позвонить в компанию в период проверки;
- 4) дождаться предварительного ответа банка по поданной заявке. В случае необходимости представить дополнительные документы;
- 5) прийти в банк вместе с предыдущим заемщиком, взяв с собой оригиналы документов;
- 6) оформить страховку, если это необходимо;
- 7) подписать соглашение о замене заемщика в кредитном договоре.

Сложности могут возникнуть в переоформлении кредитов с обеспечением. Права и обязанности здесь переходят двумя способами: на

основании соглашения — в таком случае придется переоформлять регистрационные записи в отношении предметов залога; или через оформление другого кредита — за счет него новый заемщик погасит кредит предыдущего заемщика.

Список документов, которые нужно предоставить для переоформления кредита, зависит от банка, но обязательными являются:

- паспорт гражданина РФ;
- свидетельство соцстрахования (номер СНИЛС);
- индивидуальный номер налогоплательщика;
- копия трудовой книжки или трудового договора;
- заявка в банк по форме банка;
- справка о заработной плате.

Банк также может запросить:

- водительское удостоверение;
- заграничный паспорт;
- военный билет;
- справку с места работы о должностных полномочиях;
- справки о доходах с предыдущих мест работы;
- документы на право собственности (недвижимость, автомобили);
- выписки по счетам в других кредитных организациях, в том числе по погашению иных кредитов;
- свидетельство о браке или его расторжении;
- брачный договор или соглашение о разделе совместно нажитого имущества;
- свидетельства о рождении детей;
- документы об образовании.

Кто платит кредит после смерти заемщика?

Выяснить, кто выплачивает кредит в случае смерти заемщика, поможет нотариус.

Претенденты с документами, подтверждающими смерть собственника и основание для получения наследства (паспорта, свидетельства о браке, рождении и др.), идут к нотариусу.

Нотариус (помощник нотариуса) направляет запросы в ЕГРН; компании, занимающиеся составлением кредитных историй; налоговую и другие организации, чтобы узнать о состоянии дел усопшего.

Нотариус определяет, кто и в каком размере имеет право на собственность в соответствии с полученной информацией о завещании, правах

наследования и фактическом положении финансовых дел умершего (имеющихся вкладах, объектах недвижимости, долгах).

Члены семьи могут вступить в права наследования или отказаться от них, но только в полном объеме.

Претенденты обращаются к нотариусу с заявкой на принятие наследства, где указывают собственность, которую рассчитывают получить.

Что указывают в заявлении:

- данные претендента на наследство и усопшего;
- дату кончины и последнее место проживания усопшего;
- выраженное намерение получить имущество;
- основание — документы, подтверждающие родство или волю умершего;
- подтверждение права собственности, а также информацию о займах и других претендентах.

Претенденты получают право на собственность усопшего через 6 месяцев после его смерти. Те, кто получил долю имущества, по закону отвечают по займам, перешедшим по наследству, но выплаты по долгам не должны превосходить стоимость полученных активов.

Узнать о долгах можно, попросив выписку из Бюро кредитных историй через нотариуса. Третьему лицу такую информацию без нотариально оформленной доверенности не дадут.

В банк, где кредитовался умерший целесообразно отправить копию свидетельства о смерти и попросить, чтобы организация перестала начислять пени до момента принятия наследства (максимальный срок смягчения условий — шесть месяцев).

Близкие покойного наследуют только те обязательства, которые относятся к имуществу, а долги, связанные с личными обязательствами, аннулируются после смерти должника. К ним относятся: алименты, автомобильные штрафы, нанесение вреда другому человеку. Оплатить будет нужно: квитанции за коммунальные услуги; кредиты; налоги и др.

УДК 347.44
ББК 67.404



**Даниил Алексеевич
Рагалеv**

помощник юриста
ООО «Мариокс центр»

109341, Россия, г. Москва,
ул. Братиславская. 6 оф. 354
ragalev2904@mail.ru

ЗАЧЕМ НУЖНА ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА НЕДВИЖИМОСТИ?

Какие самые распространенные риски при покупке недвижимости?

Наиболее распространенными причинами, ставящими под угрозу сделки на вторичном рынке недвижимости, являются:

- нарушения, связанные с оформлением права собственности при приватизации;
- осуществление сделки купли-продажи квартиры по доверенности, выданной собственником на имя какого-либо лица;
- наличие «скрытых» жильцов на объекте недвижимости (т.е. не зарегистрированных лиц, проживающих на объекте недвижимости) или же «скрытых» наследников, имеющих возможность претендовать на него;
- получение квартиры по наследству или по договору дарения;
- продажа квартиры с ущемлением интересов сторон;
- отказ продавца предоставить дополнительные документы на квартиру;
- наличие недееспособного или частично дееспособного собственника объекта недвижимости;
- утрата права собственности на объект недвижимости в результате признания в судебном порядке сделки купли-продажи недвижимости недействительной;
- приобретение имущества с обременением, которое не было зарегистрировано в государственных реестрах.

Зачем нужна дополнительная экспертиза документов при реализации объектов недвижимости?

Дополнительная экспертиза нужна, для того чтобы удостовериться в подлинности документов на недвижимость, ознакомиться с историей сделок и регистрации прав собственности на неё, убедиться в надежности продавца и легитимности его полномочий в сделке купли-продажи недвижимости, надёжности и безопасности технического состояния недвижимости, в отсутствии обременений по объекту недвижимости, а также в отсутствии третьих лиц, способных предъявить свои права на недвижимость. Экспертный анализ документов дает возможность уточнить нахождение объекта недвижимости в плане программы реновации (сносе/перестройки объекта недвижимости). Цель такой экспертизы состоит в избежание иных возможных рисков по сделке, т.к. их перечень достаточно большой и не является исчерпывающим.

Какие гарантии получает клиент после выполнения юридической проверки недвижимости?

Во-первых, клиент получает гарантии надёжности сделки и безопасности объекта недвижимости. Во-вторых, рекомендации для устранения препятствий на пути к созданию наиболее удобного способа совершения сделки с недвижимостью.

Какие документы требуются от клиента для юридической проверки недвижимости?

В первую очередь это правоустанавливающие документы, на основании которых у продавца возникли права на недвижимость. Таковыми являются:

— свидетельство о праве собственности (до 15 июля 2016 г.) или выписка из ЕГРН/ЕГРП, подтверждающая государственную регистрацию права собственности на недвижимое имущество;

— договоры: приватизации, купли-продажи, дарения и проч.

Данные документы необходимы чтобы убедиться в том, что собственник имеет право на распоряжение имуществом.

Если квартира является совместно нажитым в браке имуществом, то обязательно заверенное нотариусом согласие второго супруга на проведение сделки.

Необходимо также удостовериться в отсутствии задолженности по коммунальным платежам. Для этого следует запросить справку об отсутствии долгов по квартплате и выписку из ЕГРН со сведениями об отсутствии обременений и арестов.

Важно проверить и факт отсутствия незаконной перепланировки. В данном случае обязательным будет запрос документов (эксplikации и поэтажного плана) из БТИ.

Следует ознакомиться с документами, удостоверяющими личность продавца (паспортом — для граждан, для военнослужащих — военным билетом, свидетельством о рождении — для детей до 14 лет, иностранные граждане должны иметь вид на жительство, что свидетельствует об их легальном нахождении на территории Российской Федерации).

О том, кто был зарегистрирован в квартире ранее, и кто сейчас указывается в домовой книге, в связи с чем целесообразно получить из нее выписку.

В случае, если затрагиваются права несовершеннолетних детей потребуется разрешение органов опеки на сделку.

Нотариальное согласие других дольщиков также будет необходимым, если данная квартира находится в долях и продается другая доля.

И в заключение следует запросить справки из психоневрологического и наркологического диспансеров.