

ВЫПУСК

№3

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

# ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2024, март  
№3 (34)

*«Наука заключается в такой группировке фактов, которая  
позволяет выводить  
на основании их общие законы или заключения»  
Ч. Дарвин*

SCIENTIFIC ELECTRONIC PERIODICAL

LEGISLATIVE ALMANAC

2024, March, No. 3 (34)

# ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

март,  
№3 (34)  
2024

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).  
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

## Главный редактор:

*МИЛОВАНОВА Марина Михайловна* — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

## Ответственный редактор выпуска:

*ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна* — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

## Редакционный совет

*АЛБОВ Алексей Павлович* — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна* — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

*ВИЦЕН Властимил* — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

*ГАЙНИШОВА Эдита* — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

*ЕГОРОВ Николай Николаевич* — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*КУМАР Абхишек* — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

*ЛЯДОВ Эдуард Владимирович* — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

*МАНТАРОВА Анна Ивановна* — заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, профессор, доктор социологических наук, г. София, Республика Болгария

*НАРУТТО Светлана Васильевна* — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

## Редакционная коллегия

*ЩЕРБАК Евгений Николаевич* — профессор кафедры финансового права Юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*МОЛЧАНОВ Александр Александрович* — профессор кафедры гражданского права и процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург, Россия

# LEGISLATIVE ALMANAC

March,  
№3 (34)  
2024

*Scientific electronic periodical*

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media  
Registration number EI No. FS77-78336 Magazine ID: 75537

## Editor - in-Chief:

*Marina Mikhailovna MILOVANOVA* — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

## Executive Editor:

*VASILYEVA Oxana Nikolaevna* — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

## Editorial Board

*Alexey Pavlovich ALBOV* — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

*Oxana Nikolaevna VASILYEVA* — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

*Vlastimil VICEN* — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

*Edita GAINISHOVA* — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

*Nikolay Nikolaevich EGOROV* — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

*Abhishek KUMAR* — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

*Eduard Vladimirovich LYADOV* — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

*Anna Ivanovna MANTAROVA* — Head of the Department "Social Control, Deviations and Conflicts" of the Institute of Philosophy and Sociology of the Bulgarian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Sociology, Sofia, Republic of Bulgaria

*Svetlana Vasilyevna NARUTTO* — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

## Editorial Team

*SCHERBAK Evgeniy Nikolaevich* — Doctor of Laws, Professor of the Department of Financial Law of the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities, Doctor of Law, Professor, Moscow, Russia

*MOLCHANOV Alexander Alexandrovich* — Professor of the Department of Civil Law and Procedure, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg, Russia

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Научной электронной библиотеки eLibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's. For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Scientific Electronic Library (eLibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>  
Official site:  
E-mail: [pravovoialmanah@yandex.ru](mailto:pravovoialmanah@yandex.ru)  
Телефон: +7 (926) 539 67 45  
Phone:

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»  
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISSN 2949-060X

ISBN 978-5-6046356-0-5



9 785604 635605

**СОДЕРЖАНИЕ****Киселев А.С.**

О некоторых спорных вопросах управления общим имуществом коттеджных поселков (по материалам законопроекта о малоэтажных жилых комплексах)..... 6

**Панина С.А.**

Классификация инвестиций в транспортной деятельности и разработка эффективной инвестиционной стратегии: правовые проблемы..... 11

**Сюй Яньхуэй**

Цифровизация маркетинга на примере компании «WILDBERRIES»..... 17

**ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА****Новицкая Л.Ю.**

Детские пособия — изменения в 2024 году..... 24

**Трибуна молодых ученых****Гуцало В.А.**

Повторное предъявление для опознания: правовой, психологический и криминалистический аспекты..... 27

**Макаева А.Р.**

Проблемы определения правового статуса нерегулярных вооруженных сил (на примере ЧВК «Вагнер»)..... 38

**Рожко Е.В.**

К вопросу о правовом регулировании электронного торгового оборота в России..... 45

**ВОПРОС ЮРИСТУ****Ларчев Д.В.**

Можно ли прирезать земельный участок муниципальной собственности размером в 6 соток к участку (14 соток), который находится в собственности?..... 52

УДК 349.444  
ББК 67.404.212.47-32



### **Александр Сергеевич Киселев**

*старший научный сотрудник  
Центра исследований и экспертиз  
Юридического факультета  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,*

*доцент кафедры  
конституционного  
и гражданского права  
Юридического факультета  
Института экономики,  
управления и права  
Государственного университета  
просвещения,  
кандидат юридических наук*

***alskiselev@fa.ru***

*125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д. 49*

## **О НЕКОТОРЫХ СПОРНЫХ ВОПРОСАХ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ КОТТЕДЖНЫХ ПОСЕЛКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАКОНОПРОЕКТА О МАЛОЭТАЖНЫХ ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСАХ)**

**Аннотация.** *Сегодня развитие индивидуального жилищного строительства является одним из важных направлений деятельности Правительства Российской Федерации и, в частности, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.*

*Сделан вывод о том, что новый закон в теории сможет решить некоторые спорные вопросы управления общим имуществом коттеджных поселков.*

*Выявлены основные способы управления общим имуществом в малоэтажных жилых комплексах, а также даны прогнозы о специфике управления в будущем.*

**Ключевые слова:** *малоэтажные жилые комплексы, коттеджный посёлок, самоуправление, домоуправление, индивидуальное жилище.*

*A.S. KISELEV,  
Senior Researcher at the Center for Research and Expertise of the Faculty,  
of Law of the Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Associate Professor of the Department of Constitutional and Civil Law,  
Faculty of Law, Institute of Economics, Management and Law,  
State University of Education,  
PhD in Law,  
alskiselev@fa.ru  
49, Leningrad Avenue, Moscow, 125993, Russia*

**ON SOME CONTROVERSIAL ISSUES OF MANAGING THE COMMON PROPERTY OF COTTAGE SETTLEMENTS (BASED ON THE MATERIALS OF THE DRAFT LAW ON LOW-RISE RESIDENTIAL COMPLEXES)**

**Annotation.** Today, the development of individual housing construction is one of the important areas of activity of the Government of the Russian Federation and, in particular, the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation. It is concluded that the new law, in theory, will be able to solve some controversial issues of managing the common property of cottage settlements. The main ways of managing common property in low-rise residential complexes are identified, as well as forecasts about the specifics of management in the future are given.

**Key words:** low-rise residential complexes, cottage settlement, self-government, house management, individual housing.

Законопроект о малоэтажных жилых комплексах является одной из самых ярких инициатив, которые реализовывались за последние несколько лет в сфере жилищного права. Необходимость принятия данного законопроекта назрела уже давно. Сегодня активно формируются механизмы поддержки индивидуального жилищного строительства и граждан, желающих улучшить жилищные условия, переехав в частный дом.

Положения, отражённые в проекте закона, могут в некоторой степени помочь в разрешении спорных вопросов управления общим имуществом поселков и территорий, где преобладает индивидуальная жилая застройка. В некоторых городах нашей страны, например, в Санкт-Петербурге [5, с. 13], малоэтажные жилые комплексы являются частью архитектурного и исторического наследия, более того, их популярность среди населения растёт ввиду явных преимуществ в комфортабельности перед многоэтажными жилыми домами.

Сложно не согласиться с позицией И.В. Назарова, который в своей работе указывает на следующие проблемы: «До сих пор в жилищном законодательстве не было чётко прописано понятие малоэтажных жилых комплексов. В разное время их относили то к таунхаусам, то к индивидуальным, то к блокированным постройкам. Действующее законодательство не устанавливает правовой статус комплексов индивидуальных жилых домов и земельных участков с общей инфраструктурой и не регулирует отношения по управлению этим имуществом и его содержанию» [2, с. 245].

В жилищном законодательстве теперь будут официально закреплены понятие малоэтажного жилого комплекса и прописан механизм возникновения права собственности на объекты общего пользования малоэтажных жилых комплексов, определены новые обязанности собственников индивидуальных жилых домов по управлению своим имуществом. Кроме того, законопроектом

устанавливаются гарантии защиты прав и законных интересов собственников в малоэтажных жилых комплексах.

Особо значимым нововведением в законопроекте, на наш взгляд, являются положения, посвященные порядку управления общим имуществом собственников малоэтажных жилых комплексов. Как справедливо отмечает К.Ф. Пьянкова «существуют принципиальные отличия общего имущества многоквартирного дома и имущества общего пользования в коттеджных поселках, и, прежде всего, на пространственную обособленность объектов общего пользования от жилых домов» [4, с. 88]. В новом документе приняты за основу нормы управления имуществом, которые аналогичны нормам, принятым для многоквартирных домов. Ранее управление осуществлялось по нормам, созданным для садовых некоммерческих товариществ, что существенно ограничивало жилищные права жителей многих дачных и коттеджных посёлков.

Подобный пробел в законе порождал правовую неопределённость. Суды при рассмотрении дел в большинстве случаев применяли аналогию. Например, если в многоквартирном доме все собственники отвечают за общее имущество, то и в коттеджном поселке должно быть так же. Суды исходили из позиции, что в коттеджном поселке есть инфраструктура и общие коммуникации, как и во всех многоквартирных домах. Соответственно, они делали вывод, что аналогия с обычным домом применима. Однако в 2021 г. жительница Челябинской области обратилась в Конституционный суд РФ, чтобы оспорить эту позицию. Конституционный суд встал на сторону гражданки и поддержал её, указав, что имущество общего пользования в коттеджных посёлках имеет принципиально иные характеристики по сравнению с общим имуществом в многоэтажках.

Данную проблему также отмечала Д.О. Османова: «...складываются ситуации, в которой собственники индивидуальных жилых домов на территории коттеджного комплекса вынуждены дополнительно оплачивать право доступа к своим земельным участкам и домам, а также иным объектам инфраструктуры» [3, с. 43]. Надеемся, что с принятием закона подобные проблемы канут в лету.

В проекте предусматривается регулирование правоотношений по управлению имуществом общего пользования, к которому предлагается отнести общее имущество собственников индивидуальных жилых домов или иное имущество, которое находится в частной собственности и используется для удовлетворения потребностей всех собственников индивидуальных жилых домов в границах территории жилого комплекса. Соответственно, это означает, что законопроект может юридически «расширить» территорию жилых комплексов, к которой можно будет отнести зоны для отдыха, детские и спортивные площадки, котельные, водонапорные башни, некоторые близлежащие к домам дороги с тротуарами и даже небольшие водоемы. В

отличие от многоквартирных домов имущество малоэтажных жилых комплексов может находиться на огромном пространстве. Отметим, что некоторые исследователи, к примеру, Р.А. Крючков ранее выступали с инициативой о разграничении таких понятий как «общее имущество» и «имущество общего пользования» в малоэтажных жилых комплексах [1, с. 26]. Важно, что теперь жильцы могут сами решать, где будут расположены места для парковок, что поможет избежать многих проблемных житейских ситуаций.

Решение о признании домовладений имуществом малоэтажным жилым комплексом теперь может быть принято при соблюдении следующих условий:

- 1) индивидуальные жилые дома расположены на смежных земельных участках;
- 2) в границах указанной территории есть имущество, которое может быть признано имуществом общего пользования;
- 3) собственники индивидуальных жилых домов и иных объектов недвижимости, расположенных на смежных земельных участках, приняли решение о признании жилым комплексом.

Такое решение будет считаться принятым, если за него проголосовало не менее трех четвертей собственников индивидуальных жилых домов. Решения общего собрания, в соответствии с законопроектом, могут приниматься путем проведения заседания (совместного участия собственников для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) или без проведения заседания (заочно голосование).

В соответствии с законопроектом, собственники индивидуальных жилых домовладений обязаны выбрать один из способов управления общим имуществом:

- 1) непосредственно собственниками индивидуальных жилых домов, количество которых в малоэтажном жилом комплексе составляет не более чем тридцать;
- 2) через товарищество собственников индивидуальных жилых домов;
- 3) посредством управляющей организации.

Способ управления общим имуществом выбирается на общем собрании собственников и может быть изменен в любое время на основании его решения.

Вполне очевидно, что после вступления законопроекта в силу многим жителям территорий, которые будут признаны малоэтажными жилыми комплексами, придётся самостоятельно заниматься вопросами управления территориями, траты на содержание общего имущества возрастут, как и ответственность за управление. Как показала практика управления многоквартирными домами, самоуправление может оказаться неэффективным способом управления ввиду инертности, отсутствия свободного времени,

заинтересованности и мотивации у жильцов. Однако есть и положительные тенденции — установление порядка и единообразия в вопросах содержания общего имущества.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Крючков, Р.А.* Малоэтажные жилые комплексы: применение жилищного законодательства по аналогии и поиск модели правового регулирования // Семейное и жилищное право. — 2023. — № 2. — С. 26-30.

2. *Назаров, И.В.* О малоэтажных жилых комплексах // Актуальные вопросы землепользования и управления недвижимостью: Сборник статей IV Национальной научно-практической конференции, Екатеринбург, 08 апреля 2022 года / Отв. редактор Е.А. Акулова. — Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2022. — С. 245-251.

3. *Османова, Д.О.* Малоэтажный жилой комплекс: понятие и особенности правового режима // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2022. — № 10. — С. 37-43.

4. *Пьянкова, А.Ф.* Правовое регулирование малоэтажных жилых комплексов // Ex Jure. — 2023. — № 1. — С. 85-95.

5. *Рыбалкина, М.Н.* Исторический опыт реализации малоэтажного жилищного строительства Ленинграда первого послевоенного десятилетия (на примере жилых комплексов на Среднеохтинском проспекте и проспекте Энгельса) // Архитектон: известия вузов. — 2021. — № 1(73). — С. 13.

УДК 34:336  
ББК 67.402



**Светлана Анатольевна  
Панина**

старший преподаватель кафедры  
«Теория права, гражданское право и  
гражданский процесс» Юридического  
факультета  
Российского университета  
транспорта (МИИТ)

**paninas75@mail.ru**  
127055, Россия, Москва,  
ул. Образцова, д. 9, стр. 9.

**КЛАССИФИКАЦИЯ ИНВЕСТИЦИЙ  
В ТРАНСПОРТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РАЗРАБОТКА  
ЭФФЕКТИВНОЙ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются виды инвестиций в транспортной сфере, анализируется правильность выбора инвестиционного портфеля. Сделан вывод, что классификация инвестиций позволяет правильно учитывать инвестиции, проанализировать уровень результативного использования, получать объективные сведения для разработки и реализации эффективной инвестиционной политики.

Отмечается, что ключевым аспектом современного инвестирования в транспортной деятельности является грамотная диверсификация портфеля, которая помогает уменьшить риски и повысить потенциал доходности.

**Ключевые слова:** транспортная деятельность, инвестиции, финансовые инструменты, ценные бумаги, инвестиционные стратегии, транспортные компании.

S.A. PANINA,  
Senior lecturer The Department of «Theory of Law, Civil Law and Civil Procedure»  
of the Faculty of Law of the Russian Academy of Sciences (MIIT),  
paninas75@mail.ru  
9, p. 9 Obraztsova str., Moscow, 125047, Russia

**CLASSIFICATION OF INVESTMENTS IN TRANSPORT ACTIVITIES AND  
DEVELOPMENT OF AN EFFECTIVE INVESTMENT STRATEGY: LEGAL PROBLEMS**

**Annotation.** The author of the article examines the types of investments in the transport sector, analyzes the correctness of choosing an investment portfolio. The classification of investments allows you to correctly account for investments, analyze the level of effective use, and obtain objective information for the development and implementation of an effective investment policy. The author notes that a key aspect of

*modern investment in transport activities is the competent diversification of the portfolio, which helps to reduce risks and increase the potential for profitability.*

**Key words:** *transport activities, investments, financial instruments, securities, investment strategies, transport companies.*

Инвестиции в транспортной деятельности не ограничиваются только приобретением ценных бумаг или производных финансовых инструментов. Под термином «инвестиции» понимается всё, что может быть вложено частным лицом или компанией, будь то деньги, материальные средства или нематериальные активы.

Классифицировать инвестиции в транспортной деятельности можно по различным основаниям. Однако, в действующем законодательстве не предусмотрено оснований для классификации инвестиций [1. С. 55]. В связи с этим в основу классификации будем применять доктрину, хотя она тоже не единообразная, так как отсутствует единый системный подход.

По объектам инвестирования различают:

— реальные инвестиции — покупка уже готового бизнеса, что может быть весьма перспективным. Помимо этого, приобретение нематериальных активов, таких как патенты, авторские права и товарные знаки также может быть важным шагом в достижении успеха. Реальные инвестиции предоставляют широкий спектр возможностей для заработка на долгосрочной основе;

— финансовые инвестиции — стратегическое распределение средств в различные финансовые активы с целью получения прибыли. К ним относится покупка ценных бумаг или производных финансовых инструментов;

— спекулятивные инвестиции — в этом случае главной особенностью инвестиции является ставка на доход за счет изменения цены актива. Действует принцип «купить дешевле, продать дороже». Предметом спекулятивных инвестиций могут быть акции, а кроме них — валюта, драгоценные металлы, облигации;

— венчурные инвестиции — инвестирование в стартапы на продолжительное время. Существует значительный шанс утраты всех внесенных средств, однако подобные вложения могут оказаться чрезвычайно прибыльными, что привлекает инвесторов к венчурному капиталу;

— портфельные инвестиции — не просто покупка акций одной выбранной компании, а создание набора, который включает в себя различные ценные бумаги, объединенные в единый инвестиционный портфель;

— интеллектуальные инвестиции — вложения могут включать в себя подготовку специалистов, научные разработки, объекты интеллектуальной собственности и творческий потенциал группы людей.

По срокам инвестирования частные инвестиции делятся на три группы:

- 1) краткосрочные (до года);
- 2) среднесрочные (от одного года до трех лет);
- 3) долгосрочные (от трех лет и дольше).

По степени риска различают:

— пассивные инвестиции — для которых характерны вложения на долгий срок. Такой стиль предполагает, что человек вложил деньги, например, в акции компании и несколько лет держит их, не продавая. Как правило, пассивные инвестиции производятся в крупные сырьевые, технологические, финансовые компании, поскольку у них ниже риск резкого падения котировок, часто такие компании платят дивиденды;

— агрессивные инвестиции — здесь подразумевается, что инвестор вкладывает деньги в более рискованные инструменты. Например, в акции не локомотивов индустрии, а в акции компаний поменьше — при колебаниях рынков такие бумаги сильнее растут или падают (т.е. обладают высокой волатильностью), но за счет этого же качества позволяют больше заработать. Такой вид инвестиций требует глубокого понимания рынка и готовности потерять вложенные средства.

Как отмечает А.А. Романов инвестиции можно подразделить на несколько видов: инвестиции как объект гражданских прав, инвестиционные ресурсы; инвестиции как затраты; инвестиции как доходы; инвестиции как инвестиционные операции; инвестиции как долгосрочные вложения; инвестиции как использование сбережений; инвестиции как часть инвестиционной деятельности [2].

Таким образом, классификация инвестиций позволяет правильно учитывать инвестиции, проанализировать уровень результативного использования, получать объективные сведения для разработки и реализации эффективной инвестиционной политики.

Правильный выбор инвестиционного портфеля способен обеспечить стабильный доход и финансовую независимость. С другой стороны, вероятны и риски — стоимость ценных бумаг снизится или прибыль от инвестиций не будет соответствовать ожиданиям. Современные инвестиции требуют от инвесторов высокого уровня информированности и грамотности. Необходимость анализа большого объема данных, понимания экономических тенденций и способности прогнозировать изменения на рынке делают инвестирование сложной задачей. Чтобы избежать потерь, следует изучить основные принципы успешных инвестиций. Принципы успешного инвестирования транспортной деятельности не изменяются со временем и остаются актуальными независимо от экономических циклов. Эффективное управление капиталом требует

стратегического подхода, включая тщательное планирование, постоянное обучение и адаптацию к меняющимся условиям рынка.

Основные принципы успешных инвестиций в транспортной деятельности:

— диверсификация портфеля — одним из ключевых принципов успешного инвестирования является диверсификация, или распределение инвестиций по различным активам и секторам экономики. Это помогает снизить риск потерь, потому что негативное воздействие на один актив может быть компенсировано более стабильной или положительной производительностью других. Инвесторы должны стремиться к созданию сбалансированного портфеля, который включает в себя сочетание акций, облигаций, недвижимости и, возможно, альтернативных инвестиций, таких как хедж-фонды или частный капитал;

— долгосрочное планирование. Успешные инвесторы обычно фокусируются на долгосрочных целях, избегая спекуляций на краткосрочных рыночных колебаниях. Они признают, что рынок проходит через циклы подъемов и спадов, и что терпение и удержание качественных инвестиций в течение длительного времени часто приводят к лучшим результатам. Долгосрочные инвесторы также получают преимущество сложного процента, что может значительно увеличить их первоначальные вложения при реинвестировании доходов;

— тщательный анализ. Перед тем как совершать инвестиции, важно провести тщательный анализ потенциальных активов. Это включает в себя изучение финансовых отчетов компаний, понимание моделей дохода, оценку качества менеджмента и анализ отраслевых тенденций. Инвесторы должны стремиться покупать активы по цене ниже их внутренней стоимости, чтобы создать запас прочности и повысить потенциальную доходность;

— управление рисками. Цель управления рисками заключается в минимизации потенциальных убытков и обеспечения защиты капитала. Успешные инвесторы всегда осознают уровень риска, связанного с каждой инвестицией. Они используют различные стратегии для управления риском;

— постоянное обучение. Инвестиционный мир постоянно меняется, и успешные инвесторы прилагают усилия для непрерывного образования. Они следят за экономическими новостями, изменениями в законодательстве и технологическими инновациями, которые могут повлиять на их инвестиции. Обучение помогает им принимать обоснованные решения и адаптироваться к меняющимся рыночным условиям. Активное участие в семинарах, конференциях и тренингах помогает расширить кругозор и получить ценные знания.

Обозначенные принципы служат фундаментом для разработки эффективной инвестиционной стратегии и могут помочь инвесторам достичь своих финансовых целей со временем.

Следующим шагом следует разобрать стратегии и средства для успешной инвестиции. Реализации своей финансовой цели инвесторы добиваются с помощью определенных традиционных и современных инструментов инвестирования.

Важной составляющей успеха является выбор правильной стратегии, которая соответствует индивидуальным предпочтениям и уровню риска.

Традиционные инструменты инвестирования в транспортной деятельности:

*Акции* — покупка акций означает приобретение доли в собственности транспортной компании. Это может принести доход в виде дивидендов и возможного увеличения стоимости акций.

*Облигации* — долговые ценные бумаги, выпущенные транспортными корпорациями или правительствами, обеспечивают фиксированный доход в виде процентов и возврат номинала при погашении.

*взаимные фонды* — позволяют инвесторам покупать доли в портфеле акций или облигаций, управляемом профессионалами.

*ETF (биржевые инвестиционные фонды)* — аналогичны взаимным фондам, но торгуются на бирже как акции.

Необходимо также затронуть стратегии инвестирования в транспортной деятельности:

1) долгосрочное инвестирование — включает в себя покупку и удержание инвестиционных активов на протяжении многих лет для получения прибыли на основе долгосрочного роста;

2) пассивное инвестирование — стратегия, основанная на индексации и минимальных торговых операциях, цель которой — повторение производительности выбранного индекса рынка;

3) активное инвестирование — включает в себя частые торговые операции и попытки превзойти рыночные показатели за счет выборочных инвестиций и тайминга рынка;

4) сбалансированное инвестирование: комбинация акций, облигаций и других активов в портфеле для управления рисками и оптимизации доходности;

5) целевые фонды — фонды, которые автоматически изменяют свою аллокацию активов с учетом приближения к определенной целевой дате;

6) социально-ответственное инвестирование (SRI) и инвестирование с учетом факторов ESG (экологических, социальных, управленческих) — выбор активов, основанный на этических, экологических и социальных критериях.

Таким образом, ключевыми аспектами современного инвестирования в транспортной деятельности является грамотная диверсификация портфеля, которая помогает уменьшить риски и повысить потенциал доходности. Использование технологий и данных для глубокого анализа рынка также играет важную роль в построении эффективной инвестиционной стратегии в транспортной деятельности.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. *Васильева, О.Н.* К вопросу о судебной защите прав и законных интересов предпринимателей / О. Н. Васильева // Современное право. – 2023. – № 6. – С. 54-58.
2. *Романов, А.А.* Понятие, классификация инвестиций, отличие от инвестиционной деятельности / А.А. Романов // Актуальные вопросы экономических наук. — 2013. — № 29-2. — С. 155-161.

УДК 347.74  
ББК: 67.404



### **Сюй Яньхуэй**

аспирант  
кафедры национальной экономики  
Экономического факультета  
Российского университета  
дружбы народов

**1042228211@rudn.ru**  
117198, Россия, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д.6

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГА НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ «WILDBERRIES»**

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема функционирования маркетинговой деятельности на современных предприятиях электронной коммерции в условиях повсеместного внедрения цифровых технологий. В качестве примера был взят крупнейший российский онлайн-ритейлер «Wildberries».

Автором проанализированы и представлены операционные результаты рассматриваемой компании за 2021-2022 гг. На основании результатов проведенного анализа и статистических данных изучена маркетинговая стратегия «Wildberries»: социальные сети, партнерство с представителями регионального бизнеса, самозанятыми и др.

**Ключевые слова:** цифровизация, маркетинговая стратегия, предприятия электронной коммерции, онлайн-ритейл, «Wildberries».

XU YANHUI,  
Postgraduate student of the Department of National Economics Faculty of Economics,  
of the Peoples' Friendship University of Russia  
1042228211@rudn.ru  
6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russia

### **DIGITALISATION OF MARKETING USING WILDBERRIES AS A CASE STUDY**

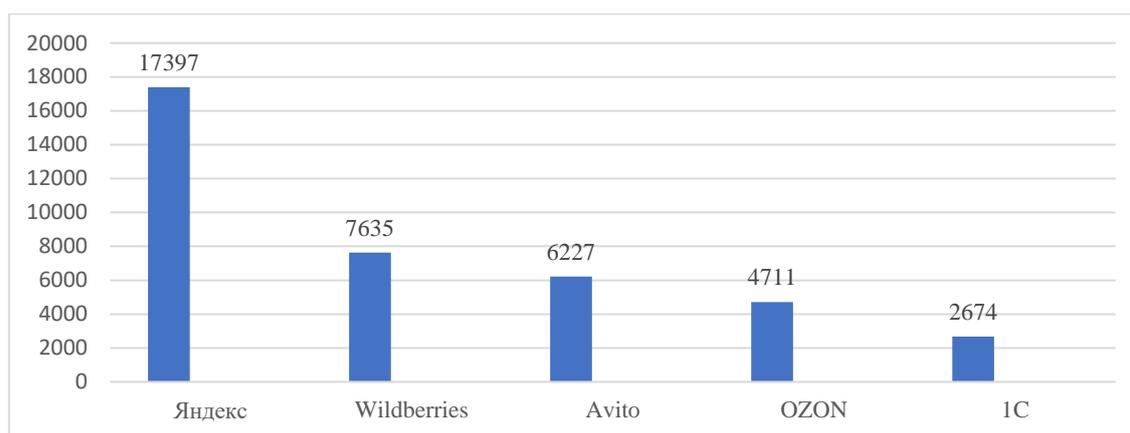
**Annotation.** The article considers the actual problem of functioning of marketing activities at modern e-commerce enterprises in the conditions of ubiquitous introduction of digital technologies. The largest Russian online retailer «Wildberries» was taken as an example. The author analyzed and presented the operational results of the company under consideration for 2021-2022. Based on the results of the analysis and statistical data, the marketing strategy of «Wildberries» was studied: social networks, partnership with representatives of regional businesses and self-employed, etc.

**Key words:** digitalization, marketing strategy, e-commerce enterprises, online retail, «Wildberries».

Цифровые технологии играют преобразующую роль в бизнесе электронной коммерции, особенно на российском рынке онлайн-ритейла. Для долгосрочного функционирования экономических объектов в условиях постоянного меняющегося рынка недостаточно иметь положительный имидж в глазах потребителей — коммерческое предложение также должно быть адаптировано к интересам и потребностям как потенциальных, так и реальных клиентов, а также подано в интересном формате с использованием информационных технологий. Такая тенденция наблюдается в деятельности российских платформ электронной коммерции.

В настоящее время компания «Wildberries» является крупнейшим российским онлайн-ритейлером, занимающим лидирующие позиции на рынке, как представлено на Рисунке 1.

Основными конкурентами являются такие компании, как «Ozon», «Яндекс», «1С» и др. Они также представляют широкий ассортимент товаров на своих официальных сайтах.



**Рис. 1. Положение компании «Wildberries» и ее конкурентов на российском рынке, 2022 г., млрд. долл.**

Исходя из данных, представленных на рисунке 1, можно отметить, что лидирующие позиции занимает компания Яндекс, стоимость которой составляет 17 397 млрд. долларов, и «Wildberries». Можно предположить, что их устойчивое финансовое положение связано с инновационными разработками и широким выбором ассортимента на маркетплейсах<sup>1</sup>.

Примечательно то, что на сайте компании представлено около 4 млн. товаров от 40 000 производителей — от мировых брендов до локальных предприятий.

<sup>1</sup> «Яндекс», Avito и Wildberries возглавили топ самых дорогих компаний в рейтинге Forbes. — URL: <https://www.sostav.ru/publication/yandeks-vozglavil-spisok-30-samykh-dorogikh-kompanij-runeta-po-versii-forbes-52987.html> (Дата обращения: 03.01.2023).

Такие показатели выше, чем аналогичные характеристики таких конкурентов, как «Ozon» и «Avito». В 2022 г. выручка, полученная от торговой деятельности, выросла на 98% и составила 1,67 трлн. рублей, как представлено в Таблице 1.

Таблица 1

**Операционные результаты компании «Wildberries» в 2022 г.**

Показатель	2022 г.	2021 г.	Изменения, 2022/2021
Оборот от продаж товаров, трлн руб.	1,67	0,84	98%
Число проданных товаров, млрд шт.	1,9	>1	81%
Общее число заказов, совершенных пользователями, млрд шт.	1,5	0,81	88%

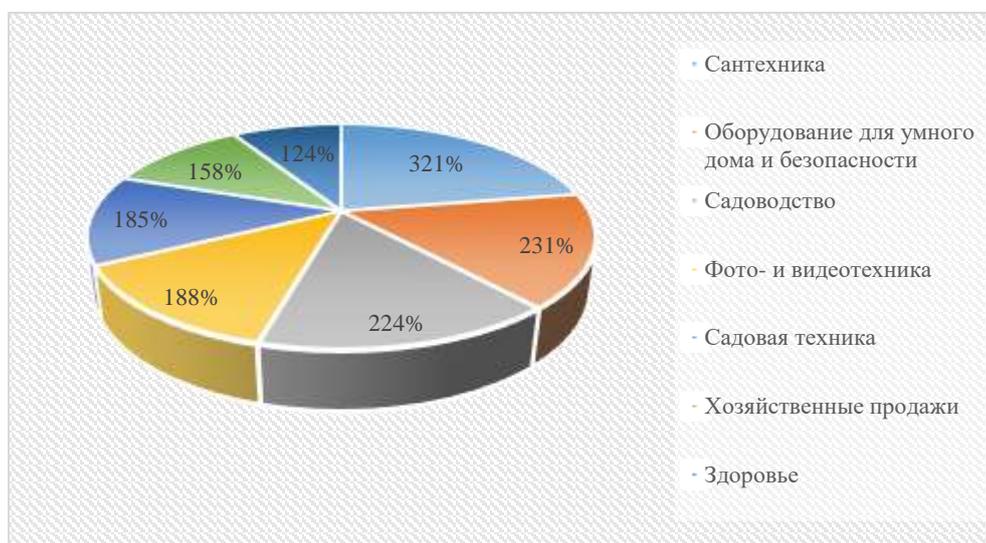
Исходя из данных, представленных в Таблице 1, общее число заказов, которые были совершены в течение года, составило 1,5 млрд. штук, что больше на 88% по сравнению с прошлым годом. При этом количество проданной продукции составило 1,9 млрд., в 2021 г. — меньше 1 млрд. Этому в большей степени способствовали не только изменения в поведенческих привычках потребителей (например, возникновение бесконтактной оплаты как следствие карантина, принятого во время глобальной пандемии COVID-19), но и эффективное управление цепочкой создания стоимости.

Так, в 2022 г. «Wildberries» арендовала новые объекты складской инфраструктуры на 2 млн. м<sup>2</sup>., которые отвечают за распаковку и проверку поступающей продукции, хранение и учет товаров, сортировку и упаковку заказов, а также доставку продукции покупателям<sup>1</sup>. Были открыты новые помещения во многих российских регионах, например, в Тульской и Ленинградской областях.

Большинство товаров, представленных на маркетплейсе, либо относятся к социально-значимым, либо направлены на благоустройство дома, обеспечение хорошего здоровья, как представлено на рисунке 2. Другие популярные категории продукции: здоровье, оборудование для умного дома и безопасности, садоводство.

<sup>1</sup> Wildberries подвел итоги 2022 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://www.retail.ru/news/wildberries-podvel-itogi-2022-goda-15-fevralya-2023-225770/> (дата обращения: 03.01.2023).

Таким образом, проведенное исследование на примере компании «Wildberries», подчеркивает важность цифровых технологий в современной бизнес-среде, особенно в сфере электронной коммерции. Кроме того, немаловажным видится и теоретическая поддержка для понимания влияния цифровой трансформации на бизнес-стратегию.



**Рис. 2. Наиболее успешные категории товаров, представленных на маркетплейсе в 2022 г.**

Вместе с тем следует отметить, что цифровые технологии в условиях цифровой экономики оказывают трансформирующее влияние на рынок онлайн-ритейла в России. Об этом свидетельствует конкурентная среда, в которой работают компании электронной коммерции, примером которой является «Wildberries». Это свидетельствует о необходимости для компаний электронной коммерции постоянно адаптироваться к изменениям на рынке и удовлетворять потребности потребителей в цифровую эпоху. То, как современные компании электронной коммерции могут оптимизировать свои маркетинговые стратегии в цифровой среде, чтобы справиться с быстрыми изменениями и жесткой конкуренцией на рынке, заслуживает глубокого изучения. В данной статье цель заключалась в анализе и определении сущности конкретных маркетинговых стратегий, принятых «Wildberries» и ее конкурентами в процессе цифровой трансформации, а также влияния этих стратегий на эффективность бизнеса.

Большую роль в развитии конкурентоспособности рассматриваемой компании сыграла эффективная маркетинговая стратегия, в основу которой положено использование цифровых инструментов. Особенно выделяется контент, публикуемый в официальных социальных сетях «Wildberries»: внедряются как яркие видеоматериалы, представляющие фирменный цвет

бренда, так и публикуются сведения о предстоящих распродажах. К тому же, в них сосредоточена основная часть целевой аудитории, которые представлены платежеспособными молодыми людьми, которые получают высшее образование или работают по профессии, следят за трендами, публикуемыми в социальных сетях, поддерживают любимые бренды. Так, в Вконтакте приблизительное количество подписчиков составляет около 1 млн. человек — это означает, что сайт более удобен для потребителей. Контент публикуется каждый день, фотографии и видеоматериалы выдержаны в едином цвете. В них, как правило, сосредоточено обсуждение тенденций развития моды, демонстрируются новые товары, появившиеся на маркетплейсе. Также представлены обсуждения, в которых пользователи могут решить проблемы, связанные с доставкой товаров и их возвратов. Менеджеры отвечают достаточно быстро и не оставляют ни одно сообщение без внимания. Аналогичные материалы публикуются в официальном телеграмм-канале бренда, который был создан ввиду того, что деятельность «Twitter», «Facebook», «Instagram» запрещена на территории Российской Федерации.

Для привлечения внимания новых покупателей иногда запускаются эксклюзивные коллекции совместно с известными брендами или дизайнерами. Такие лимитированные серии товаров не только создают ажиотаж среди покупателей, но и укрепляют имидж компании как площадки, предлагающей уникальные и востребованные продукты. К сожалению, ютуб-канал компании остается заброшенным: последнее видео было опубликовано три года назад, количество подписчиков остается низким (на него подписано около 29,7 тыс. человек).

Отдельно можно отметить простой и удобный функционал мобильного приложения бренда, которое реализует задачи, связанные с совершением покупок, их оплатой и доставкой. Товары дифференцированы по категориям (например, «для дома», «здоровье», «обувь»), также можно выделить алфавитное разделение по брендам, где каждый желающий может найти продукцию интересующей его компании. Особое внимание привлекает система лояльности, которая мотивирует потребителей покупать больше новых товаров. Она именуется как «процент скидки», который дает дополнительное преимущество по сравнению с другими покупателями.

Используются и традиционные форматы продвижения. Во-первых, небольшие рекламные ролики, основанные на продвижении определенных брендов, продаваемых на маркетплейсе, таких как «Pantene», «Bosch» и др. Они реализуются с целью прямого воздействия на целевую аудиторию — призыв к покупке. Во-вторых, Татьяна Бокальчук, основатель компании, принимает активное участие в интервью, где рассказывает о своей жизни, семье, хобби, а

также делится мыслями по поводу развития отрасли электронной коммерции. Она часто подчеркивает, что ее семья, как и все, покупает товары на «Wildberries», и ведет скромную жизнь, что приближает ее фигуру к потребителям и формирует положительный образ бренда в их глазах.

Как отмечают Е.Н. Александрова и А.А. Безносков, важнейшей составляющей маркетинговой стратегии «Wildberries» является партнерство с представителями регионального бизнеса и самозанятыми [1, с. 117]. Для этого была создана отдельная платформа «Wildberries Партнеры», где каждый желающий может подать соответствующую заявку и получить право арендовать складское помещение. Процедура простая и удобная — одобрение возможно получить в течение 5 минут. Данная инициатива привела к положительным результатам: увеличение финансовой выручки местных поставщиков, например, в 2022 г. предприниматели Ивановской области нарастили объем выручки (10 млрд. рублей) и привлекли внимание новых клиентов<sup>1</sup>. Выросла и скорость доставки, например, в Северо-Кавказском регионе она стала на 15 часов быстрее<sup>2</sup>.

Подводя итоги, отметим, что различные платформы электронной коммерции продолжают сталкиваться с вызовами современности: непредсказуемость поведения потребителей (например, появление моды на экологические привычки), распространение новых цифровых технологий (например, блокчейн, Big Data), повышение качества жизни населения, проживающего в развивающихся и развитых странах. Пример российского онлайн-ритейлера «Wildberries» иллюстрирует, каким образом современные компании могут внедрить инструменты цифрового маркетинга в свою деятельность и поддерживать конкурентоспособность в глазах потребителей. Маркетинговая стратегия компании направлена на удовлетворение интересов и потребностей клиентов — они нуждаются в удобном процессе покупки, хотят, чтобы их товары приходили быстрее и в хорошем качестве.

В заключении еще раз подчеркнем, что современная компания электронной коммерции «Wildberries», в условиях цифровой экономики, с помощью инновационных маркетинговых стратегий, таких как: эффективное использование социальных медиа, построение отношений с региональными

---

<sup>1</sup> Крупнейший маркетплейс Wildberries расширяет сотрудничество с представителями регионального бизнеса. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://volga37.ru/krupnejshij-marketplejs-wildberries-rasshirjaet-sotrudnichestvo-s-predstaviteljami-regionalnogo-biznesa/> (дата обращения: 03.01.2023).

<sup>2</sup> Wildberries подвел итоги 2022 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://www.retail.ru/news/wildberries-podvel-itogi-2022-goda-15-fevralya-2023-225770/> (дата обращения: 03.01.2023).

партнерами, фокус на пользовательском опыте мобильного приложения и т.д., увеличивает долю рынка и силу бренда. Следовательно, в условиях цифровой экономики предприятия электронной коммерции могут повысить удовлетворенность клиентов за счет эффективного использования социальных сетей, улучшения пользовательского опыта мобильных приложений и других маркетинговых стратегий, и в то же время помочь оптимизировать модель устойчивого развития предприятий электронной коммерции.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. *Александрова, Е.Н., Безносков, А.А.* Маркетинг как основа эффективной деятельности современных маркетплейсов // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* — 2022. — №6. — С. 115-118.

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



**Людмила Юрьевна  
Новицкая**

*доцент Департамента  
правового регулирования  
экономической деятельности  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
кандидат педагогических наук,  
доцент*

***LYNovitskaya@fa.ru***  
*125167, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.49*

## ДЕТСКИЕ ПОСОБИЯ — ИЗМЕНЕНИЯ В 2024 ГОДУ

В действующем законодательстве предусмотрено несколько видов детских пособий, которые предлагается рассмотреть подробнее.

Согласно бюджету Социального фонда, который уже внесли в Госдуму, в 2024 г. вырастет максимальный размер пособия по беременности и родам. Его выплачивают всем работающим женщинам, которые готовятся к рождению ребенка, вне зависимости от их материального положения.

Пособие по беременности и родам покрывает период нетрудоспособности — на седьмом месяце женщина получает больничный, а на его основании назначают выплаты. Стандартно такой больничный, чаще именуемый декретным отпуском или просто декретом, длится 140 дней: 70 дней до родов и 70 после.

Если роды были осложненными, то после рождения ребенка женщина пробудет на больничном 86 дней. Если же будущая мама ожидает сразу двух или больше малышей, то в декретном отпуске она пробудет 84 дня до и 110 дней после родов. В течение всего этого времени она получает пособие.

Размер пособия зависит от доходов женщины за предыдущие два года, но есть минимальный и максимальный размеры. Минимальный равен МРОТ, а вот максимальный в 2024 г. планируют увеличить. За весь «стандартный» декрет сейчас можно получить не более 383 тыс. руб., при осложненных родах — 426 тыс. руб., при многоплодной беременности — до 530 тыс. руб. В 2024 г. максимальное пособие за 140 дней отпуска по беременности и родам составит

565 562 руб., при осложненных родах — 630 198 руб., а при рождении сразу нескольких малышей — до 783 708 руб.

Появившееся в 2023 г. в России универсальное пособие объединило выплаты на детей до 3 лет, пособие на детей от 3 до 7 лет, пособие на детей от 8 до 16 лет и пособие женщинам, вставшим на учет на ранних сроках беременности. Размер пособия зависит от доходов семьи и прожиточного минимума в регионе.

Выплаты на детей до 16 лет рассчитывают на основе детского прожиточного минимума, в зависимости от доходов семьи платить могут 50, 75 или 100 процентов детского ПМ. Базово назначают минимум, если с этой суммой доход семьи по-прежнему ниже прожиточного минимума, то выплата будет в размере 75% детского ПМ, если и этого мало — 100%. Сейчас детский ПМ составляет 13 944 руб., соответственно, это и есть максимальная сумма пособия, если считать по среднему (в регионах суммы будут отличаться). Поскольку детский ПМ вырастет до 14 989 руб., так же изменится и размер пособия. Минимальное универсальное пособие в среднем по России сейчас составляет 6 972 руб., после индексации будет 7 494 руб.

В случае, когда пособие назначается беременной женщине, его сумму рассчитывают на основании прожиточного минимума трудоспособного населения, но по тем же принципам. Соответственно, пособие беременным в трудной жизненной ситуации будет колебаться от 8 422 до 16 844 руб.

Так, с 1 января 2024 г. будут проиндексированы на 1,045 следующие виды выплат:

— пособия детям военнослужащих, лиц, проходящих службу в войсках нацгвардии и имеющих специальное звание полиции, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти и федеральных госорганов, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей), а также детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы;

— ежемесячное пособие на содержание детей;

— ежегодное пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха детей

— компенсация за непредоставление путевок детям погибших или пропавших без вести либо ставших инвалидами в связи с исполнением служебных обязанностей сотрудников следственных органов, расположенных на территории Северо-Кавказского региона, и сотрудников следственных органов, направленных для выполнения задач в этот регион, в возрасте от шести лет шести месяцев (либо не достигшим указанного возраста, но зачисленным в

общеобразовательные организации для обучения по программам начального общего образования) до 15 лет включительно; пособие вышеуказанным категориям детей, будет проиндексировано с 1 февраля 2024 г.

Также на 1,045 будет проиндексирован размер сумм, выплачиваемых по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, на основании судебного акта, предусматривающего взыскание за счет средств федерального бюджета.

Помимо этого, законом установлена величина прожиточного минимума в 2024 г. в целом по стране на душу населения в размере 15 453 руб., для трудоспособного населения – 16 844 руб., пенсионеров – 13 290 руб., детей — 14 989 руб.

Материнский капитал тоже планируют проиндексировать на 7,5%. Соответственно, в 2024 г. выплата на первого ребенка составит 631 тыс. руб., на второго — 834 тыс. руб.

## Трибуна молодых ученых

УДК 343.98  
ББК 67.52

**Владимир Антонович  
Гуцало**

студент  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**[gutsalo.vladimir@mail.ru](mailto:gutsalo.vladimir@mail.ru)**  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, 9



Научный руководитель:  
**Александр Николаевич  
Першин**

профессор кафедры криминалистики  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук, профессор

**[ANPERSHIN@msal.ru](mailto:ANPERSHIN@msal.ru)**  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, 9

**ПОВТОРНОЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ  
ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ: ПРАВОВОЙ,  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ  
АСПЕКТЫ**

**Аннотация.** В настоящее время существует правовая неопределенность относительно допустимости производства следственного действия предъявления для опознания после проведения оперативно-розыскного мероприятия отождествление личности, что влечет за собой неясность относительно того, как будет решаться вопрос о допустимости доказательств, предъявленных стороной обвинения.

Рассмотрены противоречащие друг другу позиции Верховного Суда Российской Федерации, позиции ученых по данному вопросу, а также сформулирован собственный вывод о правомерности производства указанного следственного действия.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, отождествление личности, следственные действия, предъявление для опознания, допустимость доказательств.

V.A. GUTSALO,  
Student of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA),  
gutsalo.vladimir@mail.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:  
A.N. PERSHIN,  
Professor of Criminalistics Department,  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
Doctor of Law, Professor,  
ANPERSHIN@msal.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

### **REPEATED PRESENTING FOR IDENTIFICATION: LEGAL, PSYCHOLOGICAL AND FORENSIC ASPECTS**

**Annotation.** Currently, there is legal uncertainty regarding the admissibility of the investigative action of presenting for an identification after an operational-search measure the identification of persons has been carried out, which entails uncertainty in how the issue of the admissibility of evidence presented by the prosecution will be resolved.

This article examines the contradictory positions of the Supreme Court of the Russian Federation, the positions of scientists on this issue, and also formulates its own conclusion about the legality of the above-mentioned investigative action.

**Key words:** operational-search activity, the identification of persons, investigative actions, presenting for identification, admissibility of evidence.

Разнообразие ситуаций, складывающихся в ходе осуществления деятельности по выявлению, расследованию и раскрытию преступлений, приводит к обнаружению несовершенства в формулировках норм, регулирующих производство следственных действий. Не стала исключением и ст. 193 УПК РФ, а конкретно ч. 3 этой статьи.

Указанная норма содержит запрет на производство повторного предъявления для опознания одного и того же лица или предмета по одним и тем же признакам одним и тем же опознающим. Запрет, сформулированный именно таким образом, создаёт условия для различного его толкования. Так, в ходе расследования преступлений может возникнуть следующая ситуация. Очевидцу (пострадавшему или потерпевшему) в рамках оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД) демонстрируются фотографии предметов или лиц, предположительно имеющих отношение к совершённом преступлению. Очевидец указывает на эти предметы или этих лиц как на действительно имеющих отношение к совершенному преступлению. Следователь (дознатель) в рамках производства по уголовному делу производит такое следственное действие как предъявление для опознания, в ходе которого этот очевидец

указывает на объект, фотография которого ранее демонстрировалась ему в рамках ОРД.

В данном случае возникает спорная ситуация, суть которой заключается в вопросе — был ли здесь нарушен предусмотренный ч. 3 ст. 193 УПК РФ запрет на производство повторного опознания лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам?

Актуальность данного вопроса объясняется тем, что удовлетворительный ответ на данный вопрос позволяет признать протокол предъявления для опознания недопустимым доказательством по уголовному делу. Особенно это важно при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных, т.к. для них факт опознания очевидцем подозреваемого или предмета — ясен, понятен, и поэтому он может сформировать у них стойкую убежденность, например, в причастности лица к совершению преступления.

Вместе с тем существующая сейчас правовая неопределенность ставит следователя в проблемное положение. С одной стороны, ему следует осуществить все необходимые следственные действия, т.к. прокурор, рассматривающий поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, вправе принять решение о возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования. С другой стороны, при том, что в настоящее время нет чёткого ответа на рассматриваемый вопрос, следователь при проведении предъявления для опознания в указанных обстоятельствах своими же действиями порождает недопустимое доказательство, что выражается, во-первых, в ослаблении позиции стороны обвинения, а во-вторых в напрасных тратах собственного времени и сил, которые он мог потратить на производство других следственных действий по этому или другому уголовным делам. Иными словами — труд следователя в данной ситуации становится бессмысленным и безрезультатным.

Также существующая правовая неопределенность вынуждает следователей искать пути обхода спорного запрета, а иногда и вовсе заставляет нарушать нормы процессуального законодательства. Так, следователь может не указать в обвинительном заключении в качестве доказательств стороны обвинения (или иным способом убрать из материалов уголовного дела) сообщения о результатах ОРД, в которых указывалось бы на то, что очевидцу ранее демонстрировались фотографии предмета или лица, на которые тот указал позже, при предъявлении для опознания. Это может делаться для того, чтобы скрыть от стороны защиты данный факт и лишить её возможности ссылаться на ч. 3 ст. 193 УПК при рассмотрении дела в суде. В некоторых случаях следователь и вовсе может попросить очевидца умалчивать о том, что ему показывали фотографии предмета или лица до предъявления для опознания по правилам ст.

193 УПК РФ. Тем не менее факт демонстрации очевидцу фотографий в рамках ОРД может вскрыться в ходе его допроса в суде, что повлечет признание такого доказательства недопустимым.

Обращение к материалам судебной практики даёт понять, что в ответе на рассматриваемый вопрос нет определенности и у органов судебной власти, в том числе и на уровне Верховного Суда Российской Федерации (далее — ВС РФ).

В ряде решений высшего судебного органа указывается на соблюдение требований ст. 193 УПК РФ в случаях производства предъявления для опознания после того, как лицу в рамках оперативно-розыскной деятельности показывались фотографии предмета или лица. Так, в одном из решений<sup>1</sup> при производстве по кассационной жалобе ВС РФ указал, что демонстрация фотографий в рамках оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ) не свидетельствует о нарушении положений ч. 3 ст. 193 УПК РФ и не влечет признание указанных протоколов опознания недопустимыми доказательствами. В другом своём решении<sup>2</sup> ВС РФ прямо указал на допустимость производства предъявления для опознания лица после демонстрации опознающему его фотографии, разъяснив, что проведение ОРМ «отождествление личности» не являлось препятствием для последующего проведения с ним следственного действия «предъявление для опознания».

В ряде других решений ВС РФ протоколы предъявления для опознания были признаны недопустимым доказательством. Так, в одном из решений ВС РФ указал, что, когда свидетелю сначала демонстрировались фотографии лица, а после само лицо было опознано при предъявлении для опознания свидетелем, в данной ситуации «фактически первоначально было произведено опознание по фотографии, а потом ... опознание с предъявлением лица, что недопустимо»<sup>3</sup>. В другом решении ВС РФ согласился с решением суда первой инстанции о признании протокола отождествления личности и протокола предъявления для опознания, «поскольку в нарушение положений ч. 3 ст. 193 УПК РФ повторное опознание ... производилось тем же лицом и по тем же признакам, а ... был

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2022 № 18-УД22-32сп-А3 / Документ официально опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 10.01.2019 № 205-АПУ18-33 / Документ официально опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 19.07.2019 № 65-АПУ19-1сп / Документ официально опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

отождествлен свидетелем по представленной им же фотографии»<sup>1</sup>. В данной ситуации суд признал недопустимым не только протокол предъявления для опознания, но и протокол ОРМ. Решение высшего судебного органа нам представляется неправильным, т.к. нарушение порядка проведения предъявления для опознания не свидетельствует о нарушении положений Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>2</sup> (далее – ФЗ «Об ОРД»), о нарушении порядка представления следователю результатов ОРД и о несоблюдении требований ст. 89 УПК РФ. В таком случае ВС РФ следовало либо признать недопустимым только протокол предъявления для опознания, либо обосновать несоблюдение требований ст. 89 УПК РФ и тогда признавать недопустимым доказательством оба протокола — и протокол следственного действия, и протокол ОРМ.

Любопытным является тот факт, что анализируемые нами решения ВС РФ, в которых давалась различная оценка результатам предъявления для опознания, принимались одними и теми же судьями, входящими в состав Судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации (определение Судебной коллегии по уголовным делам от 28.06.2022 № 18-УД22-32сп-А3 и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам от 12.05.2021 № 44-УД21-13-А4). Полагаем, что либо у одного и того же судьи при разных обстоятельствах может быть разное мнение по одному и тому же вопросу, либо судьи решают данный вопрос в зависимости от того, к какому итоговому решению при рассмотрении дела они склоняются, а не в зависимости от того, какой подход они считают правильным, либо судьи не уделяют должного внимания данному вопросу и игнорируют правовую неопределенность, просто соглашаясь с мнением суда первой инстанции.

Для того чтобы прийти к выводу о том, возможно ли проведение следственного действия предъявления для опознания после того, как лицу в рамках ОРД демонстрировались фотографии опознаваемого предмета или лица, без нарушения требований ч. 3 ст. 193 УПК РФ — прежде всего необходимо обосновать само существование рассматриваемого запрета.

В научной литературе [7, с. 509] справедливо отмечается, что человеческая память, а именно та информация, которая остается после чувственного восприятия объекта, не остается в неизменном виде, подобно надписям,

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2021 № 44-УД21-13-А4. Документ официально опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 29.12.2022) // «Собрание законодательства РФ». — 1995. — № 33. — ст. 3349.

высеченным в камне, а остается подвижной и изменчивой. Те признаки, которые сохраняются в памяти человека, и те образы, которые он воспринимал, могут претерпевать изменения, искажения, а могут и в принципе забываться. В связи с этим возникает такой эффект, при котором после однократного воздействия на память опознающего — признаки и образ того объекта, который он воспринимал на условном месте происшествия, могут изменяться под воздействием того объекта, который он воспринимал при производстве такого следственного действия, как предъявление для опознания. Происходит следующее: на увиденное «наслаиваются» зрительные, слуховые и иные впечатления, которые лицо испытало в ходе следственного действия. В таком случае может возникнуть такая ситуация, что при повторном предъявлении для опознания очевидец будет узнавать не тот объект, который он видел на месте происшествия, а будет узнавать тот объект, который уже ранее был предъявлен для опознания [3, с. 101]. Очевидец, добросовестно заблуждаясь, будет при повторном предъявлении для опознания искать те признаки и те образы, которые он видел при производстве предыдущего следственного действия. Таким образом может произойти ложное опознание, обусловленное повторным предъявлением одного и того же объекта, что влечёт к несоответствию действительности сведений, полученных следователем.

Однако значит ли это, что при ситуации, которая является предметом рассмотрения настоящей работы, очевидец будет искать в объектах, представляемых ему для опознания, тот объект, фотография которого демонстрировалась ему при проведении ОРМ? По нашему мнению, это зависит от характера проведения ОРМ, от действий оперативных сотрудников, следователя, от особенностей конкретного очевидца, его восприятия, внушаемости, особенностей его памяти. При том, что образы, сохраняемые в памяти человека, могут со временем и под воздействием определенных факторов претерпевать определенные изменения, это не значит, что они совершенно точно изменятся, «наслоятся» при данных обстоятельствах. Если очевидец уверенно узнает в предъявленной при ОРМ фотографии предмет или лицо, а после так же уверенно опознает этот предмет или это лицо в ходе следственного действия — это, по нашему мнению, будет свидетельствовать о том, что очевидец действительно наблюдал этот объект на месте преступления или в ином месте, имеющем значение для уголовного дела.

Как представляется, ключевое различие в сущности предъявления для опознания и отождествления личности заключается в их назначении, чем обусловлен различный порядок их осуществления. Указанное различие вытекает из самой природы данных действий. И процессуальная, и оперативно-розыскная деятельности обладают познавательным характером. Но только процессуальная

деятельность следователя имеет ещё и удостоверительный характер, который выражается в подтверждении истинности и обосновании правильности полученного знания [5, с. 19]. Именно удостоверение отличает доказательства от результатов ОРД, что проявляется, в том числе, в порядке проведения следственных действий. Например, следователь, предъявляя для опознания наряду с подозреваемым ещё и минимум двух статистов, тем самым удостоверяется в том, что свидетель видел именно опознаваемого, а не другое внешне схожее с ним лицо.

Обратившись же к предложенному в доктрине пониманию отождествления личности как «ОРМ, заключающегося в установлении лиц, причастных к преступной деятельности либо находящихся в розыске, путем не процессуального опознания личности по ... идентифицирующим признакам» [2], необходимо обратить внимание на то, что в нём не говорится о доказывании, осуществляемом в рамках предварительного расследования, а следовательно и о проверке и удостоверении полученных данных. Так, например, при демонстрации свидетелю фотографии разыскиваемого или подозреваемого лица сотрудник, осуществляющий ОРД, только получает информацию относительно того, видел ли свидетель лицо, изображенное на фотографии, не проверяя и не удостоверяя полученную информацию, что обусловлено задачами и самим характером ОРД. В данном случае решается одна из задач ОРД — раскрытие преступления, т.е. «получение данных, подтверждающих факт совершения преступления и указывающих на лицо, его совершившее» [5, с. 166], но не решаются задачи доказывания как процессуальной деятельности, осуществляемой следователем.

Негласный характер ОРД при невозможности проверки надежности источника информации, полученной в ходе проведения ОРМ, влечёт невозможность использования результатов ОРД без их проверки в рамках обладающей признаком гласности процессуальной деятельности [5, с. 167]. Таким образом, по нашему мнению, только закрепленный ст. 193 УПК РФ порядок проведения предъявления для опознания позволяет получить относимое, допустимое и достоверное доказательство.

Возвращаясь к психологическим особенностям памяти человека, раскроем такое свойство памяти, как способность к реминисценции [1]. Оно заключается в том, что очевидец по прошествии времени может вспомнить те или иные признаки опознаваемого объекта, которые забылись им на момент проведения оперативного отождествления. В результате при предъявлении для опознания объекта в натуре, при наличии достаточного временного промежутка между демонстрацией очевидцу фотографии при проведении ОРМ и проведением следователем предъявления для опознания с участием этого очевидца,

опознающий, вероятно, сможет с большей уверенностью опознать объект, указав на большее число идентифицирующих признаков, или же вовсе изменить свою позицию и вспомнить в опознаваемом объекте тот, который он видел на месте происшествия при том, что в ходе ОРМ не узнавал изображенный на фотографии опознаваемый позже объект.

Следует обратить внимание на наличие двух разных подходов к запоминанию и узнаванию объектов — обобщенного (неспецифического) и дифференцированного (специфического). В первом случае объект запоминается и узнается — в целом, как образ. Лицу бывает сложно указать конкретные признаки, на основании которых он что-либо опознаёт. Однако при предъявлении ему конкретного объекта в натуре — оно с твёрдой уверенностью узнает в нем тот самый объект. При втором подходе, который лучше согласуется с положениями ч. 7 ст. 193 УПК РФ, требующей предложить опознающему указать на конкретные приметы и особенности, по которым он опознал объект, при таком подходе лицо фиксирует конкретные черты опознаваемого предмета или лица (особенности черт лица, специфика формы предмета и т.д.). В контексте предъявления для опознания лица или предмета после демонстрации его фотографии в ходе ОРМ это имеет следующее значение. При предъявлении очевидцу для опознания фотографии или видеозаписи с изображением объекта — очевидец воспринимает объект иначе, чем воспринимал его в реальной жизни [8]. Таким образом, в случае если лицу более свойственно неспецифическое запоминание и узнавание, то ему гораздо проще будет опознать объект при предъявлении в натуре, когда оно сможет увидеть его воочию и воспринимать напрямую. На основании вышесказанного можно заключить, что опознание при демонстрации фотографий в рамках ОРД и опознание в ходе производства следственных действий с точки зрения психологии происходят по-разному, в связи с чем нельзя сделать вывод о гарантированно ложном опознании в таких ситуациях.

Отметим, что некоторые ученые и вовсе выдвигают позицию [4], согласно которой возможно и повторное проведение следственного действия предъявления для опознания, например, в условиях, когда опознаваемые объекты на предыдущем следственном действии были представлены в неблагоприятных условиях (например, при слабой освещённости), или когда опознающее лицо находилось в нестабильном эмоциональном состоянии. Проблема этой позиции заключается в том, что данный подход, по нашему мнению, может привести к определённому рода злоупотреблениям со стороны следователей. Так, следователь может заранее создать относительно неблагоприятные условия для опознания с той целью, чтобы заранее обезопасить себя и искусственно создать основания для проведения при необходимости

повторного предъявления для опознания. По нашему мнению, следователь изначально, при принятии решения о проведении предъявления для опознания, должен учитывать все обстоятельства, которые так или иначе могут повлиять на проведение предъявления для опознания. При наличии временных неблагоприятных условий для его проведения, следователь может отказаться от его проведения до устранения таких обстоятельств, а в случае возникновения иных препятствий к проведению следственного действия — принять меры по их устранению, либо вовсе отказаться от проведения предъявления для опознания.

Возвращаясь к вопросу о допустимости предъявления для опознания в рассматриваемой в настоящей работе ситуации не с точки зрения психологии, а с точки зрения права отметим, что ответ на данный вопрос возможен только при правильном понимании того, что запрещает ч. 3 ст. 193 УПК РФ. Запрещает ли эта норма любую процедуру по отождествлению конкретного объекта по мысленному образу, запечатлённому в сознании опознающего лица [6], или же речь идёт только о следственном действии.

Исходя из системного, формального и телеологического толкования ч. 3 ст. 193 УПК, мы приходим к выводу о том, что речь идёт именно о запрете на повторное проведение следственного действия. С точки зрения системного толкования, необходимо определить предмет правового регулирования ФЗ «Об ОРД» и УПК РФ.

УПК РФ, устанавливая порядок судопроизводства, не распространяет своё действие на органы, осуществляющие ОРД (ч. 2 ст. 1 УПК РФ). С точки зрения формального толкования также не следует вывод о запрете проведения предъявления для опознания в рассматриваемой ситуации. Так, термин «опознание» не используется в ФЗ «Об ОРД». И вообще одно из ОРМ именуется как «отождествление личности», без использования слова «опознание». В ч. 9 ст. 193 УПК РФ использована формулировка «по окончании опознания составляется протокол», в котором под «опознанием» понимается именно следственное действие, так же, как в ч. 1 ст. 190 УПК РФ, где в формулировке «ход и результаты допроса отражаются в протоколе» под «допросом» понимается именно следственное действие, а не деятельность по постановке следователем вопросов и получении ответов допрашиваемого. С точки зрения телеологического толкования, допустимость проведения предъявления для опознания обусловлена тем, что это единственный оптимальный вариант разрешить сложившуюся проблему. Так, если оперативные сотрудники проведут такое ОРМ как отождествление личности путём предъявления очевидцу единственной фотографии предмета или лица, то они таким образом лишат следователя возможности по использованию результатов ОРД в качестве доказательств и самостоятельному осуществлению следственного действия. То

есть, если не допускается проведение предъявления для опознания, то следователь с одной стороны, не может провести указанное следственное действие, а с другой стороны, в силу положений ст. 89 УПК РФ, не может использовать в качестве доказательства результаты ОРД, так как они не соответствуют требованиям чч. 4-7 ст. 193 УПК РФ, хотя ОРМ проведены в полном соответствии с ФЗ «Об ОРД». Таким образом, следователь может быть поставлен в тупик. В то же время неясно, что делать в ситуации, когда защитник, опережая следователя, в рамках предусмотренного п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ опроса лиц будет демонстрировать свидетелям фотографии предметов и лиц, которые следователь после этого не сможет предъявить для опознания в случае, если под «опознанием» в ч. 3 ст. 193 УПК РФ мы понимаем не следственное действие, а в целом действия, направленные на отождествление конкретного объекта мысленному образу. При таком подходе, возникает ситуация, в которой следователь оказывается связан ввиду не противоречащих ФЗ «Об ОРД» и УПК РФ действий других лиц.

На основании вышеизложенного мы приходим к следующему выводу. Демонстрация в рамках ОРД очевидцу фотографий опознаваемого предмета или лица не ведёт к невозможности проведения в рамках предварительного расследования предъявления для опознания. Однако этот подход не должен распространяться на случаи, когда оперативные сотрудники, следователи и дознаватели умышленно совершают действия, направленные на убеждение очевидца в том, что он видел именно изображённые на фотографии лицо или предмет. Также применение данного подхода не должно исключать независимой оценки доказательств судом в их совокупности. В сложившейся ситуации представляется целесообразным издание Пленумом Верховного Суда Российской Федерации разъяснений по рассматриваемому вопросу в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Организация неотложных следственных действий: Учебное пособие / О.В. Волохова, Е.П. Ищенко, Я.В. Комиссарова [и др.]; Под редакцией О.В. Волоховой. — М: Изд-во «Юрлитинформ», 2019. — 368 с.
2. Баранов, А.М. Сущность предъявления для опознания как психофизиологический процесс узнавания / А.М. Баранов, Я.М. Мазунин // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2012. — № 2 (49). — С. 20-24.
3. Вагин, О. А. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный). — М.: Деловой двор, 2009. — 136 с.

4. *Космодемьянская, Е.Е.* Криминалистические аспекты предъявления для опознания: теория и практика / Е.Е. Космодемьянская // Научный компонент. — 2019. — № 1 (1). — С. 34-43.

5. *Кругликова, О.В.* Некоторые аспекты тактики предъявления для опознания / О.В. Кругликова // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 12 (192). — С. 133-134.

6. *Лазарева, В.А.* Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России: учеб. пособие / В.А. Лазарева. — Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. — 303 с.

7. *Лупинская, П.А.* Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. — М.: Норма, 2022. — 1072 с.

8. *Мазунин, Я.М.* Опознание объектов как один из видов психической деятельности, используемых в расследовании преступлений / Я.М. Мазунин, Ю.В. Деришев // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2014. — № 1 (52). — С. 11-17.

9. *Шигуров, А.В.* Нарушения уголовно-процессуального законодательства при производстве предъявления для опознания: виды, правовые последствия / А.В. Шигуров, Е.И. Шигурова // Гуманитарные и политико-правовые исследования. — 2021. — № 1 (12). — С. 57-67.

УДК 342.9  
ББК 67.401



**Адила Рамильевна  
Макаева**

*студентка  
Юридического факультета  
Государственного университета  
просвещения*

***adilyamakawa@gmail.com***  
*105005, Россия, г. Москва,  
ул. Радио д.10 А, стр.1*



Научный руководитель:  
**Татьяна Сергеевна  
Саяпина**

*старший преподаватель  
кафедры Конституционного  
и гражданского права  
Государственного университета  
просвещения*

***tatiana-communicate@yandex.ru***  
*105005, Россия, г. Москва,  
ул. Радио д.10 А, стр.1*

**ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
ПРАВОВОГО СТАТУСА  
НЕРЕГУЛЯРНЫХ  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ  
(НА ПРИМЕРЕ ЧВК «ВАГНЕР»)**

**Аннотация.** *В статье проанализированы особенности правового статуса нерегулярных вооруженных сил. Обращено внимание на сложности отнесения нерегулярных вооруженных сил к юридическим лицам.*

*Сделан вывод о том, что несмотря на юридическую самостоятельность, возможность самоорганизации, наличие имущества и т.д., целесообразности отнесения таких структур к юридическим лицам все же нет, поскольку они не в полном объеме могут обладать всеми признаками, присущими конструкции юридического лица, предусмотренной гражданским законодательством Российской Федерации. Отмечается, что именно поэтому данные формирования носят исторически и юридически уникальный характер, обладая особым правовым статусом.*

**Ключевые слова:** *юридические лица, нерегулярные вооруженные силы, правовой статус, ЧВК «Вагнер».*

A.R. MAKAEVA,  
Student of Law Faculty State University of Education,  
adilyamakaewa@gmail.com  
p. 1, 10A, Radio str., Moscow, 105005, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:  
T.S. SAYAPINA,  
Senior Lecturer at the Department of Constitutional and Civil Law,  
of the State University of Education,  
tatiana-communicate@yandex.ru  
p. 1, 10A, Radio str., Moscow, 105005, Russia

### **REPEATED PRESENTING FOR IDENTIFICATION: LEGAL, PSYCHOLOGICAL AND FORENSIC ASPECTS**

**Annotation.** *The article analyzes the features of the legal status of the irregular armed forces. Attention is drawn to the difficulties of classifying irregular armed forces as legal entities. It is concluded that despite legal independence, the possibility of self-organization, the presence of property, etc., there is still no expediency of classifying such structures as legal entities, since they may not fully possess all the features inherent in the construction of a legal entity provided for by the civil legislation of the Russian Federation. It is noted that this is why these formations are historically and legally unique, having a special legal status.*

**Key words:** *legal entities, irregular armed forces, legal status, PMC «Wagner».*

Со временем происходит активное развитие современного общества, в котором становится все более явной проблема определения правового статуса лиц, не входящих в состав правительственных вооруженных сил, но непосредственно принимающих участие в боевых действиях. Несмотря на явное присутствие такой категории в военной деятельности любой страны, и естественно, отсутствие закрепления термина «нерегулярные вооруженные силы» деятельность таких организаций носит незаконный характер, в том числе и в России. Определим, что относится к числу данных организаций. Говоря о них, стоит сказать, что к ним относятся все воинские формирования, которые не были полностью интегрированы в состав регулярных вооруженных сил страны. То есть это добровольческие формирования, частные военные компании (далее — ЧВК), батальоны и другие формы организации данной категории. Можно ли отнести данные формирования к юридическим лицам? Представляется, что нет. Для более детального анализа, определим изначально характерные особенности данной группы:

1. Наличие структуры командования, дисциплинарного устава и дисциплинарных инстанций внутри группы.
2. Наличие штаба.

3. Наличие контроля над выделенной территорией.
4. Способность группы снабжаться оружием и другим военным оборудованием, и осуществлять военную подготовку.
5. Способность планировать, координировать и вести военные операции, в частности, осуществлять движение войск и обеспечивать логистическую поддержку.
6. Способность определять единую военную стратегию и использовать военные тактики.
7. Способность действовать сплоченно и заключать соглашения, такие как соглашение о прекращении огня или мирное соглашение [3].

В текущий момент количество ЧВК превышает несколько сотен, а деятельность этих организаций осуществляется в более чем 110 странах мира. В России действовали такие организации как: «Вагнер», «Редут», «РСБ Групп» и многие другие. В соответствии с их внутренними документами предполагаются такие направления деятельности как: обеспечение безопасности людей, обучение военнослужащих, невооруженная поддержка на линии боевого соприкосновения, разведывательная деятельность, эксплуатация вооружения, вооруженная поддержка военных операций и многое другое.

За последнее время, нерегулярные вооруженные силы активно участвовали в историческом аспекте мирового масштаба — и в антитеррористической операции на территории Сирийской республики, и в специальной военной операции на Украине.

Важно отметить то, что несколько раз были предприняты попытки законодательного закрепления такой специфической категории как «нерегулярные вооруженные силы». Первая такая попытка состоялась в 2012 г. вместе с разработкой проекта Федерального закона «О государственном регулировании создания и деятельности частных военных компаний» № 62015-6. Однако Государственная Дума не дала развиваться данному законопроекту в полноценный закон, путем приведения соответствующих обоснований. Вторая попытка состоялась в 2014 г. с целью урегулировать вопрос деятельности ЧВК.

Подготовленный законопроект «О частных военно-охранных компаниях» более подробно регламентировал деятельность ЧВК и определял их статус.

Отличительными чертами законопроекта, касающимися понятия ЧВК, являлись следующие:

- 1) ЧВК определялось через термин «юридическое лицо»;
- 2) ЧВК обязана была получить лицензию на ведение деятельности в Федеральной службе безопасности;

3) в сфере деятельности ЧВК входило оказание на договорной основе военных и охранных услуг государству, физическим и юридическим лицам (в том числе иностранным).

Кроме того, в законопроекте определялись разрешенные и запрещенные виды деятельности ЧВК.

Несмотря на достаточно подробную регламентацию деятельности ЧВК, законопроект не был поддержан Государственной думой. По высказыванию С.М. Миронова — лидера думской фракции «Справедливой России — За правду», основанием отказа явилось «противоречие законопроекта ч. 5 ст. 13 Конституции РФ» [2].

Для того, чтобы определить на примере ЧВК «Вагнер» относится ли данный субъект к юридическим лицам [4], обратимся к ст. 48 ГК РФ, исходя из которой можно выделить признаки, которыми обладает юридическое лицо:

1) наличие организационного единства (оно подразумевает наличие у юридического лица учредительных документов, в которых отражается система органов управления и соответствующие подразделения для соответствующих функций, закрепленных уставом юридического лица);

2) обладание обособленным имуществом (наличие у фирмы такого атрибута как уставной фонд юридического лица, самостоятельный баланс. Внешним выражением этой самостоятельности является также наличие у компании банковского счета);

3) способность нести самостоятельную имущественную ответственность. Всякая фирма, являющаяся юридическим лицом, несет ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности. Она отвечает по своим долгам именно принадлежащим ей имуществом. Это исключает ответственность юридического лица за долги своих участников или основателей. В свою очередь не отвечают своим имуществом за долги юридического лица ни его участники, ни основатели. При этом, в случаях, установленных законом или учредительными документами, учредители и участники юридического лица могут нести субсидиарную (дополнительную) имущественную ответственность по его обязательствам;

4) возможность выступления в гражданском обороте от своего имени, быть истцом и ответчиком в суде. Юридическое лицо — самостоятельный участник гражданского оборота, оно способно от своего имени приобретать и осуществлять права и обязанности. Поэтому одним из признаков юридического лица является выступление его от своего имени в гражданском обороте, а также в суде. Юридическое лицо выступает в гражданском обороте, а также в суде под своим именем, которое индивидуализирует его, делает его юридической личностью. В наименовании юридического лица должна быть указана его

организационно-правовая форма, а также собственное индивидуальное наименование [1; 5].

Разберем каждый пункт и поясним, почему же ЧВК «Вагнер» не относится к юридическим лицам и имеет свой, особый статус. Во-первых, официально отсутствует информация о юридическом статусе данной организации на сайте ФНС РФ, предоставляющий доступ к перечню юридических лиц, а это означает, что юридически данная организация не существует. Во-вторых, имущество и денежные средства, которыми обладает данная организация, финансируются из государственного бюджета. Только с мая 2022 г. по май 2023 г. на денежное содержание бойцов и стимулирующие выплаты ЧВК выделили 86,262 миллиарда рублей<sup>1</sup>.

Ответственность за любые действия данной категории несет государство, по инструкциям и в интересах которого оно действовало. Организация не выступает в суде в качестве самостоятельной единицы, а выступают ее участники как физические лица.

Для конкретизации понятия ЧВК рассмотрим кто относится к сотрудникам данной компании, так как из его правового статуса вытекает в том числе и характерные особенности ЧВК.

Сотрудник ЧВК — это только физическое лицо, в сферу деятельности которого входят функции по выполнению определенных видов работ, заключающейся в определенных действиях на поле боя, и не только.

Сами же представители государства подтверждают информацию о том, что статус ЧВК не определен и не правильным называть такую организацию юридическим лицом, так как она таковой не является.

В июне 2023 г. Министерство обороны рекомендовало всем так называемым «добровольческим» формированиям подписать официальные контракты. Соответственно, таким образом приравняв их к оборонной силе государства и решив проблему их неопределенного статуса. Те вооруженные формирования, которые не изъявили желание входить в состав Вооруженных сил РФ, формируют иностранный корпус вне пределов территории России (а именно на территории Африканской Республики).

Таким образом, мы можем рассматривать нерегулярные вооруженные силы как оборонную часть государства, которая поддерживает и действует в его интересах. В современных реалиях они являются равноправными субъектами вооруженных сил. Также хотелось бы подчеркнуть, что помимо невозможности

---

<sup>1</sup> Как появилась ЧВК «Вагнер»: история группировки, которую создал Пригожин. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: URL:<https://74.ru/text/incidents/2023/08/24/72634682/> (дата обращения: 06.03.2024).

соответствия данных формирований законодательной интерпретации юридических лиц, установленной гражданским законодательством, по своей юридической сущности их правовой статус уже сам по себе не позволяет их отнести к юридическим лицам. Это связано с тем, что правовой статус любого юридического лица представляет собой совокупность прав и обязанностей, которыми обладает юридическое лицо в соответствии с законодательством страны, где оно зарегистрировано.

Основными элементами правового статуса юридического лица выступают:

1. Название и адрес юридического лица. Юридическое лицо должно иметь уникальное название, которое должно быть зарегистрировано в соответствующем государственном органе. Адрес юридического лица должен быть официальным местом его нахождения и должен быть указан в регистрационных документах.

2. Наличие учредительных документов. Юридические лица создаются на основе учредительных документов, таких как устав или учредительный договор. В этих документах указываются основные сведения о юридическом лице, его учредителях, структуре управления и порядке принятия решений.

3. Регистрация. Для того чтобы юридическое лицо получило право на осуществление деятельности, оно должно быть зарегистрировано в государственном органе, уполномоченном на регистрацию юридических лиц. При регистрации юридического лица ему присваивается уникальный идентификационный номер, который используется для идентификации во всех официальных документах.

4. Ответственность. Юридическое лицо несет ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом. Это означает, что в случае неисполнения обязательств перед кредиторами юридическое лицо может быть вынуждено продать свое имущество для покрытия долгов.

В данной структуре в полной мере нет отражения элементов, демонстрирующих правовой статус юридического лица. Именно поэтому мы можем ее рассматривать как структуру, укомплектованную высококлассными техническими специалистами, контролируруемую государством и работающую в интересах государства, в чем и состоит ее особенность. Однако целесообразности отнесения таких структур к юридическим лицам все же нет, поскольку они не обладают всеми признаками, присущими конструкции юридического лица, предусмотренной гражданским законодательством Российской Федерации, и в этой связи не соответствуют правовому статусу юридических лиц. Именно поэтому данные формирования носят исторически и юридически уникальный характер, обладая особым правовым статусом.

**БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. *Байкина, Е.Ю.* Виды юридических лиц / Е.Ю. Байкина // Студенческий вестник. — 2023. — № 11-3(250). — С. 5-6.
2. *Кулаков, А.В.* Правовой статус частных военных компаний в Российской Федерации / А.В. Кулаков, С.А. Галактионов // Вестник Самарского юридического института. — 2023. — № 1 (52). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-chastnyh-voennyh-kompaniy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 06.03.2024).
3. *Рогожина, Е.М.* Специфика деятельности частных военных компаний в XXI веке (на примере Ближнего Востока) / Е.М. Рогожина, И.В. Рыжов, Р.Н. Соколов // Конфликтология / nota bene. — 2020. — № 4. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34041](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34041) (дата обращения: 06.03.2024).
4. *Саяпина, Т.С.* Реформа гражданского законодательства о юридических лицах: проблемы и перспективы / Т.С. Саяпина // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях: Материалы II Международной научно- практической конференции, Москва, 28 октября 2019 года / Ответственный редактор И.Л. Сураг. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. — С. 610-615.
5. *Семякин, М.Н.* Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов его коллегиальных органов и лиц, определяющих действия юридического лица, в контексте совершенствования правового регулирования корпоративных отношений / М.Н. Семякин // Экономическое правосудие в Уральском округе. — 2023. — № 2(66). — С. 60-71.

УДК 347.74  
ББК 67.404



**Екатерина Васильевна  
Рожко**

студентка Юридического факультета  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации

**katebolshewsehnado@gmail.com**  
125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д. 49

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ  
РЕГУЛИРОВАНИИ  
ЭЛЕКТРОННОГО ТОРГОВОГО  
ОБОРОТА В РОССИИ**

**Аннотация.** На сегодняшний день электронная торговля является активно развивающимся институтом современного общества, в котором заинтересованы как предприниматели, так и потребителя. В связи с повышенной активностью использования инструментов электронной торговли правовое регулирование зачастую имеет реактивный характер, что становится причиной возникновения пробелов в законодательстве.

В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования электронной торговли в Российской Федерации, приводится анализ судебной практики. Кроме того, проанализированы современные тенденции развития электронной торговли.

**Ключевые слова:** цифровизация, электронная торговля, электронная подпись, идентификация, агрегатор.

E. V. ROZHKO,  
Student of Law Faculty,  
of the Financial University under the Government of the Russian Federation,  
katebolshewsehnado@gmail.com  
49, Leningrad Avenue, Moscow, 125993, Russia

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ELECTRONIC TRADE TURNOVER  
IN RUSSIA**

**Annotation.** This article discusses current issues of legal regulation of electronic commerce in the Russian Federation. Today, e-commerce is an actively developing institution of modern society, in which both entrepreneurs and consumers are interested. Due to the increased activity of using electronic commerce tools, legal regulation is often reactive, which causes gaps in legislation. The article examines current trends in the development of electronic commerce, provides an analysis of judicial practice.

**Key words:** digitalization, electronic commerce, electronic signature, identification, aggregator.

В настоящее время правовое регулирование понятия электронного договора косвенно раскрывается в ст. ст. 160 и 434 ГК РФ. В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ «Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю». Вместе с тем, в соответствии с п. 2 ст. 434 ГК РФ «Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абз. 2 п. 1 ст. 160 ГК РФ».

Соответственно, если речь идет об электронной торговле, следует отметить некоторую специфику совершения сделок, поскольку в связи с развитием возможности использования электронной подписи, ручная подпись как способ идентификации отходит на второй план. Кроме того, собственноручная подпись уже давно не является единственным и исчерпывающим средством выражения воли сторон, поскольку договором могут быть прямо предусмотрены и другие способы. При этом отсутствие собственноручной подписи на бумажном носителе договора не может быть основанием для признания его незаключенным, а его условия несогласованными.

В современном мире письменная форма договора включает в себя не только бумажный, но и электронный носитель. Подписание документов в электронной форме может быть осуществлено: простой электронной подписью (логин и пароль от сайта, смс-код); неквалифицированной усиленной подписью (криптография + возможность определить лицо); квалифицированной усиленной подписью (криптография + возможность определить лицо + ключ проверки; путем направления соответствующего документа или электронного сообщения. Соответственно, заключение договора в рамках электронной торговли при помощи электронных средств становится равноценным письменной форме.

Можно выделить несколько признаков договора в сфере электронной коммерции:

- нематериальность (качественная характеристика, зачастую отсутствие бумажного носителя договора);
- процессуальный характер (учитываются процессуальные действия каждой из сторон на разных этапах заключения и исполнения договора);
- удаленный характер взаимодействия;

- обязательное использование механизма определения и подтверждения волеизъявления сторон в электронной форме;
- электронное заполнение документов.

В российском праве электронную торговлю относят к одному из видов дистанционной торговли согласно Правилам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2463. Соответственно, розничная купля-продажа, оказание услуг общественного питания, услуги агрегаторов прямо подпадают под правовое регулирование вопросов электронной торговли. Более того, именно эти сделки занимают большую часть всех цифровых сделок, заключаемых в настоящее время [1, С. 34]. Однако некоторые правила, утвержденные Постановлением Правительства, являются дискуссионными. Так например, пункт 16 Правил указывает, что «товар признается не предназначенным для дистанционной продажи, если его продажа на сайте или в программе для ЭВМ подразумевает предварительное согласование условий договора, в том числе: наличия; наименования и количества товара; в иных случаях, когда продавец явно определил, что товар не предназначен для продажи дистанционным способом».

Однако деловым оборотом давно сформирован обычай, по которому продавец обязан предоставить покупателю достоверную информацию о наименовании, количестве и наличии указанного товара. Ведь именно эти сведения подтверждают возможность продавца продать именно этот товар, а следовательно, и намерения покупателя его приобрести именно этот товар, т.е. влияют на возможный выбор покупателя. Попытки урегулировать правоотношения, связанные с электронной торговлей, безусловно, положительная тенденция, которая, однако, требует дальнейших обсуждений и доработок в виду особенностей электронной торговли и ее отличий от других видов.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что все чаще и чаще встречаются споры по договорам в области электронной торговли, в которых содержатся различные основания для возникновения прав и обязанностей по таким договорам [2, С. 69].

При этом, допустимым доказательством намерений заключения сделки являются сообщения организации, отправленные посредством корпоративной почты. На сегодняшний день «при доказывании факта обращения с использованием информационно-телекоммуникационной сети допустимыми документами также будут заверенные участниками спора распечатки материалов из телекоммуникационной сети (скриншоты экрана), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени ее

получения» (ст. 55 и 60 ГПК РФ, ст. 64 и 68 АПК РФ, абз. 2 п. 13 постановления Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 18<sup>1</sup>).

Следует отметить, что пароль для заключения договора, полученный посредством sms-сообщения тоже может рассматриваться в качестве доказательств его действительности<sup>2</sup>. Так, например, согласно определению СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 07.03.2023 № 88-5519/2023 № 2-408/2022 отмечается, что «договор стороны заключили с использованием электронных технологий, в частности, аналога собственноручной подписи заемщика, состоящего из цифр и букв в sms-сообщении».

Вместе с тем, имеется и противоположные выводы суда относительно данного вопроса. В соответствии с апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 14.12.2021 № 33-27242/2021 № 2-2625/2021 «фотографии СМС-сообщения факт заключения договора займа и получения денежных средств не подтверждают. В тексте не указана сумма долга, не прописано, что возврату подлежит именно задолженность по договору займа, который, как полагает истец, был заключен. Недоказанность факта заключения договора займа и передачи денежных средств является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований»<sup>3</sup>.

Однако в апелляционном определении ВС Республики Мордовия от 13.05.2022 № 33-907/2022 — о признании договора заключенным, о взыскании компенсации морального вреда, когда истец ссылаясь на ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком по агентскому договору указано, что «Факт заключения договора может подтверждаться сообщением, полученным через Telegram. Возможность доказать заключение договора будет зависеть от

---

<sup>1</sup> Пленум ВС РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // СПС «Консультант Плюс». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_388236/?ysclid=lughy5so3e74074077](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388236/?ysclid=lughy5so3e74074077) (дата обращения 03.06.2024).

<sup>2</sup> Определение СК по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 08.06.2023 № 88-13282/2023 / Источник опубликован не был // СПС «Консультант Плюс». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ004&n=131918&cacheid=8AC06B22751C1109A018CCDA17E9E016&mode=splus&rnd=G11AcA#0q7Zf8UgQJi6g5xi> (дата обращения 03.06.2024).

<sup>3</sup> Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 14.12.2021 № 33-27242/2021 № 2-2625/2021 // СПС «Консультант Плюс». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=AOSZ&n=4884831&cacheid=BAAA6506F280884536A09C081BCD4D82&mode=splus&rnd=G11AcA#kAaYf8UBmAj3WMP9> (дата обращения 03.06.2024).

содержания переписки»<sup>1</sup>. Например, суд не признал договор. Заявитель представил в качестве доказательства заключения агентского договора переписку сторон в мессенджере Telegram. Доказательство участник спора оформил протоколом осмотра доказательств у нотариуса. Суд указал, что достоверно о действительном заключении договора такой документ не свидетельствует. Нет сведений о достижении существенных условий договора. Сообщение «Могу предложить 20/80 с твоим минимальным участием. Но не более 20% средней месячной прибыли за последний год» содержит условие распределения дохода от проекта. Сообщение ответчика «Давай так» не указывали на наличие между сторонами соглашения по всем существенным условиям агентского договора, в т.ч. на определение действий, которые обязуется совершить агент по поручению принципала»<sup>2</sup>.

Анализ судебной практики позволил сформулировать вывод о достаточно большом количестве споров, возникающих в ходе установления правоотношений, складывающихся в процессе осуществления электронной торговли. Предприниматели и обычные граждане-потребители с каждым днем все больше и чаще обращаются к сфере электронной торговли. Связано это с повсеместной информатизацией и цифровизацией общества. В связи с этим необходимым представляется дальнейшее развитие и совершенствование законодательства в сфере правового регулирования электронной торговли. Необходимо отметить, что некоторые изменения здесь уже произошли. Так, изменились обязательные правила для идентификации и авторизации пользователей сайтов. Законодателем установлены требования использоваться российских систем идентификации для авторизации на отечественных сайтах пользователей — граждан РФ<sup>3</sup>. Данные правила и механизмы разрабатываются и вводятся с целью обеспечения максимальной защиты и безопасности граждан РФ. При этом, законодатель с целью идентификации пользователей допускает следующие способы ее использования:

— посредством абонентского номера оператора подвижной радиотелефонной связи;

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 13.05.2022 по делу № 33-907/2022// СПС «Консультант Плюс». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=AOKI&n=10378548&cacheid=92A88DE13D6024A3F9A846D9AEF3C929&mode=splus&rnd=G11AcA#fxAaf8UoJDTC02mr> (дата обращения 03.06.2024).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31 июля 2023 г. № 406-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон «О связи» // «Собрание законодательства РФ», — 07.08.2023. — № 32 (Часть I). — ст. 613; Федеральный закон от 12.12.2023 № 588-ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Собрание законодательства РФ». — 18.12.2023. — № 51. ст. 9161.

— через единую систему идентификации и аутентификации в инфраструктуре;

— посредством государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных» (ст. 9 и 10 Федерального закона от 29.12.2022 № 572-ФЗ<sup>1</sup>);

— посредством иной информационной системы, которая обеспечивает авторизацию пользователей сайтов и (или) страниц сайтов в сети «Интернет».

Что касается электронных платформ с иностранным участием, то все они обязаны перейти на российские сервисы и платформы.

Данные нововведения призваны обеспечить безопасность данных российских граждан, поскольку они теперь будут храниться в пределах Российской Федерации. В этой связи, в обязанности всех провайдеров включены: уведомление орган по контролю и надзору в СМИ о своей деятельности; обеспечение защиты информации; обеспечение реализации специальных мероприятий в области оперативно-разыскной деятельности; принятие мер по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения данных мероприятий<sup>2</sup>.

Изменения коснулись и новостных агрегаторов. В настоящее время дополнительные требования включают в себя обязательное российское гражданство и соответствие всем правилам, установленными правовыми актами Российской Федерации. Таким образом, целью принимаемых мер, безусловно, является не обособление от внешнего мира, а защита интересов граждан.

Юридическая доктрина, безусловно, признает важность и необходимость дальнейшего формирования и развития законодательства в сфере правового регулирования электронной торговли. И несмотря на уже предприняты попытки совершенствования российского законодательства в области правового регулирования электронной торговли, оно требует большого количества корректировок, поскольку использование такого вида торговли возрастает с каждым днем и становится более актуальной. Об этом свидетельствует и возросшее количество обращений в судебные инстанции для разрешения споров относительно осуществления сделок посредством электронной торговли. Такое положение не может оставаться без внимания законодательного органа власти с

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». — 02.01.2023. — № 1 (часть I). — ст. 19.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 12.12.2023) // «Собрание законодательства РФ». — 31.07.2006. — № 31 (1 ч.). — ст. 3448.

учетом того, что электронная торговля имеет целый ряд особенностей, которые не позволяют использовать привычные и классические механизмы защиты прав граждан, разрешения споров и т.д.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. *Васильева, О.Н.* Особенности установления факта ограничения конкуренции по признакам цифровых картелей / О. Н. Васильева // *Безопасность бизнеса.* – 2023. – № 3. – С. 33-38.
2. *Васильева, О.Н.* Особенности установления и доказывания легализации (отмывания) денежных средств с использованием криптовалют / О. Н. Васильева, М. М. Милованова // *Евразийская адвокатура.* – 2023. – № 6(65). – С. 68-71

## ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 349.41  
ББК 67.407



**Данила Вячеславович  
Ларчев**

помощник юриста  
ООО «Мариокс центр»

**[danilalarchev@gmail.com](mailto:danilalarchev@gmail.com)**  
109341, Россия, г. Москва,  
ул. Братиславская, 6

**МОЖНО ЛИ ПРИРЕЗАТЬ  
ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ  
РАЗМЕРОМ В 6 СОТОК  
К УЧАСТКУ (14 СОТОК),  
КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ В  
СОБСТВЕННОСТИ?**

Землевладелец, имеющий участок рядом с территорией, которая пребывает в собственности государства без четко определенного владельца или принадлежит муниципалитету, имеет возможность аннексировать дополнительные зоны к своей территории. Это возможно также в случае, если реально используемая площадь превышает размеры, установленные в документах на право собственности.

Цель расширения должна соответствовать использованию земли для постройки домов для одной семьи, дачного строительства, ведения домашнего хозяйства или огородничества.

Новая территория должна соответствовать установленным правилам зонирования и планировки. Расширение территории осуществимо за счет оплаты половины кадастровой стоимости присоединяемой зоны.

Присоединение земельного участка муниципальной собственности к уже существующему участку, находящемуся в вашей собственности, возможно при соблюдении определенных условий и процедур. Вот основные моменты, которые нужно учитывать:

1) ваш участок должен быть официально зарегистрирован в качестве вашей собственности и должен быть поставлен на кадастровый учет;

2) участок должен соответствовать правилам землепользования и застройки, утвержденным властями. Также важно, чтобы участок не являлся землей общего пользования и не был оформлен в собственность другого лица;

3) вам потребуется подготовить и подать заявление и необходимый пакет документов, включающий выписку из ЕГРН; документы, подтверждающие право на землю; проект межевания территории и другие сопутствующие документы;

4) процедура присоединения участка является платной. Необходимо будет оплатить услуги кадастрового инженера и госпошину в Росреестре. Если присоединяемый участок является муниципальным, стоимость перераспределения устанавливается местной администрацией;

5) после подачи всех необходимых документов местная администрация рассмотрит заявление и вынесет решение. В случае положительного решения, будут проведены кадастровые работы и вы сможете зарегистрировать право собственности на новый участок.

Важно помнить, что в присоединении участка может быть отказано по ряду причин, включая несоответствие участка установленным требованиям или отсутствие права собственности на исходный участок.