

ВЫПУСК

№ 5

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

# ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2025, июнь  
№5 (45)

*SCIENTIFIC ELECTRONIC PERIODICAL*

**LEGISLATIVE ALMANAC**

2025, June, No. 5 (45)

# ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

Июнь,  
№ 5 (45)  
2025

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).  
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

## Главный редактор:

*МИЛОВАНОВА Марина Михайловна* — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

## Ответственный редактор выпуска:

*ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна* — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

## Редакционный совет

*АЛЬБОВ Алексей Павлович* — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна* — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

*ВИЦЕН Властимил* — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

*ГАЙНИШОВА Эдита* — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

*ЕГОРОВ Николай Николаевич* — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*КУМАР Абхишек* — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

*ЛЯДОВ Эдуард Владимирович* — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

*МАНТАРОВА Анна Ивановна* — заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, профессор, доктор социологических наук, г. София, Республика Болгария

*НАРУТТО Светлана Васильевна* — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

## Редакционная коллегия

*ЩЕРБАК Евгений Николаевич* — профессор кафедры финансового права Юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*МОЛЧАНОВ Александр Александрович* — профессор кафедры гражданского права и процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург, Россия

# LEGISLATIVE ALMANAC

June,  
№ 5 (45)  
2025

*Scientific electronic periodical*

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media  
Registration number EI No. FS77-78336 Magazine ID: 75537

## Editor - in-Chief:

*Marina Mikhailovna MILOVANOVA* — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

## Executive Editor:

*VASILYEVA Oxana Nikolaevna* — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

## Editorial Board

*Alexey Pavlovich ALBOV* — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

*Oxana Nikolaevna VASILYEVA* — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

*Vlastimil VICEN* — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

*Edita GAINISHOVA* — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

*Nikolay Nikolaevich EGOROV* — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

*Abhishek KUMAR* — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

*Eduard Vladimirovich LYADOV* — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

*Anna Ivanovna MANTAROVA* — Head of the Department "Social Control, Deviations and Conflicts" of the Institute of Philosophy and Sociology of the Bulgarian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Sociology, Sofia, Republic of Bulgaria

*Svetlana Vasilyevna NARUTTO* — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

## Editorial Team

*SCHERBAK Evgeniy Nikolaevich* — Doctor of Laws, Professor of the Department of Financial Law of the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities, Doctor of Law, Professor, Moscow, Russia

*MOLCHANOV Alexander Alexandrovich* — Professor of the Department of Civil Law and Procedure, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg, Russia

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна. Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Научной электронной библиотеки eLibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's.

For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Scientific Electronic Library (eLibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>  
Official site: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>  
E-mail: [pravovoyalmanah@yandex.ru](mailto:pravovoyalmanah@yandex.ru)  
Телефон: +7 (926) 539 67 45  
Phone: +7 (926) 539 67 45

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»  
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISSN 2949-060X

ISBN 978-5-6046356-0-5



© ООО «Мариокс центр», 2025  
© Mariox center llc., 2025

**СОДЕРЖАНИЕ****Ильин А.Ю.**

Налог на профессиональный доход:  
условия перехода, применения и прекращения..... 6

**Зарипов М.У.**

О некоторых процессуальных проблемах  
обеспечения исполнения судебных актов  
по административным делам..... 16

**Бакушева А.С.**

Особенности реализации собственниками жилых  
помещений права на управление  
многоквартирным жилым домом..... 29

**Герасимович А.В.**

Недостатки современного законодательного  
регулирувания ипотеки .....39

**Рябых Е.С.**

Особенности правового регулирования брачных  
отношений, осложнённых иностранным элементом,  
в Российской Федерации.....47

**ОСОБОЕ МНЕНИЕ****Петухова Е.П.**

Государственная поддержка отдельных отраслей  
экономики ..... 57

**ВОПРОС ЮРИСТУ****Васильева О.Н.**

Ограничительные меры для средств  
индивидуальной мобильности.....61

**ПОСТ-РЕЛИЗ к XIII Международному научному конгрессу  
«Пространственное развитие предпринимательства:  
новые ресурсы, технологии, приоритеты»**

..... 65

УДК 342  
ББК 67.402



### **Александр Юрьевич Ильин**

доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,

доцент кафедры юриспруденции Херсонского государственного педагогического университета кандидат юридических наук, доцент

**Aleksandr\_kun@mail.ru**  
117997, Россия, г. Москва,  
Стремянный пер., д. 36

## **НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД: УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА, ПРИМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ**

**Аннотация.** Государственная поддержка развития малого бизнеса продолжается путем предоставления финансовой помощи и налоговых льгот предпринимателям. В частности, граждане, занимающиеся собственным бизнесом, имеют возможность использовать специальные налоговые режимы, включая экспериментально введенный налог на профессиональный доход.

В статье рассматриваются правовые механизмы применения данного спецрежима, правила перехода, прекращения, процесс налогообложения, запреты, нововведения в 2025 году, а также возможная ответственность за нарушение законодательства.

**Ключевые слова:** спецрежимы, НПД, самозанятые, доход, декларация, ставки, эксперимент.

A. Yu. ILYIN,  
PhD in Law, Associate Professor of the Department  
of State and Legal and criminal law disciplines Russian Economic University,  
Associate Professor of the Department of Law  
of Kherson State Pedagogical University  
Aleksandr\_kun@mail.ru  
36, Stremyanny per., Moscow, 117997, Russia

### **PROFESSIONAL INCOME TAX: CONDITIONS OF TRANSITION, APPLICATION AND TERMINATION**

**Annotation.** The state continues to pay attention to the development of small business, providing interested parties with financial assistance and tax preferences. This is realized in the ability of citizens running their own business to apply special tax regimes, including the tax on professional income, which is currently introduced as an experiment. The article examines the legal mechanisms for applying this special regime, the rules for transition, termination, the taxation process, prohibitions, as well as possible liability for violating the law.

**Key words:** special regimes, NPF, self-employed, income, declaration, rates, experiment.

Начиная с 1 января 2019 года на всей территории России начал действовать особый налоговый режим — налог на профессиональный доход (НПД), известный среди населения как налог для самозанятых. Этот режим был учрежден Федеральным законом № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 года, предусматривающим проведение соответствующего эксперимента первоначально лишь в четырёх регионах страны<sup>1</sup>. Впоследствии сфера действия НПД была расширена до всей территории Российской Федерации, включая федеральную территорию «Сириус», а также город Байконур, где эксперимент начался позднее — с 1 января 2023 года. Действие налога осуществляется параллельно договору аренды космодрома «Байконур», заключённому правительством России и Казахстана ещё в декабре 1994 года<sup>2</sup>.

Начиная с 1 апреля 2020 года указанный особый налоговый режим вводится в силу согласно законам регионов РФ<sup>3</sup>.

Эксперимент рассчитан на десятилетний период — до конца декабря 2028 года включительно. Цель нововведения заключается в стимулировании легализации деятельности определённых категорий налогоплательщиков путём повышения уровня доверия к государственным институтам через низкие налоговые ставки и упрощённую систему уплаты налогов, минимизируя обязанности самих налогоплательщиков и возлагая большую часть функций на налоговые органы.

Теперь обо всём подробнее. Специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» доступен для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей. Самозанятыми гражданами могут стать как российские граждане (резиденты и нерезиденты), так и

---

<sup>1</sup> Миронова, С.М. Налог на профессиональный доход - пять лет эксперимента: промежуточные итоги / С.М. Миронова // Финансовое право. — 2023. — № 12. — С. 10-14.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2022 г. № 441-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 01 апреля 2020 г. № 101-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.05.2025).

граждане других стран — участников Евразийского экономического союза, а также граждане Украины<sup>1</sup>.

Физические лица, выразив намерение перейти на специальный налоговый режим, обязаны встать на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика, им не надо регистрироваться как ИП.

Самозанятым можно стать через самостоятельную регистрацию в налоговой службе либо воспользовавшись мобильным приложением «Мой налог», которое создано специально для работы между самозанятыми гражданами и налоговиками. Альтернативный вариант — пройти процедуру регистрации через портал Госуслуг или уполномоченные банки. Приложение «Мой налог» автоматически генерирует подтверждающую статус справку.

Иностранцы также могут воспользоваться данной возможностью, однако для граждан государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) обязательным условием является наличие российского идентификационного номера налогоплательщика (ИНН), а также зарегистрированного личного кабинета налогоплательщика.

Действующий индивидуальный предприниматель имеет право перейти на режим самозанятости, а обычный гражданин вправе зарегистрировать ИП, сохранив одновременно статус самозанятого лица. При этом, если ранее бизнесмен использовал упрощённую систему налогообложения (УСН), то после перехода на режим самозанятых ему нужно в месячный срок направить уведомление о прекращении работы по УСН. Сделать это возможно через мобильное приложение «Мой налог», личный кабинет налогоплательщика на официальном ресурсе Федеральной налоговой службы РФ либо через банковские учреждения и другие организации, предоставляющие подобные услуги.

Уведомление подается по форме № 26.2-8, его можно подать в любой территориальный налоговый орган вне зависимости от места жительства<sup>2</sup>, как в электронном виде или на бумаге. Уведомление должно быть подано в течение месяца после регистрации в качестве

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28 июня 2022 г. № 206-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>2</sup> Письмо ФНС России от 24.11.2021 № СД-4-3/16373@ «О реализации принципа экстерриториальности при представлении в налоговый орган документов по УСН» // СПС «Консультант плюс». — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doс\\_LAW\\_401216/](https://www.consultant.ru/document/cons_doс_LAW_401216/) (дата обращения 09.05.2025).

налогоплательщика налога на профессиональный доход (НПД). Дата постановки на учет указывается в справке, которая формируется в мобильном приложении «Мой налог» или в одноименном веб-кабинете «Мой налог». При выпадении срока подачи уведомления на выходной, нерабочий или нерабочий праздничный день, подать его нужно не позднее следующего рабочего дня. Если крайний срок подачи выпадает на выходной, праздник или иной нерабочий день, уведомление подается до окончания ближайшего последующего рабочего дня. При пропуске указанного срока без наличия веских оснований или вовсе не принятии мер по уведомлению налоговая служба аннулирует статус плательщика НПД.

Самозанятые ведут предпринимательскую деятельность индивидуально, не привлекая сторонних работников. По трудовому договору самозанятый может работать в организации или у ИП, не являющихся его заказчиком<sup>1</sup>.

Годовой доход самозанятого ограничен суммой до 2,4 миллиона рублей включительно. Самозанятым не нужно вести бухгалтерский учет и составлять отчетность.

Налоговый платеж осуществляется в виде налога на профессиональный доход (НПД)<sup>2</sup>.

Размер налога для самозанятых составляет 4 % с выручки, полученной от физических лиц, и 6 % — от поступлений от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В отношении профессиональных доходов граждане, зарегистрированные как самозанятые, освобождены от уплаты НДФЛ и страховых взносов. Индивидуальные предприниматели, выбравшие режим налогообложения для самозанятых, обязаны платить НДС исключительно при импорте товаров либо выступая в роли налогового агента, с учетом требований статьи 2 Закона № 479939-ФЗ.

Расчет суммы налога осуществляется налоговой инспекцией автоматически. Для корректного расчета налогоплательщику необходимо передавать данные о проведенных расчетах с клиентами (заказчиками),

---

<sup>1</sup> Письмо Минфина от 01.02.2019 № 03-11-11/5884 «Об уплате НПД физлицами, заключившими трудовой договор» // СПС «Консультант плюс». — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=182811#Rd2x1pU7MhP1kiy9> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>2</sup> См.: Мокрецов, О. НПД к полученным по договорам займа доходам применять нельзя / О. Мокрецов // ЭЖ-Бухгалтер. — 2024. — № 44. — С. 11; Лукьянов, К.Ю. Налог на профессиональный доход в России и за рубежом: особенности правового регулирования / К.Ю. Лукьянов // Юрист. — 2023. — № 4. — С. 37-41.

используя специальное мобильное приложение «Мой налог», посредника электронной торговой платформы или банк, предоставляющий соответствующие услуги.

Самозанятым гражданам важно помнить, что перечислить сумму начисленного налога необходимо до 28 числа каждого последующего месяца после окончания отчетного периода.

Физические лица, применяющие специальный налоговый режим, освобождаются от налогообложения налогом на доходы физических лиц в отношении доходов, являющихся объектом налогообложения налогом на профессиональный доход.

Индивидуальные предприниматели не считаются плательщиками НДС, кроме случаев уплаты данного налога при импорте товаров на территорию РФ и другие подконтрольные ей территории, в частности, когда завершают действие специальной таможенной процедуры особой экономической зоны в Калининградской области. Они также не выступают плательщиками страховых взносов во время применения специального налогового режима. Однако индивидуальные предприниматели обязаны исполнять функции налоговых агентов и уплачивать прочие налоги.

Самозанятые граждане, так же обязаны платить:

- 1) НДФЛ с доходов, которые под НПД не подпадают. Например, с доходов по трудовому договору;
- 2) налог на имущество физических лиц, если имеется облагаемая недвижимость;
- 3) транспортный налог, при наличии транспорта;
- 4) страховые взносы с выплат физлицам (кроме ИП, самозанятых или частнопрактикующих) по договорам, указанным в п. 2 ст. 420 НК РФ.

Самозанятые граждане, зарегистрированные как ИП, платят:

- 1) НДФЛ со своих доходов, которые под НПД не подпадают. ИП должен перечислять НДФЛ как налоговый агент, если выплачивается доход по ГПД физическому лицу, которое не является ИП или плательщиком НПД, не занимается частной практикой;
- 2) «ввозной» НДС, а также НДС в качестве налогового агента. В отношении остальных операций ИП, применяющие НПД, НДС не платят;
- 3) налог на прибыль в качестве налогового агента;
- 4) транспортный налог, если есть транспорт;
- 5) страховые взносы с выплат физлицам (кроме ИП, самозанятых и частнопрактикующих) по договорам ГПХ на выполнение работ, оказание услуг, а также некоторым другим договорам.

Самозанятые не получают пособия по болезни, беременности и

родам, уходу за ребенком. Для пенсионного стажа самозанятый может сам платить в СФР добровольный страховой взнос, в 2025 г. — 59 241,6 руб.

Налог за месяц рассчитывает налоговая и сообщает сумму в приложении «Мой налог» или банковском приложении, не позднее 12-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Оплатить налог надо не позднее 28-го числа следующего месяца.

Налог (НПД) начисляется на доходы от гражданско-правовых договоров: выполнение работ, оказание услуг, сдача недвижимости, авто и прочего движимого имущества в аренду, продажа своей продукции, предоставление услуг общественного питания.

Используя режим НПД, можно вести любую деятельность (предоставлять любые виды услуг), кроме тех, что прямо ограничиваются Федеральным законом № 422-ФЗ<sup>1</sup>.

К примеру, спецрежим возможно применять, если физическое лицо оказывает услуги иностранным заказчикам<sup>2</sup>; автор предоставляет право использовать его произведения по лицензионному договору<sup>3</sup>; оказываются услуги по перевозке грузов. Но при перевозке грузов, чтобы стать перевозчиком, необходимо зарегистрироваться как ИП<sup>4</sup>.

Налог на профессиональный доход нельзя использовать, если осуществляется реализация подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке по законодательству РФ, при перепродаже товаров и имущественных прав, при добыче и (или) реализации полезных ископаемых; при майнинге цифровой валюты, приобретении (реализации) цифровой валюты, если осуществляется посредническая деятельность, а также доставка товаров с приемом (передачей) платежей за них в пользу других лиц. Исключением является ситуация, когда доставка товара сопровождается приёмом оплаты через контрольно-кассовую технику самого продавца<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 12 апреля 2021 г. № 03-11-11/27016 // СПС «Консультант плюс». — URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>2</sup> Письмо Минфина России от 05.09.2019 № 03-11-11/68560 // СПС «Консультант плюс». — URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>3</sup> Письмо Минфина России от 18.07.2024 № 03-04-05/67198 // СПС «Консультант плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.05.2025).

<sup>4</sup> Письмо Минфина России от 03.11.2021 № 03-11-10/89392 // СПС «Консультант плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.05.2025).

<sup>5</sup> Письмо Минфина России от 20.02.2021 № 03-11-11/12093 // СПС «Консультант плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.05.2025).

Кроме того, не разрешается совмещать НПД с другими спецрежимами и с ОСНО.

Самозанятые граждане вправе заключить трудовой договор с организацией либо индивидуальным предпринимателем, которые не выступают заказчиками их услуг согласно действующему законодательству<sup>1</sup>. Процедура оформления приёма на работу для самозанятых лиц ничем не отличается от обычной процедуры трудоустройства.

Организация рискует столкнуться с негативными последствиями, если она расторгнет трудовые договоры с сотрудниками и сразу перезаключит с ними гражданско-правовые соглашения уже в статусе самозанятых. В случае признания такого договора фактически трудовым, компания может быть привлечена к административной ответственности. Дополнительно, если подобный гражданско-правовой договор был подписан ранее двух лет после увольнения сотрудника и впоследствии классифицирован как трудовой, компании придется уплатить НДФЛ и страховые взносы. Это связано с тем, что ч. 2 ст. 15 ТК РФ установлен прямой запрет на заключение договоров гражданско-правового характера, которые фактически регулируют трудовые отношения.

Согласно части второй статьи 67 Трудового кодекса РФ, после официального признания отношений между сторонами, изначально оформленных гражданско-правовым договором, в качестве трудовых работодатель обязан заключить с сотрудником трудовой договор в течение трёх рабочих дней. Начало трудовых отношений фиксируется датой реального допуска сотрудника к выполнению функций, предусмотренных ранее заключённым гражданско-правовым соглашением<sup>2</sup>.

Переход от гражданско-правовых к трудовым правоотношениям предполагает применение норм трудового законодательства и связанных нормативных правовых актов<sup>3</sup>. Подрядчик или исполнитель по прежнему

---

<sup>1</sup> Письмо Минфина от 01.02.2019 № 03-11-11/5884 // СПС «Консультант плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.05.2025).

<sup>2</sup> п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 « О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>3</sup> п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской

гражданско-правовому соглашению приобретает статус работника с соответствующими гарантиями согласно ТК РФ, включая право на дополнительные выплаты, компенсации, ежегодный оплачиваемый отпуск, социальное страхование, в том числе выплату пособий по временной нетрудоспособности<sup>1</sup>.

Если договор с самозанятым лицом будет признан маскировкой трудовых отношений, организацию могут обязать уплатить штраф, пени и задолженность по налоговым обязательствам.

Кроме того, заключение гражданско-правовых договоров, фактически устанавливающих условия труда работника, грозит привлечением компании к административной ответственности согласно ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ.

О признаках, указывающих на наличие трудовых отношений, а также возможных способах подтверждения этих фактов говорится в Письме ФНС России № ЕА-4-15/467415 от 15 апреля 2022 года<sup>2</sup>.

К ним относятся:

- закрепление в предмете договора трудовой функции, а не разового задания заказчика;
- отсутствие в договоре конкретного объема работ;
- договором установлена ежемесячная в определенной сумме оплата труда;
- выполнение работы по трудовому договору предполагает включение работника в производственную деятельность;
- вознаграждение работнику определяется как постоянное и в течение календарного года не меняется;
- трудовой договор предполагает соблюдение работником внутреннего трудового распорядка, неотъемлемой частью которого выступает исполнение указаний работодателя во время выполнения трудовых обязанностей, невыполнение либо ненадлежащее выполнение которых может повлечь привлечение работника к дисциплинарной ответственности.

---

Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 09.05.2025).

<sup>1</sup> ст. 8 Федерального закона от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения - 09.05.2025

<sup>2</sup> Письмо ФНС России от 15.04.2022 № ЕА-4-15/4674 «О направлении информации по проведению мероприятий налогового контроля по НПД» // «Официальные документы». — № 16. — 26.04-04.05.2022 (еженедельное приложение к газете «Учет, налоги, право»).

- договор носит не разовый, а систематический характер и заключается на год или до окончания календарного года;
- договором возложена материальная ответственность на фактического исполнителя работ;
- из условий договора следует, что обеспечен контроль со стороны работодателя;
- обеспечение работодателем работника условиями труда;
- договоры заключались с привлеченными физическими лицами лишь после регистрации последних в статусе индивидуальных предпринимателей. В случае прекращения поступления денег от организации ИП сворачивали свою деятельность и официально снимались с налогового учета.

Кроме того, отчетность перед налоговыми органами подавалась централизованно через телекоммуникационные каналы связи в единый временной промежуток либо уполномоченными представителями общества по оформленной доверенности.

Самозанятый теряет право на специальный налоговый режим (НПД), если его годовой доход превышает сумму в 2,4 миллиона рублей либо возникают нарушения установленных правил пользования данным режимом. В таком случае налоговые органы исключают гражданина из реестра плательщиков налога на профессиональный доход и извещают его об этом факте. С момента прекращения права на применение спецрежима весь дальнейший заработок физического лица будет подлежать налогообложению по прогрессивной ставке НДФЛ. Для предотвращения такой ситуации есть возможность перейти на один из альтернативных налоговых режимов — упрощённую систему налогообложения (УСН), автоматизированную упрощёнку (АУСН) или патентную систему (ПСН)<sup>1</sup>.

При утрате права на использование налогового режима для самозанятых индивидуальный предприниматель должен в течение двадцати календарных дней после исключения из числа плательщиков специального налога направить налоговикам соответствующее уведомление о переходе на УСН. Физическое лицо вправе пройти регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя и также воспользоваться упрощённой системой налогообложения путём подачи

---

<sup>1</sup> Ильин, А.Ю. Налоговый контроль: тенденция эффективности и дальнейшего развития / А.Ю. Ильин // Финансовое право. — 2014. — № 7. — С. 24-28.

обычного уведомления. Самостоятельный переход с НПД на УСН возможен исключительно с началом нового календарного года<sup>1</sup>.

Прекратить статус самозанятого возможно добровольно в любое время путем направления заявления о прекращении регистрации через мобильное приложение «Мой налог», личный кабинет банка-партнёра или портал государственных услуг<sup>2</sup>.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Ильин, А.Ю.* Налоговый контроль: тенденция эффективности и дальнейшего развития // Финансовое право. — 2014. — № 7. — С. 24-28.
2. *Лукьянов, К.Ю.* Налог на профессиональный доход в России и за рубежом: особенности правового регулирования // Юрист. — 2023. — № 4. — С. 37-41.
3. *Миронова, С.М.* Налог на профессиональный доход - пять лет эксперимента: промежуточные итоги // Финансовое право. — 2023. — № 12. — С. 10-14.
4. *Мокрецов, О.* НПД к полученным по договорам займа доходам применять нельзя // ЭЖ-Бухгалтер. — 2024. — № 44. — С. 11.

---

<sup>1</sup> Письмо ФНС от 20.12.2019 № СД-4-3/26392@ // СПС «Консультант плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 09.05.2025).

<sup>2</sup> Там же.

УДК 342.92  
ББК 67.401



### **Марат Уралович Зарипов**

аспирант  
ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет  
правосудия имени В.М. Лебедева»

**mzaripov@outlook.com**  
117418, Россия, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ**

**Аннотация.** В настоящей статье автором рассматриваются проблемы процессуального обеспечения исполнения решений судов по административным делам на основе сравнительного анализа норм схожих правовых институтов, закреплённых в АПК РФ и КАС РФ. Обращается внимание на различное правовое регулирование схожих правовых институтов и отдельные несовершенства законодательства, требующие нормативной корректировки.

Автором проведен анализ правового регулирования, в результате которого выявлены и исследованы две проблемы. Одной из проблем является различие условий и оснований принятия обеспечительных мер и мер предварительной защиты по делам об оспаривании решений и действий государственных органов и должностных лиц. Вторая проблема состоит в различном подходе кодексов к вопросу контроля исполнения решений судов по административным делам об оспаривании решений и действий государственных органов и должностных лиц.

**Ключевые слова:** административное судопроизводство, меры предварительной защиты, обеспечительные меры, исполнение решения суда.

M.U. ZARIPOV,  
graduate student,  
Lebedev Russian State University of Justice  
mzaripov@outlook.com  
69, Novocheremushkinskaya str., Moscow, 117418, Russia

### **ABOUT SOME PROCEDURAL PROBLEMS OF ENFORCEMENT OF JUDICIAL ACTS IN ADMINISTRATIVE CASES**

**Annotation.** In this article the author considers the problems of procedural enforcement of court decisions in administrative cases on the basis of a comparative

*analysis of the norms of similar legal institutions in administrative proceedings. Attention is drawn to the different legal regulation of similar legal institutions and certain imperfections of the legislation that require normative correction.*

*The author has conducted an analysis of the legal regulation, as a result of which two problems have been identified and examined. One problem is the difference in the conditions and grounds for applying provisional measures and preliminary injunctive relief in cases challenging decisions and actions of state bodies and officials. The second problem consists in the differing approaches of the procedural codes to supervising the enforcement of court decisions in administrative cases challenging decisions and actions of state bodies and officials.*

**Key words:** *administrative proceedings, pre-trial defense measures against, injunctive remedies, execution of the court decision.*

Исполнение судебных актов по административным делам является важнейшим элементом защиты прав, свобод и законных интересов административных истцов и заинтересованных лиц, который обеспечивается процессуальным законодательством. Процессуальные основы исполнения судебных решений по административным делам закреплены в АПК РФ и КАС РФ. Если КАС РФ является кодификацией норм процессуального права исключительно в сфере административного судопроизводства в судах общей юрисдикции, то в АПК РФ вопросам регулирования производства по административным делам в экономической сфере деятельности её субъектов посвящен лишь раздел III АПК РФ (за исключением главы 25 АПК РФ).

Рассмотрение и разрешение административных дел имеют свои особенности, связанные с самой природой данной категории дел и статусом участвующих в судебных разбирательствах лиц. Субъектный состав и правовая природа административных споров оказывают значительное влияние и на порядок исполнения судебных актов по административным делам. При этом особый характер административных споров требует применения отличных от гражданского судопроизводства мер для обеспечения исполнения судебных решений.

Процессуальное регулирование вопросов обеспечения исполнения судебных решений в двух процессуальных кодексах имеет некоторые различия, несмотря на общую законодательную тенденцию по унификации процессуального регулирования, что создает проблемы научного и практического характера.

Для рассмотрения особенностей правового регулирования обратимся непосредственно к статьям, посвященным вопросам исполнения судебных актов по административным делам в АПК РФ и КАС

РФ на примере процессуального обеспечения исполнения решений судов по делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти, урегулированных нормами главы 24 АПК РФ и главы 22 КАС РФ.

Вопрос исполнения судебных решений всегда вызывает большой научный интерес ввиду имеющихся в этой сфере проблем.

Известный дореволюционный ученый Е.В. Васьковский отмечал, что «для полного удовлетворения истца необходимо еще, чтобы ответчик подчинился судебному решению и в действительности совершил то, к чему его обязал суд», так как «без этого победа истца не принесла бы ему реальных плодов»<sup>1</sup>. Т.М. Яблочков также писал, что «цель суда — восстановить нарушенное право — может быть достигнута только лишь немедленным исполнением решения»<sup>2</sup>.

Важность для правовой системы исполнения судебных решений хорошо иллюстрируется словами В.В. Захарова, который отмечает, что «в любом государстве надлежащее исполнение судебных решений в разумные сроки является существенным показателем эффективного функционирования судебной системы и государственного аппарата в целом»<sup>3</sup>.

Своевременное разрешение административных дел и исполнение решений судов являются залогом восстановления справедливости, защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов. Однако процедуры разрешения административных дел и обеспечения исполнения решений судов не без оснований подвергаются критике в научной среде, причиной чему служат имеющиеся недоработки правового регулирования.

По этой причине вновь нельзя не согласиться с В.В. Захаровым, который указывает, что «даже самое правильное судебное решение сводится на нет неэффективностью его исполнения — оно не гарантирует ни быстрого и полного восстановления нарушенных прав, ни сдерживания делинквентного поведения в будущем»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> *Васьковский, Е.В.* Учебник гражданского процесса. — М.: Изд. бр. Башкамовых. 1914. — С. 472.

<sup>2</sup> *Яблочков, Т.М.* Учебник русского гражданского судопроизводства. Издание второе. Дополненное. — Ярославль: Книгоизд-во И.К. Гассанова. 1912. — С. 252.

<sup>3</sup> *Захаров, В.В.* Проблемы эффективности отечественного исполнительного производства в XIX — начале XX в. / В.В. Захаров // *Lex russica*. — 2013. — № 6. — С. 662.

<sup>4</sup> *Захаров, В.В.* Указ. соч. — С. 662.

Нынешнее регулирование порядка рассмотрения административных дел, расщеплённое на два процессуальных кодекса — АПК РФ и КАС РФ, позволяет обнаружить различные подходы к правовому регулированию близких по своей природе правовых явлений, которые, казалось бы, должны обладать одинаковым содержанием. И эти отличия правового регулирования попросту не имеют к тому надлежащих оснований, что вызывает правовые проблемы.

Одна из проблем, которая обнаруживается в соответствующих статьях АПК РФ и КАС РФ по указанной категории дел, состоит в порядке обеспечения исполнения решений по таким делам. В первую очередь речь идёт о возможности и условиях применения обеспечительных мер и мер предварительной защиты по данной категории дел.

Так, согласно ч. 2 ст. 182 АПК РФ предусматривается немедленное исполнение решений по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий органов публичной власти.

При этом в силу ч. 7 ст. 182 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лиц, участвующих в деле, может принять меры по обеспечению исполнения решения, не обращённого к немедленному исполнению, по правилам, предусмотренным главой 8 АПК РФ.

Следовательно, исполнение решений по административным делам, вынесенным по административным делам в порядке главы 24 АПК РФ, в силу ч. 7 ст. 182 АПК РФ не может обеспечиваться в порядке главы 8 АПК РФ, поскольку такой порядок предусмотрен только для решений, которые не подлежат немедленному исполнению по общим правилам, если иное не предусмотрено в решении суда.

В то же время КАС РФ по-иному подходит к регулированию вопроса принятия мер предварительной защиты по аналогичной категории дел.

Как указано в ч.5 ст. 227 КАС РФ решение по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) вступает в законную силу по правилам, предусмотренным статьей 186 КАС РФ. Обратившись к статье 186 КАС РФ, обнаруживается лишь общее правило о том, что решение суда вступает в законную силу по истечении срока для апелляционного обжалования, если оно не было обжаловано. Решение же приводится в исполнение только после вступления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения (ст. 187 КАС РФ).

В отличие от АПК РФ в соответствии с КАС РФ решения по делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти приводятся в исполнение по правилам статьи 187 КАС РФ, что

фактически говорит об исполнении решения только после вступления в законную силу, допуская лишь в факультативном порядке немедленное исполнение, если на это не содержится прямого запрета в КАС РФ (ч. 2 ст. 188 КАС РФ).

Таким образом, анализ положений АПК РФ и КАС РФ позволяет обнаружить расхождения в регулировании вопроса исполнения судебных решений по указанной категории дел — немедленное исполнение по АПК РФ противопоставляется общему порядку исполнения по КАС РФ.

Поскольку, как уже было указано выше, АПК РФ не допускает принятия обеспечительных мер в ходе исполнения решений судов по делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти, обратимся к вопросу принятия мер предварительной защиты в рамках административного судопроизводства в соответствии с КАС РФ.

Так, КАС РФ предусматривает принятие мер предварительной защиты (ч.1 ст. 85 КАС РФ) в случаях, если существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление либо защита прав, свобод и законных интересов административного истца будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

Как можно заметить, основанием принятия мер предварительной защиты среди прочего является невозможность или затруднительность защиты прав, свобод и законных интересов административного истца, что напрямую связано с гарантией исполнения решения суда. В.В. Котлярова по этому поводу отмечает, что «цель в виде надлежащей защиты субъективных прав в будущем напрямую связана с гарантией исполнения судебного акта, поскольку именно эффективная реализация вступившего в законную силу судебного решения, т. е. реальная возможность его исполнения в действительности, есть не что иное, как достижение той поставленной цели, к которой изначально стремился обратившийся за судебной защитой административный истец»<sup>1</sup>.

В этой связи необходимо отметить, что в доктрине и судебной практике преобладает позиция, согласно которой защиту прав, свобод и законных интересов нельзя рассматривать в отрыве от исполнения решения.

---

<sup>1</sup> Котлярова, В.В. О мерах предварительной защиты по административному иску в административном судопроизводстве / В.В. Котлярова // Администратор суда. — 2020. — № 1. — С. 18.

К.А. Малюшин по этому поводу отмечает, что «очевидным и бесспорным является то, что механизм защиты прав включает в себя исполнительное производство, так как без реального исполнения требований юрисдикционного акта невозможна фактическая защита нарушенных прав, свобод и законных интересов»<sup>1</sup>. Данную позицию поддерживает и Д.Я. Малешин<sup>2</sup>. Безусловно прав и В.М. Жуйков, который отмечает, что судебный процесс «становится бессмысленным, а право на доступ к правосудию нереализованным»<sup>3</sup> без исполнения решения суда.

Применительно к мерам предварительной защиты Е.А. Желонкина указывает, что «главной целью применения мер предварительной защиты является обеспечение как принятия окончательного решения по административному делу, так и его полноценного исполнения на практике (гарантирование исполнимости судебного акта)»<sup>4</sup>.

Судебная практика также содержит многочисленные отражения вышесказанных научных взглядов. В частности, Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, что «защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется»<sup>5</sup>.

Такой подход поддерживается и Верховным Судом РФ, который в многочисленных судебных актах со ссылкой на Постановления Конституционного Суда РФ отмечал важность исполнения решения суда как стадии судебной защиты<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Малюшин, К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / науч. ред. В.В. Янков. — М.: Инфотропик Медиа, 2011. Серия Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи. Кн. 3. — 256 с.

<sup>2</sup> Малешин, Д.Я. Комплексная отрасль права исполнительного производства / Д.Я. Малешин // Вестник гражданского процесса. — 2020. — № 4. — С. 68.

<sup>3</sup> Жуйков, В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. — М.: Статут, 2006. — С. 235.

<sup>4</sup> Желонкина, Е.А. Процессуальные формы обеспечения административного иска / Е.А. Желонкина // Современное право. — 2015. — № 9. — С. 128-131.

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.2002 № 1-П // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025); Постановление Конституционного Суда РФ от 12.07.2007 № 10-П // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025); Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 № 4-П // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

<sup>6</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2022 № 32-КГ22-2-К1 // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025); Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.05.2025 № 10-КА25-2-К1 // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

Возвращаясь к вопросу обеспечения исполнения судебных решений заметим, что АПК РФ предусматривает такие основания для принятия обеспечительных, как затруднительность или потенциальная невозможность исполнения судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

В отличие от КАС РФ, предусматривающего в качестве основания принятия мер предварительной защиты невозможность и затруднительность защиты прав, свобод и законных интересов административного истца, АПК РФ, как представляется, предоставляет меньшие преференции заинтересованным лицам по делам об оспаривании решений и действий публичных органов, поскольку прямо не закрепляет затруднительность и невозможность защиты прав, свобод и законных интересов заявителя в качестве основания принятия обеспечительных мер на стадии рассмотрения дела.

Потенциальная затруднительность или невозможность исполнения судебного акта представляют собой столь отдаленные обстоятельства от фактического положения дел на стадии судебного разбирательства, в связи с чем, как представляется, именно по этой причине в научной литературе имеются точки зрения о преференциальном характере мер предварительной защиты перед обеспечительными мерами. Указанные расхождения позволяют говорить о том, что меры предварительной защиты, являясь близкими по своей правовой природе обеспечительным мерам, всё же имеют отраслевые отличия от обеспечительных мер.

О различии мер предварительной защиты и обеспечительных мер О.А. Ястребов отмечает, что «меры предварительной защиты отличаются своеобразием, обусловленным спецификой правоотношений, из которых возникают спорные публично-правовые притязания»<sup>1</sup>.

Применительно к вышесказанному обратимся к положениям КАС РФ, который допускает принятие по делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти мер предварительной защиты в виде приостановления действия оспариваемого решения в части,

---

Федерации от 28.07.2021 № 53-КАД21-5-К8 // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

<sup>1</sup> Ястребов, О.А. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства / О.А. Ястребов // Административное право и процесс. — 2016. — № 12. — С. 15.

относящейся к административному истцу, или приостановления совершения в отношении административного истца оспариваемого действия (ст. 223 КАС РФ). Аналогичная мера предварительной защиты предусмотрена ст. 211 КАС РФ.

В то же время в АПК РФ предусмотрена лишь обеспечительная мера в виде приостановления судом действия оспариваемого акта, решения полностью (ч. 3 ст. 199 АПК РФ), а не в части, в отличие от КАС РФ. Также из-под сферы действия ч. 3 ст. 199 АПК РФ исключено приостановление оспариваемых действий.

О.А. Вифлянцева по этому поводу предполагает, что «политико-правовые основания в совместном применении ст. 211 КАС РФ и ч. 1 ст. 85 КАС РФ, по всей видимости, заключаются в некотором предоставлении преференций административным истцам по сравнению с обеспечительными мерами в гражданском процессе»<sup>1</sup>.

Казалось бы, указанное расхождение между нормами АПК РФ и КАС РФ позволяет арбитражному суду по иному, нежели суду общей юрисдикции, оценивать соразмерность запрашиваемой заявителем обеспечительной меры, поскольку приостановлению подлежит весь акт, решение, а не его действие только в отношении заявителя, что, как видится, должно приводить к значительному снижению количества удовлетворяемых заявлений о принятии обеспечительных мер. Но это лишь буквальное расхождение, поскольку судебная статистика не позволяет говорить о существенно лучшей ситуации применительно к мерам предварительной защиты.

При этом несмотря на некоторый преференциальный характер мер предварительной защиты перед обеспечительными мерами, о чем свидетельствует стиль изложения соответствующих правовых норм, в литературе высказываются мнения об абстрактном характере оснований для принятия мер предварительной защиты, не учитывающем реальные потребности участников спора<sup>2</sup>, что влияет на число принимаемых судами мер предварительной защиты.

Учитывая судебную статистику, указание О.В. Николайченко о том, что «само существование явной опасности нарушения прав и невозможность или затруднительность защиты прав, свобод и даже законных интересов в самом широком их понимании будут

---

<sup>1</sup> Вифлянцева, А.О. О мерах предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов замолвите слово / А.О. Вифлянцева // Арбитражный и гражданский процесс. — 2021. — № 1. — С. 21.

<sup>2</sup> Вифлянцева, А.О. Указ. соч. — С. 21.

способствовать увеличению количества удовлетворенных заявлений о принятии мер предварительной защиты по сравнению с аналогичными заявлениями в порядке ГПК РФ и АПК РФ»<sup>1</sup>.

Как можно увидеть на примере вышеприведенных позиций учёных, в литературе действительно поддерживается позиция о прогрессивности заложенной идеи затруднительности или невозможности защиты прав, свобод и законных интересов в качестве основания принятия мер предварительной защиты перед иными процессуальными кодексами, хотя практика на настоящий момент говорит об обратном.

Таким образом, сравнение подходов правового регулирования двух процессуальных кодексов по аналогичной категории дел об оспаривании решений и действий органов публичной власти позволяет установить, что момент исполнения решений судов об оспаривании решений и действий органов публичной власти по-разному определяется по АПК РФ и КАС РФ. Эта разница в правовом регулировании оказывает первоочередное влияние на возможность обеспечить исполнение решения суда путем принятия обеспечительных мер в рамках АПК РФ и мер предварительной защиты в рамках КАС РФ.

Однако следует отметить, что одной проблемой специфика правового регулирования в части исполнения решений по административным делам не исчерпывается. Другая проблема обеспечения исполнения судебных решений по административным делам состоит в контроле их исполнения.

Обратившись к нормам АПК РФ, можно обнаружить, что согласно ч. 6 ст. 201 АПК РФ в резолютивной части решения арбитражный суд может указать на необходимость сообщения суду соответствующими органом или лицом об исполнении решения суда. Таким образом, законодательство предоставляет арбитражному суду право, позволяющее ему по своему усмотрению указать в решении на необходимость обязанного лица сообщать суду об исполнении решения.

Противоположный подход обнаруживается в п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ, которым установлено, что суд в решении по делу об оспаривании решений и действий органов публичной власти указывает на необходимость сообщения об исполнении решения по

---

<sup>1</sup> *Николайченко, О.В.* Судебная защита прав граждан при получении государственных (муниципальных) услуг / *О.В. Николайченко* // Государственная власть и местное самоуправление. — 2018. — № 2. — С. 28.

административному делу в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом.

Необходимо отметить, что до принятия КАС РФ аналогичное регулирование вопроса о сообщении суду об исполнении решения содержалось и в ч. 3 ст. 258 ГПК РФ.

В таком регулировании, как видится, проявляется императивно возложенный на суды общей юрисдикции контроль за исполнением судебных решений по административным делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти.

По этому поводу В.А. Зюзин справедливо отмечает, что «суд, вынесший решение по административному делу, не может быть безразличен к факту неисполнения данного решения, так как функция защиты нарушенного права еще не реализована»<sup>1</sup>.

Подтверждением указанной позиции служат и положения п. 13.16. Инструкции по судебному делопроизводству<sup>2</sup>, согласно которому административное дело считается окончательным и подлежит сдаче в архив в случае вынесения судом решения в порядке административного судопроизводства после поступления сведений об исполнении судебного решения.

Императивное регулирование КАС РФ вопроса контроля за исполнением судебных решений свидетельствует о том, что вопрос исполнимости решения суда пронизывает саму процедуру судебной защиты прав, свобод и законных интересов административного истца. В то же время дискреционное право арбитражных судов указывать в решении на обязанность сообщить суду об исполнении решения суда выглядит некоторым отступлением от процесса унификации правового регулирования и вновь указывает на большее благоприятствование административным истцам в рамках главы 22 КАС РФ, нежели заинтересованным лицам в рамках главы 24 АПК РФ.

По этому поводу нельзя не согласиться с И.М. Дивиным, который указывает, что «по делам об оспаривании ненормативных актов, решений, действия (бездействия) необходимо закрепить обязанность

---

<sup>1</sup> Зюзин, В.А. О некоторых проблемах понимания и обеспечения исполнения судебных актов, имеющих административно-процессуальное значение / В.А. Зюзин // Административное право и процесс. — 2020. — № 11. — С. 23.

<sup>2</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

органа, осуществляющего публичные полномочия, и должностного лица, чей ненормативный акт, решение или действие признаны незаконными, информировать суд, рассматривавший экономический спор, заинтересованное лицо и специализированный орган федеральной исполнительной власти об исполнении соответствующего решения арбитражного суда»<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что в абз. 3 п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 28.06.2022 предусмотрено следующее: «Для обеспечения исполнимости судебного решения, в котором указано на принятие административным ответчиком (органом или лицом, наделенными публичными полномочиями) конкретного решения, совершение определенного действия, в резолютивной части решения суда указывается разумный срок принятия решения, совершения действия»<sup>2</sup>.

При этом, как можно заметить, Верховным Судом РФ не затронут вопрос необходимости сообщать суду об исполнении решения. Не разрешен этот вопрос и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»<sup>3</sup>.

На наш взгляд, представленные Верховным Судом РФ разъяснения не дали принципиального ответа на вышеуказанную проблему, поскольку в отсутствие иного институционального контроля за исполнением решений, вынесенных судом в рамках главы 24 АПК РФ, закрепление в разъяснениях Верховного Суда РФ обязательного указания на сообщение суду об исполнении решения суда могло бы позволить преодолеть имеющийся правовой пробел и существенную разницу с КАС РФ, а также качественно усилить контроль за исполнением судебных решений.

---

<sup>1</sup> Дивин, И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. — М.: Статут, 2017. — С. 205.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 13.07.2022. — № 149.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Российская газета. — 30.11.2015. — № 270.

По нашему мнению, имеющиеся в настоящее время расхождения в правовом регулировании между КАС РФ и АПК РФ по вопросу судебного контроля за исполнением судебных решений по делам об оспаривании решений и действий органов публичной власти в части обязательности указания в решении суда на обязанность органа публичной власти сообщить об исполнении решения суду и заинтересованному лицу должны быть разрешены в пользу КАС РФ с внесением изменений в соответствующее положение ч. 6 ст. 201 АПК РФ. Данное изменение необходимо прежде всего в связи с тем, что при исполнении решений по делам, рассмотренным в порядке глав 22 КАС РФ и 24 АПК РФ, не предусматривается возможность осуществлять контроль над исполнением решений по административным делам органами исполнительной власти. В таком случае только суд, по справедливому замечанию В.А. Зюзина<sup>1</sup>, должен быть заинтересован в исполнении вынесенного им решения.

Завершая краткий обзор вышеуказанных проблем, следует отметить, что различия в правовом регулировании близких по своему содержанию норм права, применяемых в административном судопроизводстве в сфере обеспечения исполнения решений по административным делам, не позволяют в полной мере говорить об унификации законодательства и качественных изменениях в сфере защиты прав граждан и организаций. Следовательно, для достижения наибольшей эффективности в вопросе судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций необходимо проведение большего числа научных исследований по указанной проблематике в целях выработки единого и наиболее оптимального решения указанных проблем с последующим качественным изменением правового регулирования в указанной сфере.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Васьковский, Е.В.* Учебник гражданского процесса. — М.: Изд. бр. Башкамовых. 1914.— 571 с.
2. *Вишняков, А.О.* О мерах предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов замолвите слово // Арбитражный и гражданский процесс. — 2021. — № 1. — С. 19-23.
3. *Дивин, И.М.* Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. — М.: Статут, 2017. — 208 с.

---

<sup>1</sup> *Зюзин, В.А.* Указ. соч. — С. 23.

4. Желонкина, Е.А. Процессуальные формы обеспечения административного иска // Современное право. — 2015. — № 9. — С. 128-131.

5. Жуйков, В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. — М.: Статут, 2006. — 281 с.

6. Захаров, В.В. Проблемы эффективности отечественного исполнительного производства в XIX — начале XX в. // Lex russica. — 2013. — № 6. — 672 с.

7. Зюзин, В.А. О некоторых проблемах понимания и обеспечения исполнения судебных актов, имеющих административно-процессуальное значение // Административное право и процесс. — 2020. — № 11. — С. 21-25.

8. Котлярова, В.В. О мерах предварительной защиты по административному иску в административном судопроизводстве // Администратор суда. — 2020. — № 1. — С. 16-20.

9. Малешин, Д.Я. Комплексная отрасль права исполнительного производства // Вестник гражданского процесса. — 2020. — № 4. — С. 58–88.

10. Малюшин, К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / науч. ред. В.В. Ярков. — М.: Инфотропик Медиа, 2011. Серия Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи. Кн. 3. — 256 с. (Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи; кн. 3).

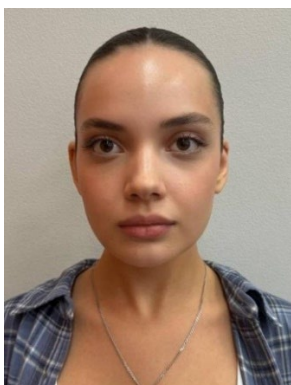
11. Николайченко, О.В. Судебная защита прав граждан при получении государственных (муниципальных) услуг // Государственная власть и местное самоуправление. — 2018. — № 2. — С. 23-28.

12. Яблочков, Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Издание второе. Дополненное. — Ярославль: Книгоизд-во И.К. Гассанова. 1912. — 327 с.

13. Ястребов, О.А. Меры предварительной защиты как институт административного судопроизводства // Административное право и процесс. — 2016. — № 12. — С. 13-18.

## Трибуна молодых ученых

УДК 349.444  
ББК 67.404



**Анастасия Сергеевна  
БАКУШЕВА**

обучающаяся  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**nasya.ba@mail.ru**  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, 9

Научный руководитель:

**Марина Михайловна  
МИЛОВАНОВА**

доцент кафедры криминалистики  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

Главный редактор научного  
периодического электронного  
журнала «Правовой альманах»,  
кандидат юридических наук,  
доцент

**mmilovanova@msal.ru**  
125993, Россия, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, 9

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОБСТВЕННИКАМИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ПРАВА НА УПРАВЛЕНИЕ МНОГОКВАРТИРНЫМ ЖИЛЫМ ДОМОМ

**Аннотация.** В статье рассматривается механизм реализации права управления многоквартирным домом собственниками жилых помещений. Автор подробно анализирует процедуру проведения общего собрания собственников, включая требования к кворуму, порядок принятия решений и их документальное оформление.

Особое внимание уделяется способам управления домом (непосредственное управление, ТСЖ/ЖСК, управляющая компания), формированию фонда капитального ремонта и взаимодействию собственников с различными организациями.

В работе раскрываются права и обязанности собственников, проблемы реализации механизма управления и факторы, влияющие на его эффективность, приводится в пример имеющаяся судебная практика.

**Ключевые слова:** управление многоквартирным домом, общее собрание собственников, ТСЖ, ЖСК, управляющая компания, фонд капитального ремонта, права собственников, жилищно-коммунальное хозяйство, ЖКХ, коммунальное обслуживание.

A.S. BAKUSHEVA,  
Student of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
nasya.ba@mail.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:  
M.M. MILOVANOVA  
Associate Professor of Criminalistics Department  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
editor-in-chief of the Scientific electronic periodical «Legislative Almanac»,  
Candidate of Law, Associate Professor,  
mmmilovanova@msal.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

### **FEATURES OF THE REALIZATION BY THE OWNERS OF RESIDENTIAL PREMISES OF THE RIGHT TO MANAGE AN APARTMENT BUILDING**

**Annotation.** The article considers the mechanism of realization of the right of management of an apartment building by the owners of residential premises. The author analyzes in detail the procedure for holding a general meeting of owners, including quorum requirements, the procedure for making decisions and their documentation. Special attention is paid to the ways of managing the house (direct management, HOA / HBC, management company), the formation of a capital repair fund and the interaction of owners with various organizations. The paper reveals the rights and obligations of owners, the problems of implementing the management mechanism and the factors affecting its effectiveness, and provides an example of the existing judicial practice.

**Key words:** apartment building management, general meeting of owners, HOA, housing and communal services, management company, capital repair fund, owners' rights, housing and communal services, housing and communal services.

Право управления многоквартирным домом является одним из важнейших полномочий собственников жилых помещений. Действующее законодательство предоставляет собственникам помещений в многоквартирных домах возможность самостоятельно решать вопросы, связанные с управлением многоквартирным домом<sup>1</sup>. Это право реализуется коллективно, поскольку дом представляет собой единый комплекс недвижимого имущества, требующий согласованных действий всех владельцев помещений.

В первую очередь, управление домом начинается с организации общего собрания собственников. Это основной инструмент принятия решений по всем важным вопросам жизнедеятельности дома. На таких

---

<sup>1</sup> Товарищество собственников жилья (ТСЖ), как способ управления многоквартирным домом / Е.С. Крюкова, И.В. Маркова, Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова; Под общей редакцией И.В. Марковой. — Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Деловой двор», 2017. — С. 8.

собраниях решаются вопросы выбора способа управления, утверждения бюджета, проведения капитального ремонта, согласования договоров с подрядчиками и поставщиками коммунальных услуг<sup>1</sup>.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является высшим органом управления домом<sup>2</sup>. Это важнейший инструмент, позволяющий собственникам совместно принимать решения по вопросам управления и содержания общего имущества.

Для проведения общего собрания необходимо соблюсти ряд важных условий. В первую очередь, собрание считается правомочным, если в нем приняли участие собственники или их представители, обладающие более чем 50 % голосов от общего числа голосов собственников помещений в доме. Это базовое требование обеспечивает легитимность принимаемых решений.

Решения на общем собрании принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в собрании собственников. При этом для некоторых вопросов требуется квалифицированное большинство в две трети голосов. К таким вопросам относятся, например, выбор способа управления домом, утверждение устава ТСЖ, принятие решений о капитальном ремонте.

Порядок проведения собрания строго регламентирован. Сначала проводится подготовка: составляется повестка дня, уведомляются все собственники о предстоящем собрании за 10 дней до его проведения. Уведомление должно содержать дату, время, место проведения собрания и повестку дня.

Существует несколько форм проведения общего собрания:

- очное собрание с личным присутствием собственников;
- заочное голосование;
- очное собрание с последующей заочной формой голосования.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Левина, Д.С.* Договор управления многоквартирным домом как средство охраны жилищных прав граждан / Д.С. Левина, В.В. Левин // Вопросы российского и международного права. — 2019. — Т. 9, № 4-1. — С. 101-107; *Михайлов, В.К.* Правовое регулирование отношений управления многоквартирным домом: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Михайлов Виктор Камоевич. — Москва, 2008. — 176 с.

<sup>2</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 12.05.2025).

Каждый собственник имеет право голоса пропорционально своей доле в праве общей собственности на общее имущество. При этом он может передать свои полномочия представителю по доверенности.

Решения собрания оформляются протоколом, который должен содержать дату, время, место проведения, сведения о лицах, принявших участие, повестку дня и принятые решения. Протокол подписывается председателем и секретарем собрания.

Важно отметить, что решения общего собрания могут быть оспорены в судебном порядке, если были нарушены процедурные требования или превышены полномочия. Поэтому все этапы проведения собрания должны документироваться, а решения приниматься строго в соответствии с законодательством.

Эффективное проведение общего собрания требует серьезной подготовки: составления корректной повестки дня, правильного уведомления всех собственников, организации процесса голосования и надлежащего оформления результатов. Только при соблюдении всех процедур можно говорить о легитимности принятых решений и их последующем исполнении.

Далее, собственники могут выбрать один из трех способов управления домом: непосредственное управление (для домов с небольшим количеством квартир), управление ТСЖ или ЖСК, либо привлечение управляющей компании. При этом важно понимать, что независимо от выбранного способа, конечное решение по ключевым вопросам всегда остается за собственниками помещений.

Следует отметить, что из трех приведенных форм управления, по отношению к первой — личное управление собственниками, предъявляются особые требования, т.к. не все дома могут осуществлять такое управление, оно касается исключительно тех домов, в которых не более тридцати квартир<sup>1</sup>.

Наибольшее распространением в области управления многоквартирными домами до настоящего времени остается способ управления управляющими компаниями. Вместе с тем, как верно отмечает Е.М. Шайдулина на сегодняшний день участились случаи изменения способа управления многоквартирными домами: от

---

<sup>1</sup> Полякова, А.Н. Организация и выбор способа управления многоквартирным домом собственниками жилых помещений / А.Н. Полякова // Вестник науки. — 2024. — Т. 1. — № 10(79). — С. 178.

управления управляющими организациями жители переходят на непосредственное управление своими домами<sup>1</sup>.

Особую роль играет формирование фонда капитального ремонта.

Следует согласиться с мнением А.И. Петруниной и Т.М. Багаутдиновой, что на сегодняшний день реформирование системы накопления денежных средств на капитальный ремонт является актуальным вопросом, поскольку капитальный ремонт многоквартирных домов — это серьезная проблема для России, так как более 75 % многоквартирных домов прослужили дольше 25 лет и нуждаются в проведении капитального ремонта для восстановления надлежащего технического состояния<sup>2</sup>.

Согласно действующим нормативным правовым актам, собственники обязаны ежемесячно вносить платежи, размер которых определяется на законодательном уровне. Эти средства накапливаются на специальном счете и используются для проведения масштабных ремонтных работ, замены инженерного оборудования, обновления фасада и других важных мероприятий.

В процессе управления домом собственники должны взаимодействовать с различными организациями: поставщиками коммунальных ресурсов, подрядными организациями, управляющей компанией (если она выбрана). При этом важно грамотно документировать все принимаемые решения, заключать юридически верные договоры и контролировать выполнение обязательств контрагентами.

Каждый собственник имеет право на получение информации о состоянии общего имущества, о проведенных работах по его содержанию и ремонту, о расходовании денежных средств. Это обеспечивает

---

<sup>1</sup> Шайдулина, Е.М. О правах собственников жилых помещений при изменении способа управления многоквартирным домом / Е.М. Шайдулина // Модернизация социальной сферы муниципальных образований Сибирского региона как основы повышения качества жизни населения: материалы Всероссийской научно-практической интернет-конференции, Иркутск, 08-09 октября 2013 года / Байкальский государственный университет экономики и права. — Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права, 2013. — С. 148-149.

<sup>2</sup> Петрунина, А.И. Основные концепции по формированию фонда капитального ремонта / А.И. Петрунина, Т.М. Багаутдинова // Потенциал интеллектуально одарённой молодежи — развитию науки и образования: материалы VIII Международного научного форума молодых ученых, инноваторов, студентов и школьников, Астрахань, 23-25 апреля 2019 года. Том 2. — Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2019. — С. 264.

прозрачность управления и позволяет своевременно реагировать на возможные нарушения.

Эффективное управление домом требует от собственников не только знания своих прав, но и понимания обязанностей, а также готовности к активному участию в решении возникающих вопросов. Только при таком подходе можно обеспечить надлежащее содержание общего имущества и создать комфортные условия проживания для всех жильцов.

Важным аспектом является также своевременное реагирование на возникающие проблемы: протечки, неисправности оборудования, нарушения в работе коммунальных систем. В таких случаях собственники должны оперативно принимать решения и организовывать необходимые ремонтные работы, контролируя их качество и сроки выполнения.

Анализ реализации права собственников на управление многоквартирным домом позволяет сделать вывод, что данный механизм, несмотря на законодательное закрепление, сталкивается с рядом существенных проблем. Ключевым фактором эффективного управления остается способность собственников организовать качественное проведение общих собраний и принятие легитимных решений.

Как уже было отмечено выше, практика показывает, что большинство домов выбирают управление через управляющие компании, что обусловлено сложностью самостоятельного управления и необходимостью специальных знаний в сфере ЖКХ. Такое положение объясняется тем, что основной целью управляющих компаний, является «обеспечение комфортного проживания собственников и жителей многоквартирного дома, поддержание в порядке общедомового имущества, осуществление текущего ремонта, обеспечение нормального функционирования дома и безопасности. По своей сути, пишет Ю.Е. Григорьева, управляющая компания выполняет роль посредника между жильцами многоквартирного дома и органами государственной власти, поставщиками коммунальных услуг и другими заинтересованными сторонами<sup>1</sup>. При этом качество управления во

---

<sup>1</sup> Григорьева, Ю.Е. Управляющая компания как субъект управления многоквартирным домом: особенности, преимущества, недостатки / Ю.Е. Григорьева // Экономика, менеджмент, сервис: современные проблемы и перспективы: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 09-10 ноября 2023 года. — Омск: Омский государственный технический университет, 2023. — С. 289.

многим зависит от активности и компетентности самих собственников, их способности контролировать деятельность управляющей организации и своевременно реагировать на нарушения.

Существенную роль играет уровень информированности собственников о своих правах и обязанностях, а также понимание механизмов управления домом. Недостаточная вовлеченность жильцов в процессы управления часто приводит к злоупотреблениям со стороны управляющих компаний и снижению качества обслуживания дома.

Перспективным направлением развития является цифровизация процессов управления, которая может повысить прозрачность принятия решений и облегчить коммуникацию между собственниками. Однако для успешной реализации данного потенциала необходимо обеспечить равный доступ всех категорий граждан к цифровым технологиям и провести обучение по их использованию.

В целом, право на управление многоквартирным домом представляет собой комплексный механизм, эффективность которого зависит от множества факторов: от активности и компетентности собственников до качества взаимодействия всех участников процесса управления. Для повышения эффективности данного права требуется дальнейшая работа по совершенствованию законодательства, повышению правовой грамотности граждан и развитию современных технологий управления жилищным фондом.

Успешная реализация права на управление возможна только при условии системного подхода к решению существующих проблем, включая совершенствование процедур принятия решений, повышение ответственности всех участников процесса и создание действенных механизмов контроля за качеством управления многоквартирными домами.

Обратимся к наличествующей судебной практике. В судебной практике по вопросам общего имущества многоквартирных домов можно выделить несколько ключевых направлений споров и их особенностей.

Наиболее часто встречаются дела, связанные с определением границ общего имущества<sup>1</sup>. Собственники регулярно оспаривают, какие именно объекты (элементы) входят в состав общего имущества дома.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 12.12.2023) // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 11.05.2025).

Суды при рассмотрении таких дел опираются на Постановление Правительства РФ № 491, согласно которому к общему имуществу относятся крыши, несущие конструкции, механическое, электрическое и санитарно-техническое оборудование, подвальные и чердачные помещения, а также земельный участок с элементами озеленения и благоустройства.

Значительное количество споров возникает вокруг порядка использования общего имущества<sup>1</sup>. Частые случаи — это самовольный захват помещений под коммерческие цели, переоборудование чердаков, установка незаконных ограждений на придомовой территории. В таких ситуациях суды обычно встают на сторону собственников, требующих восстановления их права пользования общим имуществом.

Важной категорией являются споры о содержании и ремонте общего имущества. Конфликты между собственниками и управляющими компаниями часто возникают из-за качества обслуживания, ненадлежащего проведения капитального ремонта, несвоевременного устранения аварий и завышения стоимости услуг. При рассмотрении таких дел суды тщательно проверяют обоснованность расходов, оценивают качество выполненных работ и правомерность начисления платежей<sup>2</sup>.

Отметим, что в современной судебной практике наблюдается несколько важных тенденций. Во-первых, усиливается защита прав миноритарных собственников. Во-вторых, повышается требовательность к документальному оформлению всех решений и процедур. В-третьих, усложняется процедура оспаривания решений. Также отмечается рост количества групповых исков.

Для предотвращения споров собственникам рекомендуется регулярно проводить общие собрания, вести точный учет голосов, документировать все решения и фиксировать возможные нарушения в протоколах. Управляющим компаниям следует соблюдать процедуру уведомления, обеспечивать доступ к информации, предоставлять

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.12.2022) // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

детальную отчетность и документировать все проводимые работы и расходы.

Резюмируя изложенное, можно предположить, что в перспективе можно ожидать дальнейшее увеличение количества коллективных исков, ужесточение требований к доказательной базе, расширение практики применения цифровых технологий, усиление контроля за использованием общего имущества и развитие прецедентного права в данной сфере. Собственникам важно внимательно следить за изменениями в судебной практике и своевременно реагировать на возможные нарушения их прав в отношении общего имущества многоквартирного дома.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Григорьева, Ю.Е.* Управляющая компания как субъект управления многоквартирным домом: особенности, преимущества, недостатки // Экономика, менеджмент, сервис: современные проблемы и перспективы: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 09-10 ноября 2023 года. — Омск: Омский государственный технический университет, 2023. — С. 289-292.

2. *Левина, Д.С., Левин В.В.* Договор управления многоквартирным домом как средство охраны жилищных прав граждан // Вопросы российского и международного права. — 2019. — Т. 9, № 4-1. — С. 101-107.

3. *Михайлов, В.К.* Правовое регулирование отношений управления многоквартирным домом: специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Михайлов Виктор Камоевич. — Москва, 2008. — 176 с.

4. *Петрунина, А.И., Багаутдинова Т.М.* Основные концепции по формированию фонда капитального ремонта // Потенциал интеллектуально одарённой молодежи — развитию науки и образования: материалы VIII Международного научного форума молодых ученых, инноваторов, студентов и школьников, Астрахань, 23-25 апреля 2019 года. Том 2. — Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2019. — С. 263-266.

5. *Полякова, А.Н.* Организация и выбор способа управления многоквартирным домом собственниками жилых помещений // Вестник науки. — 2024. — Т. 1. — № 10(79). — С. 176-182.

6. Товарищество собственников жилья (ТСЖ), как способ управления многоквартирным домом / Е.С. Крюкова, И В. Маркова, Ю.С. Поваров, В.Д. Рузанова; Под общей редакцией И.В. Марковой.

— Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Деловой двор», 2017. — 152 с.

7. *Шайдулина, Е.М.* О правах собственников жилых помещений при изменении способа управления многоквартирным домом // Модернизация социальной сферы муниципальных образований Сибирского региона как основы повышения качества жизни населения: материалы Всероссийской научно-практической интернет-конференции, Иркутск, 08-09 октября 2013 года / Байкальский государственный университет экономики и права. — Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права, 2013. — С. 148-151.

УДК 347.734  
ББК 67.404



**Анна Вячеславовна  
ГЕРАСИМОВИЧ**

обучающаяся Международно-  
правового института  
Московского  
государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**anya.gerasimovich@inbox.ru**  
125993, Россия, Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Научный руководитель:  
**Марина Михайловна  
МИЛОВАНОВА**

доцент кафедры  
криминалистики  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук,  
доцент

Главный редактор  
научного периодического  
электронного журнала  
«Правовой альманах»

**MMMLOVANOVA@msal.ru**  
125993, Россия, Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

## НЕДОСТАТКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИПОТЕКИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования ипотечного кредитования в контексте предпринимательского права.

Автор анализирует существующие недостатки законодательства, включая отсутствие четкой регламентации ответственности кредитных организаций, непрозрачность условий кредитования и неэффективность механизмов защиты интересов предпринимателей. Особое внимание уделяется вопросам передачи прав требования по ипотечным кредитам, проблемам взыскания задолженности и обеспечения кредитов.

В работе выявлены ключевые проблемы в сфере защиты прав заёмщиков и кредиторов, предложены пути совершенствования законодательной базы и развития альтернативных способов разрешения споров.

**Ключевые слова:** ипотека, ипотечное кредитование, предпринимательское право, защита прав заёмщиков, защита прав кредиторов, кредитные отношения, правовое регулирование, ответственность кредитных организаций, взыскание задолженности, финансовая грамотность.

A.V. GERASIMOVICH,  
Student of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
anya.gerasimovich@inbox.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:  
M.M. MILOVANOVA,  
Associate Professor of Criminalistics Department  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
editor-in-chief of the Scientific electronic periodical «Legislative Almanac»,  
Candidate of Law, Associate Professor,  
mmmilovanova@msal.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia

### **DISADVANTAGES OF MODERN LEGISLATIVE REGULATION OF MORTGAGES**

**Annotation.** The article discusses the current problems of legal regulation of mortgage lending in the context of business law. The author analyzes the existing shortcomings of the legislation, including the lack of clear regulation of the responsibility of credit institutions, the lack of transparency of credit conditions and the inefficiency of mechanisms to protect the interests of entrepreneurs. Special attention is paid to the issues of transfer of claims on mortgage loans, debt collection and loan security issues. The paper identifies key problems in the field of protecting the rights of borrowers and creditors, suggests ways to improve the legislative framework and develop alternative dispute resolution method.

**Key words:** mortgage, mortgage lending, business law, protection of borrowers' rights, protection of creditors' rights, credit relations, legal regulation, responsibility of credit institutions, debt collection, financial literacy.

Ипотечное кредитование является способом улучшения жилищных условий населения, а также оказывает большое влияние на экономическую ситуацию в стране в целом. Кроме того, это достаточно прибыльный вид бизнеса для финансовых институтов<sup>1</sup>. При этом условием стабильного и эффективного функционирования системы ипотечного жилищного кредитования в России, является проведение взвешенной и последовательной государственной политики в данной сфере<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Акматова, З.А. Регулирование развития ипотечного кредитования на современном этапе / З.А. Акматова // Известия ВУЗов Кыргызстана. — 2022. — № 3. — С. 81.

<sup>2</sup> Короткова, О.И. Роль государства в системе ипотечного жилищного кредитования и основные показатели ипотечного жилищного кредитования / О.И. Короткова // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2014. — № 20. — С. 25.

В современных реалиях нормативное регулирование ипотеки и ипотечных кредитов требует более детального исследования с позиции предпринимательского права, поскольку в данной сфере существует ряд существенных недостатков и пробелов. Проблемы рынка ипотеки, его законодательное регулирование на современном этапе, как отмечает Н.В. Городнова, в изменившихся экономических условиях приобрели ещё большую актуальность<sup>1</sup>.

Ю.И. Тихонова, также подчеркивает, что «изучение проблем правового регулирования ипотеки является довольно актуальным, поскольку большинство сделок с недвижимым имуществом совершаются с помощью ипотеки. Автор пишет, что наиболее встречающимися причинами возникновения судебных споров являются ненадлежащее исполнение должником кредитного договора, обеспеченного ипотекой и споры по взысканию жилья<sup>2</sup>. В этом отношении мы солидарны с мнением указанных авторов, подчёркивая высокую актуальность исследования проблем ипотечного права. Рассмотрим очевидные на наш взгляд проблемы, которые наличествуют в сфере ипотечного регулирования в наши дни.

Во-первых, законодательство не содержит четкой регламентации ответственности кредитных организаций за нарушение условий ипотечного договора, что создаёт риски для предпринимателей, использующих ипотечное кредитование в бизнес-целях. Отсутствие эффективных механизмов защиты интересов бизнес-субъектов приводит к злоупотреблениям со стороны банков.

Во-вторых, существующее регулирование не учитывает специфику использования ипотечного кредитования в различных видах предпринимательской деятельности. Отсутствуют специальные нормы для малого и среднего бизнеса, использующего ипотеку для развития коммерческой недвижимости.

В-третьих, законодательство недостаточно регулирует вопросы передачи прав требования по ипотечным кредитам между финансовыми

---

<sup>1</sup> *Городнова, Н.В.* Рынок ипотечного кредитования: меры государственного воздействия и возможности формирования финансово-промышленного холдинга / Н.В. Городнова // *Финансы и кредит.* — 2009. — № 27(363). — С. 61.

<sup>2</sup> *Тихонова, И.Ю.* Проблемные аспекты правового регулирования ипотеки в Российской Федерации / И.Ю. Тихонова // *Вопросы российской юстиции.* — 2020. — № 8. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-pravovogo-regulirovaniya-ipoteki-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 09.05.2025).

организациями. Это создаёт правовые риски для предпринимателей при смене кредитора и может привести к изменению условий кредитования.

Кроме того, нормативные акты не содержат четких правил по учёту ипотечных кредитов при оценке финансового состояния предпринимательских структур, что затрудняет проведение due diligence инвесторами и партнерами.

Также следует отметить отсутствие эффективной системы разрешения корпоративных конфликтов, возникающих при ипотечном кредитовании бизнеса. Существующие механизмы не обеспечивают баланса интересов всех участников правоотношений.

Также стоит подчеркнуть, что для совершенствования предпринимательского законодательства в сфере ипотечного кредитования необходимо разработать комплекс мер по защите интересов бизнес-субъектов, чёткому определению их прав и обязанностей, а также созданию эффективных механизмов разрешения возникающих споров и конфликтов.

Следует также отметить, что в современном мире кредитные отношения стали неотъемлемой частью как «потребительского», так и предпринимательского права. Защита прав заёмщиков и кредиторов представляет собой сложную систему правовых механизмов, где интересы обеих сторон должны находиться в балансе.

Одной из ключевых проблем является непрозрачность условий кредитования. Заёмщики часто сталкиваются с тем, что реальные процентные ставки оказываются выше заявленных, а в договоре обнаруживаются скрытые комиссии и платежи. Это особенно актуально для малого и среднего бизнеса, где предприниматели могут не обладать достаточной финансовой грамотностью для анализа кредитных продуктов.

Другой серьезной проблемой становится взыскание задолженности. Кредиторы порой используют агрессивные методы взыскания, включая психологическое давление на заемщиков. В предпринимательской среде это может привести к банкротству компании, даже если изначально существовала возможность реструктуризации долга.

Судебная практика показывает множество случаев, когда права обеих сторон нарушаются из-за несовершенства законодательства. Например, при банкротстве предприятия-заемщика кредиторы могут годами не получать свои средства, а заемщики сталкиваются с невозможностью законно оспорить неправомерные требования.

В предпринимательском праве особую остроту приобретает вопрос обеспечения кредитов. Залог имущества бизнеса может привести к потере предприятия даже при незначительных просрочках платежей. При этом оценка залога часто проводится необъективно, что ущемляет интересы как заемщика, так и кредитора. Для решения этих проблем необходимо совершенствование законодательной базы, усиление роли финансового омбудсмана и развитие альтернативных способов разрешения споров. Важно также повышать финансовую грамотность как заемщиков, так и предпринимателей, чтобы они могли эффективнее защищать свои права в кредитных отношениях, поскольку «финансовая грамотность — это те знания предпринимателей, которые позволяют принимать грамотные и взвешенные решения по управлению своими финансами, для того чтобы достигнуть поставленных целей и планов»<sup>1</sup>.

В заключение стоит отметить, что защита прав в сфере кредитных отношений требует комплексного подхода, учитывающего интересы всех участников процесса и особенности предпринимательской деятельности. Только так можно создать эффективную систему, обеспечивающую стабильность как потребительского, так и бизнес-кредитования.

Приведем конкретные примеры нарушения прав заемщиков и кредиторов.

1. Банк включил в кредитный договор скрытые комиссии за обслуживание счёта, не указанные в первоначальных документах и не согласованные с заемщиком. Включение скрытых комиссий является нарушением Закона о потребительском кредите, который требует полного раскрытия всех условий кредитования до подписания договора. Банк обязан предоставить заемщику информацию обо всех возможных комиссиях в письменном виде<sup>2</sup>. Такие действия могут быть квалифицированы как введение в заблуждение и нарушение права на достоверную информацию. Заёмщик имеет право потребовать исключения комиссий из договора и компенсации убытков через суд.

2. При просрочке платежа на один день банк применил одновременно штрафные санкции, увеличил процентную ставку и

---

<sup>1</sup> Кудинова, А.В. Финансовая и правовая грамотность начинающих предпринимателей / А.В. Кудинова, А.И. Толмачева // Теория и практика мировой науки. — 2022. — № 10. — С. 24.

<sup>2</sup> Иншакова, А.Г. Скрытые комиссии в перечне нарушений прав граждан участников кредитно-денежных отношений / А.Г. Иншакова // Евразийская адвокатура. — 2014. — №3 (10). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skrytye-komissii-v-perechne-narusheniy-prav-grazhdan-uchastnikov-kreditno-denezhnyh-otnosheniy> (дата обращения: 09.05.2025).

потребовал досрочного погашения всей суммы кредита, что является чрезмерным обременением для заемщика. Применение сразу нескольких санкций за незначительную просрочку противоречит принципам разумности и соразмерности. Закон ограничивает размер штрафных санкций, а требование досрочного погашения всей суммы кредита является явным злоупотреблением правом. Банк не имеет права произвольно менять условия договора и должен действовать в рамках законодательства о потребительском кредите.

3. При оформлении ипотеки банк не предоставил заёмщику полный расчет графика платежей, скрыв реальную переплату по кредиту, что является введением в заблуждение потребителя. Непредоставление полного расчёта графика платежей нарушает право потребителя на информацию. Банк обязан предоставить заёмщику полный расчёт всех платежей, включая проценты и комиссии. Скрывая реальную переплату, банк вводит заёмщика в заблуждение, что может быть основанием для признания договора недействительным.

4. После дефолта заёмщика банк продал право требования коллекторам без уведомления заёмщика и без передачи полной документации по кредиту, что нарушает права обеих сторон при переуступке прав требования. Продажа долга коллекторам без уведомления заёмщика нарушает его права. Банк обязан уведомить заёмщика о передаче прав требования и передать всю документацию. Отсутствие такого уведомления даёт заёмщику право не исполнять обязательства перед коллекторами до получения подтверждающих документов. Кроме того, банк должен передать всю документацию по кредиту, включая договор, график платежей и историю выплат.

5. При оценке недвижимости для ипотеки оценщик занизил стоимость залога на 30 %, получив вознаграждение от банка, что является конфликтом интересов и несомненно будет признано мошенничеством. Оценщик не может получать вознаграждение от банка при проведении независимой оценки. Занижение стоимости на 30 % нарушает права заёмщика и может быть основанием для признания сделки недействительной. Такие действия могут повлечь уголовную ответственность как для оценщика, так и для представителей банка.

6. Банк отказал в досрочном погашении кредита, требуя уплаты комиссии, не предусмотренной договором, что нарушает право заемщика на возврат кредита в любое время. Запрет на досрочное погашение противоречит закону. Заёмщик имеет безусловное право вернуть кредит досрочно без дополнительных комиссий. Требование такой комиссии

незаконно, и заёмщик может требовать её возврата через суд. Банк не может устанавливать дополнительные условия для реализации этого права;

7. При оформлении ипотеки банк не зарегистрировал договор залога в Росреестре, что создает риски для прав как заёмщика, так и последующих покупателей недвижимости. Отсутствие регистрации залога создаёт серьёзные риски для всех участников сделки. Договор залога недвижимости должен быть зарегистрирован в Росреестре, иначе он не имеет юридической силы. Без регистрации права заёмщика не защищены, а последующие покупатели могут столкнуться с проблемами при оформлении права собственности. Это также может привести к признанию договора залога недействительным.

8. После банкротства заёмщика банк продолжил требовать выплаты по кредиту с поручителя, уже внесшего 50 % от суммы долга, что превышает пределы ответственности поручителя. Требование дополнительной оплаты от поручителя после внесения 50 % долга является незаконным. Поручитель несёт ответственность в пределах суммы, оговорённой в договоре поручительства. Превышение этих пределов нарушает условия договора и может быть оспорено в суде. Поручитель имеет право требовать прекращения обязательств после исполнения своей части долга.

Таким образом, массовость ипотечных сделок на рынке недвижимости, частые судебные споры, возникающие из-за неисполнения кредитных обязательств, проблемы взыскания жилья свидетельствуют о необходимости совершенствования правового регулирования ипотечных отношений для эффективного предотвращения и разрешения возникающих правовых конфликтов.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Акматова, З.А.* Регулирование развития ипотечного кредитования на современном этапе // Известия ВУЗов Кыргызстана. — 2022. — № 3. — С. 81-83.

2. *Городнова, Н.В.* Рынок ипотечного кредитования: меры государственного воздействия и возможности формирования финансово-промышленного холдинга // Финансы и кредит. — 2009. — № 27(363). — С. 61-69.

3. *Иншакова, А.Г.* Скрытые комиссии в перечне нарушений прав граждан участников кредитно-денежных отношений // Евразийская адвокатура. — 2014. — №3 (10). — URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/skrytye-komissii-v-perechne-narusheniy-prav-](https://cyberleninka.ru/article/n/skrytye-komissii-v-perechne-narusheniy-prav)

grazhdan-uchastnikov-kreditno-denezhnyh-otnosheniy (дата обращения: 09.05.2025).

4. *Короткова, О.И.* Роль государства в системе ипотечного жилищного кредитования и основные показатели ипотечного жилищного кредитования // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2014. — № 20. — С. 25-36.

5. *Кудинова, А.В.* Финансовая и правовая грамотность начинающих предпринимателей // Теория и практика мировой науки. — 2022. — № 10. — С. 24-26.

6. *Тихонова, И.Ю.* Проблемные аспекты правового регулирования ипотеки в Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. — 2020. — № 8. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-pravovogo-regulirovaniya-ipoteki-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 09.05.2025).

УДК 347.68  
ББК 67.404



**Екатерина Сергеевна  
РЯБЫХ**

обучающаяся Международно-  
правового института  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**k.truffoo@gmail.com**  
125993, Россия, Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Научный руководитель:  
**Марина Михайловна  
МИЛОВАНОВА**

доцент кафедры  
криминалистики  
Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук,  
доцент

Главный редактор  
научного периодического  
электронного журнала  
«Правовой альманах»

**MMMLOVANOVA@msal.ru**  
125993, Россия, Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 9

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОСЛОЖНЁННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности правового регулирования браков с иностранным элементом, включая процедуры заключения и расторжения таких браков. Автор анализирует коллизионные нормы, определяющие применимое право к форме и условиям брака, а также детально описывает механизмы легализации иностранных документов о браке. Особое внимание уделяется способам признания браков, заключенных за рубежом, в Российской Федерации, включая процедуру апостилирования и консульской легализации.

В работе также рассматриваются примеры признания и непризнания иностранных браков в России с учетом различий в семейном законодательстве разных стран.

**Ключевые слова:** брак с иностранным элементом, коллизионное право, легализация документов, апостиль, консульская легализация, признание брака, семейное законодательство, брачный возраст, расторжение брака, международные браки.

*E.S RYABYKH,  
Student of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
k.truffoo@gmail.com  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia*

*SCIENTIFIC SUPERVISOR:  
M.M. MILOVANOVA,  
Associate Professor of Criminalistics Department  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
editor-in-chief of the Scientific electronic periodical «Legislative Almanac»,  
Candidate of Law, Associate Professor,  
mmmilovanova@msal.ru  
9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, 125993, Russia*

### **FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF MARITAL RELATIONS COMPLICATED BY A FOREIGN ELEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation.** *The article examines the specifics of the legal regulation of marriages with a foreign element, including the procedures for concluding and terminating such marriages. The author analyzes the conflict-of-laws rules governing the applicable law to the form and conditions of marriage, and also describes in detail the mechanisms for legalizing foreign marriage documents. Special attention is paid to the ways of recognizing marriages concluded abroad in the Russian Federation, including the procedure of apostillation and consular legalization. The paper also examines examples of recognition and non-recognition of foreign marriages in Russia, taking into account differences in family legislation in different countries.*

**Key words:** *marriage with a foreign element, conflict of laws, legalization of documents, apostille, consular legalization, recognition of marriage, family law, age of marriage, dissolution of marriage, international marriages.*

Интернационализация общественных связей, развитие социальных сетей и активное внедрение в жизнь современных информационных технологий и подходов выделяет семью как важнейшую составляющую ячейку современной социально политической системы<sup>1</sup>.

Следствием перечисленных обстоятельств стал значительный рост брачных отношений с участием иностранного элемента. По мнению Л.В. Киселевой, брак, осложнённый иностранным элементом, означает, что один из субъектов брачного отношения либо является иностранным гражданином (имеет гражданство другого государства), либо совсем не имеет гражданства, либо такое отношение возникло, изменилось или было прекращено за пределами территории «своего» гражданства

---

<sup>1</sup> Хаммуд, А.Ф. Правовое регулирование международных семейно-брачных отношений: социокультурный и исторический аспекты / А.Ф. Хаммуд, Э.В. Голоманчук // Поиск (Волгоград). — 2016. — № 1(3). — С. 269.

(личного закона физического лица)<sup>1</sup>. С участием иностранного (международного) элемента, как верно отмечает И.С. Щурова, возникают разнообразные семейные отношения, касающиеся не только заключения брака, но и его расторжения, признание брака недействительным, личные неимущественные и имущественные отношения между супругами, имущественные отношения между родителями и детьми и др.,<sup>2</sup> что требует нормативного регулирования.

С.Ю. Писарчик отмечает, что современное правовое регулирование международных семейных отношений (Семейный кодекс РФ) достаточно подробно регулирует коллизионные вопросы таких правоотношений. Вместе с тем в целом, для семейного права, как ни для какой другой отрасли правового регулирования, характерны весьма существенные различия между правовыми системами различных государств<sup>3</sup>. А.Ф. Хаммуд и Э.В. Голоманчук объясняют это тем, что на регулирование семейных отношений большое влияние оказывают национальные особенности и традиции, а на разработку правовых норм в области семейного права влияют также церковь и религиозные догматы<sup>4</sup>.

Вместе с тем, говоря о законодательной базе зарубежных стран, регулирующих семейные отношения можно, например, выделить:

- Законы Германии о зарегистрированных жизненных партнёрствах;
- Закон Дании «О заключении и расторжении брака» 1991 г.;
- Закон Норвегии «О совместном домашнем хозяйстве» 1991 г.;
- Закон Швеции «О Сожительстве» 1987 г. Этот нормативный акт стал первым, закрепившим на законодательном уровне сожительство и др.

Международными нормативными актами в сфере брачно-семейных отношений являются:

---

<sup>1</sup> *Киселева, Л.В.* Проблемы признания недействительным брака, осложнённого иностранным элементом / Л.В. Киселева // Аллея науки. — 2020. — Т. 2, № 5(44). — С. 554-557.

<sup>2</sup> *Щурова, И.С.* Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан / И.С. Щурова // Общество и право. — 2010. — №4. — С. 99-100.

<sup>3</sup> *Писарчик, С.Ю.* Анализ правового регулирования некоторых аспектов семейных отношений международными договорами и правом отдельных государств / С.Ю.Писарчик // Право и политика. — 2011. — № 5. — С. 56.

<sup>4</sup> *Хаммуд, А.Ф.* Указ. соч. — С. 270-271

- Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков<sup>1</sup>;
- Гаагские конвенции 1902-1906 годов;
- Конвенция о личных и имущественных отношениях между супругами от 17 мая 1905 года;
- Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов от 1 июня 1970 года<sup>2</sup>;
- Всеобщая исламская декларация прав человека от 19 сентября 1981 года<sup>3</sup>.

Можно также отдельно выделить некоторые региональные нормативно-правовые акты, имеющие значение для мирового сообщества в целом. В частности, например, Кодекс международного частного права от 20 февраля 1928 года (Кодекс Бустаманте<sup>4</sup>). Документ подписан в Гаване и по сей день является самым широким региональным соглашением (в нем участвуют 15 стран Латинской Америки); Каирская декларация о правах человека в исламе от 5 августа 1990 года.

Нельзя не сказать и про Российскую Федерацию, в которой, кроме гражданского и семейного кодекса действует ряд международных договоров. В качестве таковых можно привести двусторонние договоры с зарубежными странами, например — с Азербайджаном, Венгрией, Египтом, Кубой, Латвией и др.

Что же касается процедурных аспектов заключения браков за рубежом, весьма интересным с нашей точки зрения представляется различие в подходе к действительности брака существующее в отдельных странах. Так, например, в одних государствах (России, Германии, Латвии и др.) признаются только браки, заключенные в государственных органах.

---

<sup>1</sup> Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков // Информационно правовой портал «Гарант.ру». — URL: <https://base.garant.ru/2540231/?ysclid=mcd7x68682857456986> (дата обращения 11.05.2025).

<sup>2</sup> Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов от 1 июня 1970 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901898350?ysclid=mcd842yкpo707828895> (дата обращения 11.05.2025).

<sup>3</sup> Принята по инициативе Исламского Совета Европы, зачитана 19 сентября 1981 года в Париже, в штаб-квартире ЮНЕСКО.

<sup>4</sup> Кодекс международного частного права от 20 февраля 1928 г. (Кодекс Бустаманте). // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901898345?ysclid=mcd9ajpm99532095847> (дата обращения 11.05.2025).

В других государствах (Великобритании, некоторых штатов США, большинстве провинций Канады, Австралии), наравне с гражданской формой брака правовые последствия также порождает брак, заключенный в церковной форме.

Наличествуя и такие страны, в которых заключение брака возможно лишь в церковной форме (Греция, Кипр, Израиль).

Анализ законодательной базы и процедурных аспектов заключения браков за рубежом позволяет сделать вывод, что для многих граждан, которые планируют создание семьи за пределами своей страны с лицом, имеющим иное гражданство вопрос брачно-семейных отношений должен быть детально изучен. Понимание требований и правил, действующих в различных странах, а также четкое следование процедурам помогут избежать проблем и обеспечат законное оформление брака за границей.

Необходимо отметить, что брак с иностранным элементом представляет собой особую правовую конструкцию, которая характеризуется сложностью коллизионного регулирования и необходимостью учета законодательства нескольких государств<sup>1</sup>. При заключении такого брака особое значение приобретает определение применимого права: как правило, форма брака подчиняется законодательству места его заключения, а материальные условия — законам государств, к которым принадлежат будущие супруги. Важным аспектом является также легализация иностранных документов, требующая нотариального заверения и проставления апостиля или консульской легализации.

Прекращение брака с иностранным элементом также имеет свои особенности: необходимо учитывать различия в подходах к расторжению брака в разных юрисдикциях, включая требования к подсудности, процедуру развода и признание решений иностранных судов. Особую

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Разуваева, М.С.* Проблемы признания в России браков, осложнённых иностранным элементом / М.С. Разуваева, Т.А. Иванова // Актуальные проблемы юриспруденции: сборник статей по материалам XXVIII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 20 ноября 2019 года. Том 11 (27). — Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2019. — С. 129-134; *Азретбергенова, И.Ж.* Международные браки: правовые проблемы семейно-брачных отношений с иностранным элементом / И.Ж. Азретбергенова, Б.А. Тайторина, М.Т. Бейсенбаева // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2025. — Т. 80, № 1. — С. 220-231; *Кирюхина, Л.В.* Коллизионные вопросы заключения брака с участием иностранного элемента в РФ / Л.В. Кирюхина // *Ео ipso*. — 2017. — № 4. — С. 40-42 и др.

сложность представляет определение применимого права при разделе имущества супругов и решении вопросов, связанных с детьми. В таких случаях часто возникает необходимость в международном сотрудничестве судебных органов и признании иностранных судебных решений на территории других государств, что требует соблюдения определенных процедур и учёта взаимных правовых систем.

При заключении брака, осложнённого иностранным элементом, применяются, например, следующие коллизионные нормы. Форма брака определяется правом того государства, где он заключается. Это означает, что если брак заключается на территории России, то должны соблюдаться требования российского законодательства к форме брака (государственная регистрация в органах ЗАГС).

Условия заключения брака определяются личным законом каждого из супругов. Например, если один из супругов является гражданином Франции, то будут применяться правила о брачной дееспособности, брачном возрасте и других условиях, установленные французским правом<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 158 Семейного Кодекса РФ, браки, заключенные за пределами территории Российской Федерации, будут считаться законными и действительными в случае, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие заключению такого брака. Например, гражданин А. и гражданка Б. заключили брак в ОАЭ — стране, в которой разрешено многоженство. При этом, гражданка Б. станет восьмой законной женой гражданина А. Такой брак не будет считаться действительным в Российской Федерации, поскольку одним из условий признания его таковым является недопущение заключения брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке.

В ситуации, когда речь идет об иностранных государствах, следует отметить, что в большинстве стран граждане РФ могут заключить брак в дипломатических представительствах или консульских учреждениях РФ. Вопросы подтверждения законности заключенного брака и легализации зарубежного документа о заключении брака в иностранном государстве

---

<sup>1</sup> *Какоурова, Н.А.* Правовое регулирование брачно-семейных отношений в буржуазном праве Франции (по гражданскому кодексу Наполеона 1804 г.) / Н.А. Какоурова // Сибирский юридический вестник. — 2009. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-brachno-semeynyh-otnosheniy-v-burzhuznom-prave-frantsii-po-grazhdanskomu-kodeksu-napoleona-1804-g> (дата обращения: 01.05.2025).

решаются двумя способами. Первый способ — проставление апостиля (этот способ применим исключительно по отношению к государствам-участницам Гаагской Конвенции 1961 г.). Суть этого способа заключается в том, что уполномоченный орган проставляет штамп, подтверждающий подлинность документа, а в Российской Федерации этот документ удостоверяется нотариусом, который, ко всему прочему, подтверждает и подлинность перевода.

Второй способ является более сложным — заинтересованное лицо обращается в консульское учреждение России в той стране, где и было выдано свидетельство о заключении брака (или другой документ, в зависимости от страны). Через определенное время данное учреждение подготавливает необходимые документы и, тем самым, легализует нужный заявителю документ. После осуществления легализации документов, подтверждающих заключение брака на территории иностранного государства, гражданин Российской Федерации должен уведомить о регистрации брака путем заполнения специальной формы, которая утверждается Министерством финансов РФ по согласованию с Министерством юстиции РФ и Федеральной налоговой службой. Заполненную форму гражданин направляет либо в орган записи гражданского состояния по месту жительства, либо в консульское учреждение. Очевидно, что признание брака, заключенного в России, в других странах также может иметь различные процедурные и юридические аспекты, в зависимости от законодательства каждой конкретной страны.

Вместе с тем следует отметить, что российским законодательством прямо закреплены обстоятельства, из-за которых иностранный брак может быть признан недействительным. Рассмотрим некоторые случаи, послужившие основанием признания и не признания браков действительными. Так, во Франции брачный возраст для мужчин составляет 18 лет, а для женщин — 15 лет. В законодательстве Йемена минимальный брачный возраст вообще не установлен, более того — наличие взаимного добровольного согласия и вовсе не требуется во многих арабских странах. В связи с этим закономерно возникает вопрос: признаются ли в России такие браки, заключенные на территории иностранного государства, особенно если они подвержены традициям и особенностям того или иного государства?

Ответ на этот вопрос законодательно закреплен в ст. 158 Семейного кодекса РФ, согласно которой, если брак заключен в соответствии с

требованиями законодательства той страны, где он был заключен, и отсутствуют обстоятельства, препятствующие его заключению, в Российской Федерации такой брак будет признан действительным.

Говоря о тех браках, заключение которых возможно исключительно в религиозной форме, то в России допускается их действительность в случае, если данная форма брака является единственной или приравнивается к государственной регистрации.

Если же брак, зарегистрированный на территории другого государства, по одной или нескольким причинам не будет действителен в Российской Федерации, это не отменяет его — то есть он по-прежнему будет обладать правовой силой и в том государстве, которое выдало документ, подтверждающий его заключение, и в ряде стран, где наличие определенных обстоятельств не подразумевает его недействительность.

В силу изложенного еще раз подчеркнем, что процесс заключения брака в разных странах, несомненно, имеет отличия. Брак, заключенный на территории одного государства с соблюдением законодательства этого государства, порождает определенные юридические последствия, но в то же время он может быть признан недействительным на территории другого государства.

Особенностями обладает в том числе и брачный договор, заключенный с иностранным гражданином. Согласно российскому законодательству, а именно ст. 40 СК РФ, брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Следует отметить, что в государствах процедура заключения брачного договора происходит по-разному. Так, например, обратимся к Гражданскому кодексу Франции от 21 марта 1804 г. В нем сказано, что брачный контракт должен быть составлен до заключения брака и вступает в силу с момента регистрации брака. В ст. 1397-3 Французского Гражданского кодекса (введена законом № 97-987 от 28 октября 1997 г.) устанавливается императивная норма публичности брачного договора. «Если один из супругов является коммерсантом во время брака или стал им впоследствии, акт определения применимого права публикуется на условиях и под страхом санкций, предусмотренных положениями, относящимися к торговому реестру и реестру обществ».

Особенности заключения брачного договора могут проявляться в зависимости от страны, в которой заключается брак и национальности

брачующегося иностранца. Вместе с тем в целом, они касаются, в первую очередь языкового барьера, поскольку при заключении брачного договора с иностранцем возникает проблема языкового понимания. Следовательно, необходимо чтобы договор был составлен на языке, понятном иностранному партнеру. Во-вторых, это правовая осведомленность. В связи с тем, что иностранный партнер может не быть знаком с законами и правовыми особенностями страны, в которой заключается брак для правильного оформления брачного договора целесообразно консультироваться с юристами и/или нотариусами. Третья особенность включает международное признание, а следовательно, нужно убедиться, что брачный договор соответствует законам обеих стран и может быть признан действительным в случае возникновения споров. В-четвертых, финансовые аспекты, которые связаны, например, с разделом имущества, алиментами и прочими финансовыми обязательствами. В связи с этим в договоре должны быть четко определены права и обязанности каждого из супругов в отношении имущества и финансов. В-пятых, это культурные особенности партнера, которые также следует обсудить с ним заранее, чтобы избежать недопониманий и конфликтов в будущем.

Резюмируя изложенное, можно отметить, что на сегодняшний день решение вопросов брачно-семейных отношений с иностранными гражданами требует особого подхода, поскольку рассматриваемые отношения урегулированы не в полной мере, а их унификация невозможна по причине правовых, религиозных и идеологических начал в регулировании подобных отношений. В связи с этим выходом может стать совершенствование региональных норм рассматриваемой сферы брачно-семейных отношений с иностранным элементом.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Азретбергенова, И.Ж., Тайторина Б.А., Бейсенбаева М.Т.* Международные браки: правовые проблемы семейно-брачных отношений с иностранным элементом // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2025. — Т. 80, № 1. — С. 220-231.

2. *Какоурова, Н.А.* Правовое регулирование брачно-семейных отношений в буржуазном праве Франции (по гражданскому кодексу Наполеона 1804 г.) // Сибирский юридический вестник. — 2009. — №4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-brachno-semeynyh-otnosheniy-v-burzhuznom-prave-frantsii-po-grazhdanskomu-kodeksu-napoleona-1804-g> (дата обращения: 11.05.2025).

3. *Кирюхина, Л.В.* Коллизионные вопросы заключения брака с участием иностранного элемента в РФ // *Еo ipso*. — 2017. — № 4. — С. 40-42.
4. *Киселева, Л.В.* Проблемы признания недействительным брака, осложнённого иностранным элементом // *Аллея науки*. — 2020. — Т. 2. — № 5(44). — С. 554-557.
5. *Писарчик, С.Ю.* Анализ правового регулирования некоторых аспектов семейных отношений международными договорами и правом отдельных государств // *Право и политика*. — 2011. — № 5. — С. 54-58.
6. *Разуваева, М.С., Иванова, Т.А.* Проблемы признания в России браков, осложнённых иностранным элементом // *Актуальные проблемы юриспруденции: сборник статей по материалам XXVIII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 20 ноября 2019 года. Том 11 (27)*. — Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2019. — С. 129-134.
7. *Хаммуд, А.Ф., Голоманчук, Э.В.* Правовое регулирование международных семейно-брачных отношений: социокультурный и исторический аспекты // *Поиск (Волгоград)*. — 2016. — № 1(3). — С. 269-272.
8. *Щурова, И.С.* Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан // *Общество и право*. — 2010. — № 4. — С. 99-100.

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ

УДК 338.242  
ББК 65.261



**Екатерина Павловна  
Петухова**

*доцент кафедры  
отраслевых рынков  
Факультета  
«Экономика и бизнес»  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
кандидат экономических наук,  
доцент*

***EPPetukhova@fa.ru***  
*125167, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.49*

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

Государственная поддержка в 2025 году имеет широкий спектр от начинающих предпринимателей и самозанятых, так и до крупного бизнеса. Некоторые отрасли имеют расширенный спектр поддержки от государства, а также дополнительные программы и льготы. Особенно это касается таких отраслей как IT, креативная отрасль, туризм и агробизнес, и другие. В рамках направленности на технологический суверенитет государство продолжает поддерживать IT-отрасль, ставя цели — сокращение финансового бремени компаний и удержание грамотных специалистов.

Для стимулирования технологического развития в Налоговый кодекс РФ законодателем были внесены ряд изменений.

1. Льготы IT-сферы: продление пониженных тарифов страховых взносов в размере 7,6 % для IT-компаний<sup>1</sup>.

Для IT-компаний в 2025 году предусмотрены налоговые, финансовые и социальные льготы. К налоговым льготам относят: сниженную ставку налога на прибыль 5 % при ОСНО, пониженный тариф

---

<sup>1</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая" от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025)

страховых взносов (общая ставка уменьшается до 7,6%). По отдельным видам взносов также имеются изменения:

- пенсионное страхование — до 6 %;
- социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, включая иностранных граждан — до 1,5 %;
- медицинское страхование — до 0,1%.

Кроме того, до конца 2030 года работники ИТ-компаний могут взять ипотечный кредит на жильё в новостройке по ставке до 6 % годовых при соблюдении ряда условий. При это следует отметить, что программа не распространяется на компании из Москвы и Санкт-Петербурга.

Помимо изложенного для ИТ-специалистов предусмотрена отсрочка от призыва на срочную службу.

2. Еще одной новой отраслью поддержки со стороны государства является креативная сфера. В России в сфере креативных индустрий занято от 3 до 6 млн. граждан. Вместе с тем, очевиден её существенный нереализованный потенциал, так как Российская Федерация располагает высококвалифицированными кадрами, предлагая образовательные программы, которые занимают высокие позиции в международных рейтингах и системах аккредитации. Доля расходов на образование в российском ВВП сопоставима с мировым (4,6 % и 4,2 % соответственно). Доля молодёжи, имеющей высшее образование составляет 62 %, что выше среднего показателя по странам ОЭСР (47 %). Так, в 2024 году был принят Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации»<sup>1</sup>, который вступил в силу 5 февраля 2025 года. Обозначенный Закон направлен на развитие креативной экономики и создание условий для самореализации граждан на основе их творческого и интеллектуального потенциала (ч. 2 ст. 1 Закона № 330-ФЗ), который должен способствовать достижению целевых показателей, заявленных в Концепции развития креативных индустрий<sup>2</sup>. Так, к 2030 году доля таких индустрий должна вырасти с

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 12.08.2024. — № 33 (Часть II). — ст. 5026.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г.» // СПС «Консультант Плюс». — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.05.2025).

2,21 % до 6 %, увеличение доли занятости в творческих (креативных) профессиях до 15 %; достижение положительного сальдо экспорта-импорта (в настоящий момент экспорт креативных услуг составляет 7,4 млрд. долларов США, импорт — 10,4 млрд. долларов США; креативных товаров — 1,7 и 5,7 млрд. долларов США соответственно); рост доли креативной индустрии в структуре мирового экспорта составляет до 3,5 %.

Вводятся меры поддержки для организаций креативных индустрий (ст. ст. 8, 10 Закона № 330-ФЗ), в том числе статья 11 — финансовая поддержка, статья 12 — имущественная, и статья 13 — образовательная, статья 14 — информационная.

Регулированием деятельности креативных индустрий в регионах занимается Центр развития креативной экономики на базе Агентства стратегических инициатив (АСИ), направлениями деятельности которого являются:

- нормативно-правовое регулирование креативной экономики;
- исследования и стратегия в области креативной экономики;
- развитие регионов через инструменты креативной экономики;
- поддержка экспорта продуктов российской креативной экономики;
- формирование активного профессионального сообщества.

Регулирование деятельности отрасли креативных индустрий сосредоточено на трех основных областях:

1) развитию человеческого потенциала со стороны самой креативной сферы (создании новых рабочих мест как в локальных творческих (креативных) индустриях, так и в инвестиционных творческих (креативных) индустриях и росте их вклада в экономику страны в целом);

2) созданию благоприятной среды со стороны государства (организация институциональной среды креативной индустрии, включая усиление межведомственной координации, уточнение обязанностей и полномочий и совместную работу по содействию защите прав интеллектуальной собственности в интересах развития креативной индустрии, предоставление частному сектору налоговых льгот и создание программ финансирования для поддержки исследований и разработок в креативных индустриях, расширении налогооблагаемой базы за счет выхода более качественной, клиентоориентированной продукции и услуг с большей добавленной стоимостью на местные, региональные и международные рынки, сокращении диспропорций социально-

экономического развития, в том числе отставания уровня жизни населения сельских территорий, повышении туристической привлекательности территорий субъектов Российской Федерации, содействию узнаваемости отечественных брендов, созданию позитивного имиджа страны за рубежом, росте туристического и инвестиционного потенциала как Российской Федерации в целом, так и отдельных регионов);

3) преодолении инфраструктурных барьеров со стороны бизнеса и финансовых организаций (обеспечение инфраструктурой через создание среды обитания, привлекающую творческих людей).

## ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 342.9  
ББК 67.401



**Оксана Николаевна  
Васильева**

*доцент кафедры  
правового регулирования  
экономической деятельности  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук,  
доцент*

**ONVasileva@fa.ru**  
*125167, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.49*

## ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ДЛЯ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

***В настоящее время вводится  
большое запретов для таких  
средств индивидуальной  
мобильности (СИМ) как  
электросамокаты. Нужны ли  
подобные меры?***

Согласно определению, данному в Постановлении Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), электросамокаты относятся к классу средств индивидуальной мобильности, а именно, «средство индивидуальной мобильности» — транспортное средство, имеющее одно или несколько колес (роликов),

предназначенное для индивидуального передвижения человека посредством использования двигателя (двигателей) (электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства).

Так, рассматривая вопрос целесообразности введения мер по ограничению передвижения на электросамокатах, необходимо обратиться к статистике, связанной со средствами индивидуальной мобильности, на основании которой основываются данные нововведения. В соответствии с информационно-аналитическим обзором

дорожно-транспортной аварийности в Российской Федерации, а также Научного центра безопасности дорожного движения МВД России в 2024 году было зафиксировано 4 426 ДТП, связанных с участием СИМ, что на 42,8 % больше, чем в 2023 году. Непосредственно в Республике Татарстан было зафиксировано 38 случаев ДТП, в результате одного из таких погиб один человек. Рассматривая тот же обзор, стоит обратить внимание на следующее: 37,6 % всех происшествий случились именно на тротуаре, пешеходной дорожке, пешеходной зоне, а две основные группы пострадавших — дети в возрасте от 5 до 9 лет, а также пожилые люди в возрасте 70 и более лет.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты необходимости введения ограничительных мер, можно сделать вывод, что пострадавшими в подобных происшествиях оказываются именно дети до 10 лет, а также пожилые граждане, как наиболее уязвимые из-за своих физических и психологических особенностей: дети в силу возраста не всегда способны правильно оценивать дорожную ситуацию и быстро реагировать на опасность, а пожилые часто имеют сниженную мобильность и скорость реакции, что увеличивает риск получения травм. Анализируя же места, где случаются вышеуказанные происшествия, нельзя не отметить, что электросамокаты и другие СИМ часто развивают высокую скорость в местах, где пешеходы не ожидают их появления, что приводит к столкновениям. Таким образом, сочетание высокой скорости СИМ, отсутствия четких правил их использования в пешеходных зонах и уязвимости определенных групп населения создает условия для повышенного травматизма среди детей и пожилых людей.

***В Казани вводится все больше запретов для электросамокатов. В Центре города запрещена парковка, многие участки недоступны для их передвижения, также есть ограничения скорости. Не уйдут ли электросамокаты вообще в результате применения подобных мер?***

Основанием для введения ограничительных мер, самые строгие из которых действуют именно на территории исторического и культурного центра Казани, является и факт того, что туристический поток с каждым годом неукоснительно растет. Так, согласно исследованию ВЦИОМ, в 2023 году Казань являлась вторым по популярности городом для летних туристических поездок. По итогам же 2023 года объем туристического потока во всей Республике Татарстан составил 4,2 млн человек. При

учете того, что для пешеходов действует приоритет, а также возвращаясь к статистике МВД, где говорится о сезонности ДТП с участием СИМ (большинство из них происходит именно летом), можно понять, что передвижение на электросамокате в пешеходной зоне, в которой летом находится большое количество туристов, обязательно тем или иным образом может создать опасную дорожную ситуацию.

Сами по себе ограничительные меры включают в себя такие действия, как ограничение скорости движения до 20 км/ч, а на некоторых участках, таких как территории, прилегающие к образовательным учреждениям, детским садам, а также в парках и скверах — до 10-15 км/ч, а также запрет парковки и движения в центре Казани, где на данный момент запрещены вышеуказанные действия на территории Кремля, Чёрного озера, улицы Пушкина и т.д., что является полностью оправданным и необходимым как для безопасности жителей города, так и для туристов. При аренде самоката, запрещённые для поездок и остановок места уже непосредственно в кикшеринговых приложениях будут выделены красным цветом. Введение же подобных мер позволит снизить количество ДТП, защитить уязвимые группы населения и обеспечить комфортное сосуществование пешеходов и пользователей СИМ в городской среде. Реализация этих правил через кикшеринговые приложения, где запрещенные зоны автоматически блокируются, делает регулирование еще более эффективным, минимизируя человеческий фактор. Следовательно, принятие подобных мер — это логичный и своевременный шаг, соответствующий интересам безопасности как жителей, так и гостей города.

Однако немаловажным также является вопрос, касающийся полного ухода электросамокатов. Электросамокаты вряд ли исчезнут полностью, но их использование, скорее всего, будет жестче регулироваться. Судя по текущей ситуации, кикшеринговые компании и власти ищут баланс между удобством этого вида транспорта и безопасностью. В Казани уже предлагают сократить число парковок, ограничить скорость и даже запретить движение в центре — это реакция на рост ДТП с участием СИМ.

На данный момент суды чаще возлагают ответственность за аварии на арендаторов, а не на компании, но прецеденты исков к сервисам проката уже есть. Если практика изменится и кикшеринг начнет привлекать к выплатам, бизнес-модель станет менее выгодной. Тогда либо сервисы ужесточат правила (например, введут обязательную идентификацию или обучение), либо сократят парк самокатов.

При этом полный запрет на использования сервисов по аренде электросамокатов не является разумным решением — спрос на короткие поездки никуда не денется, что также является определённым стимулом развития в том числе локальной экономики. Вместо этого логичнее развивать инфраструктуру: отдельные полосы, зоны с пониженной скоростью, чёткие правила парковки. В Европе, например, электросамокаты прижились именно после введения таких мер. Так, например, в Германии действует регламент eKFV, который обязывает производителей соблюдать технические нормы: ограничение скорости до 20 км/ч, обязательные фары и звуковые сигналы. Геозонирование, уже работающее в Мадриде и Севилье, автоматически замедляет самокаты в людных местах — такой подход мог бы снизить риски ДТП на узких улицах исторического центра. Кстати, в Италии и Финляндии, где километраж поездок на арендованных СИМ вырос в разы, параллельно ужесточили правила: запретили тандемы и ввели штрафы за езду в нетрезвом виде. Для Татарстана, где часть аварий связана с детьми на самокатах, полезным могло бы стать введение минимального возраста — в Дании это 15 лет, в Германии — 14 с обучением. Еще один важный момент — инфраструктура. В Париже и Берлине самокаты постепенно вытесняют с тротуаров на велодорожки, а на дорогах со скоростью выше 30 км/ч для них создают отдельные полосы. Для Казани, где ГИБДД жалуется на узкие тротуары, это особенно актуально. Наконец, стоит рассмотреть аспект, связанный со страхованием. В Германии арендаторы обязаны иметь страховку, покрывающую ущерб третьим лицам.

Следовательно, уход самокатов с улиц маловероятен, но их хаотичное использование точно сойдёт на нет. Либо бизнес адаптируется под новые требования, либо их заменят более регулируемые альтернативы — например, велопрокат с жёстким контролем. Власти явно не хотят повторения истории с маршрутками, которые когда-то заполнили города, а потом их пришлось «приручать» через законы. С наибольшей долей вероятности, вопрос регулирования всех кикшеринговых сервисов, а также условий аренды и использования электросамокатов, повторит путь развития регулирования маршрутного транспорта.



**Антонина Васильевна  
Шаркова**

*руководитель Кафедры  
отраслевых рынков  
Факультета экономики и бизнеса  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
доктор экономических наук,  
профессор*

**AVSharkova@fa.ru**  
125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д. 49

## ПОСТ-РЕЛИЗ

**к XIII Международному научному конгрессу «Пространственное развитие предпринимательства: новые ресурсы, технологии, приоритеты»**

16-17 мая 2025 г. в г. Москве на площадке Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Кафедрой отраслевых рынков Факультета экономики и бизнеса был проведен XIII Международный научный конгресс «Пространственное развитие предпринимательства: новые ресурсы, технологии, приоритеты» с частичным применением дистанционных технологий.

Информационными партнерами Конгресса выступили Научный периодический электронный журнал «Правовой альманах», ООО «Научно-издательский центр «ИНФРА-М».

В работе конгресса приняли участие российские и зарубежные ученые, профессорско-преподавательский состав и аспиранты ведущих экономических и юридических ВУЗов, эксперты научно-исследовательских центров, органов государственной власти и муниципального управления, а также представители общественных организаций и средств массовой информации.

С приветственным словом к участникам Конгресса обратились:

Дмитрий Дмитриевич Сорокин, начальник отдела Департамента государственной энергетической политики Министерства энергетики Российской Федерации, государственный советник 3 класса;

Екатерина Рэмовна Безсмертная, кандидат экономических наук, доцент, декан Факультета экономики и бизнеса Финансового университета;

Смагулова Зубираш Калыбековна, кандидат экономических наук, доцент КОКСОН МНВО РК, PhD, профессор Astana International University (партнер Финансового университета), декан Высшей школы экономики;

Антонина Васильевна Шаркова, доктор экономических наук, профессор, заведующий Кафедрой отраслевых рынков Факультета экономики и бизнеса Финансового университета.

Пленарное заседание было представлено выступлениями российских и зарубежных коллег:

Спикер пленарного заседания Капура Елена Николаевна, Генеральный директор ООО «Академия АртМастерс», руководитель Департамента образовательных программ «Чемпионат АртМастерс»;

Кишкембаев Аскар

Булатович, судья Суда Евразийского экономического союза выступил с докладом: «Правовые инструменты защиты предпринимательства Судом ЕАЭС»;

Мантарова Анна Иванова, заведующий кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, доктор социологических наук;

Прокопенко Игорь Станиславович, заместитель генерального директора АО «Телеканал РЕН ТВ»;

Култан Ярослав, PhD, доцент и почетный профессор Экономического университета в Братиславе (Республика Словакия);

Петриков Александр Васильевич, д.э.н., действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, Руководитель ВИАПИ им. А.А. Никонова — филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, академик РАН и РАСХН, руководитель направления по энергетике и ЖКХ Департамента отраслевой экспертизы АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»;

Толстоухов Дмитрий Алексеевич, главный экономист проектного направления «Прорыв», Госкорпорация «Росатом».

В ходе мероприятия были обсуждены ключевые вопросы развития предпринимательства через участие в чемпионатах и хакатонах, правовые механизмы защиты бизнеса в рамках Судов ЕАЭС,



особенности интеграции экономики Болгарии в ЕС на примере сельского хозяйства, современные тенденции пространственного развития телевидения с новыми технологиями и ресурсами, перспективы виртуальных кафедр как распределённых образовательных платформ, вызовы и направления сельской политики в России, а также инновационные подходы к размещению объектов электроэнергетики с использованием ядерных энергосистем четвёртого поколения.

Заданный вектор вопросов, обсуждаемых на пленарной сессии, продолжился в работе 21 секции, в том числе 8 студенческих. Общее Количество и состав участников — 456 чел. Архитектура программы конгресса включала: пленарную сессию, 21 секцию, в том числе 8 студенческих. В работе конгресса приняли участие представители научно-педагогических работников, научных сотрудников и обучающихся Санкт-Петербурга, Уфы, Иркутска, Ярославля, Новосибирска, Казани, Твери; иностранные коллеги Республик Словакия, Болгария, Казахстан, Узбекистан.

При подведении итогов Конгресса участники отметили высокий уровень организации, выразили готовность проведения совместных исследований, и в дальнейшем, провести Конгресс на таком же высоком уровне в 2026 году.