

ВЫПУСК

№4

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

Декабрь 2020 г.

*Наука есть не что иное,
как отображение действительности.*
Ф. Бэкон

2020, декабрь, №4 (4)

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

декабрь,
№4 (4)
2020

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

Главный редактор:

МИЛОВАНОВА М.М. — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Редакционный совет

АЛЬБОВ А.П. — профессор кафедры теории государства и права Московского государственного областного университета, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

ВАСИЛЬЕВА О.Н. — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

ЛЯДОВ Э.В. — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

НАРУТТО С.В. — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

СОКОЛОВА Э.Д. — профессор Департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

КУМАР АБИШЕК — PhD, University of Allahabad, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

Ответственный редактор выпуска:

ВАСИЛЬЕВА О.Н. — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия



Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна. Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки eLibrary.ru

Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
E-mail: pravovoi@almanah.yandex.ru
Телефон: +7 (926) 539 67 45

Учредитель и издатель:
ООО «Мариокс центр»

ISBN 978-5-6046356-0-5

© ООО «Мариокс центр», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

**ПОСТ-РЕЛИЗ к Международной научной конференции
«Последствия пандемии для мировой и национальной экономики:
финансовый и правовой аспект»..... 4**

Витковский А.В.

Основные механизмы и проблематика регистрации
субъектов малого и среднего предпринимательства, а также
деятельность реестра субъектов малого и среднего
предпринимательства в Российской Федерации..... 5

Климова С.А.

Особенности ограничения прав и свобод граждан РФ в
условиях возникновения чрезвычайных обстоятельств..... 9

Шурухнов В.А.

Организованная преступная деятельность как объект
криминалистического исследования..... 16

Трибуна молодых ученых**Биляк В.И.**

Особенности правового статуса самозанятых..... 24

Вопросы к юристу**Васильева О.Н.**

ФАП — хорошо или плохо?..... 31



**Станислав Владимирович
Тимофеев**

декан Юридического
факультета
Российского государственного
гуманитарного университета,
доктор юридических наук
профессор

timofeev@rggu.ru
125993, ГСП-3, г. Москва,
Миусская пл., д.6, корп. 6

ПОСТ-РЕЛИЗ

***к Международной научной конференции
«Последствия пандемии
для мировой и национальной экономики:
финансовый и правовой аспект»***

16 декабря 2020 года в г. Москве Российским государственным гуманитарным университетом, Российским университетом транспорта, Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации и Российским аграрным университетом им. К.А. Тимирязева была организована международная научно-практическая конференция «Последствия пандемии для мировой и национальной экономики: финансовый и правовой аспект».

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 имеет далеко идущие последствия помимо самого распространения болезни и попыток разных стран организовать карантин. Государство достаточно оперативно реагировало на сложившуюся ситуацию.

Проведение научного мероприятия обусловлено необходимостью обсуждения актуальных проблем, связанных с анализом последствий, связанных с пандемией для экономики Российской Федерации и зарубежных государств, нормативных правовых актов, принятых в период пандемии и их соотношения с нормами действующего законодательства. Достижение указанной цели нашло отражение в направлениях работы конференции, которая проводилась в офлайн и онлайн форматах, при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс» и научного периодического электронного журнала «Правовой альманах».

УДК 346
ББК 67.404

**Алексей Владимирович
Витковский**

юрист ООО «Примавера»

vit-av@mail.ru
105122, г. Москва,
ул. Амурская, д.2

**ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
И ПРОБЛЕМАТИКА
РЕГИСТРАЦИИ СУБЪЕКТОВ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,
А ТАКЖЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕЕСТРА
СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. В данной статье рассмотрен механизм регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, а также связанные с ним некоторые теоретические и практические проблемы. Помимо этого, анализируются нормы Гражданского кодекса РФ и некоторые другие правовые акты в сфере предпринимательства.

Ключевые слова: бизнес, малое и среднее предпринимательство, государственная регистрация, реестр субъектов предпринимательства.

A.V. VITKOVSKY,
Lawyer of «Primavera» LLC
vit-av@mail.ru
2, Amurskaya Str., Moscow, 105122

**THE MAIN MECHANISMS AND PROBLEMS OF REGISTRATION OF SMALL
AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES, AS WELL AS THE ACTIVITIES OF THE
REGISTER OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE RUSSIAN
FEDERATION**

Annotation. This article discusses the mechanism of registration of small and medium-sized businesses, as well as some theoretical and practical problems associated with it. In addition, the article analyzes the norms of the Civil Code of the Russian Federation and some other legal acts in the field of entrepreneurship.

Key words: business, small and medium-sized businesses, state registration, register of business entities.

Важным условием возникновения и осуществления своей деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства является государственная регистрация. Данная процедура регулируется Федеральным законом от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹, а также Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»², в котором предусмотрен единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Необходимо отметить, что в данный момент законодательством Российской Федерации предусмотрено существование такого механизма, как двойная регистрация (сначала в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, а затем в качестве субъекта малого предпринимательства). Однако практика показала, что данный механизм вполне оправдан в первую очередь для получения такими субъектами государственной поддержки.

Федеральный закон от 29 декабря 2015 №408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³ дополнил Закон №209-ФЗ ст. 4.1 «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства», в соответствии с ним вносятся сведения об индивидуальных предпринимателях и юридических лицах, которые отнесены к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Данный реестр помогает обеспечить субъектам малого и среднего предпринимательства более широкий доступ к государственной помощи, а также контроля со стороны налогового органа. Помимо этого, важной функцией данного реестра является обеспечение персонифицированного учета государственной поддержки, оказанной государством по линии малого и среднего предпринимательства.

Деятельность указанного реестра исчисляется с 01.08.2016 г. Реестр находится в открытом доступе на сайте Федеральной налоговой службы России

¹ Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13.08.2001 г., №33 (Часть I), ст. 3431.

² Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30.08.2007 г., №31 ст. 4006.

³ Федеральный закон от 29.12.2015 №408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4.01.2016 г., №1 (Часть I), ст. 28.

и представляет базу данных о субъектах малого и среднего предпринимательства.

В реестре содержатся следующие сведения:

- информация о субъекте (ИНН, место нахождения, категория);
- сведения о лицензиях, участии в программах партнерства между юридическими лицами;
- о наличии у юридического лица, индивидуального предпринимателя в предшествующем календарном году контрактов;
- иные сведения, включаемые в единый реестр.

Анализ закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также мнений ученых-юристов [1, с. 22-26] позволяет сделать вывод о том, что приобретение статуса субъекта малого и среднего предпринимательства осуществляется в силу соответствия критериям, определенным в статье 4 данного Закона, а не в связи с внесением сведений о них в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

В дополнение к изложенному также следует отметить, что единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства реализует исключительно учетные, контрольные и информационные, но не легитимационные функции. При исполнении информационной функции реестр, не только позволяет органам исполнительной власти получить соответствующую информацию, но и провести субъектный анализ.

Небезынтересной в этом отношении является ситуация, когда сведения о юридическом лице некорректно отражены либо не внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. С помощью установленного программного обеспечения существует возможность включения в реестр таких сведений на основании сообщения, направляемого через сайт ФНС России.

Раскрывая вопрос, касающийся возможности субъектов малого и среднего предпринимательства свой статус другими способами помимо реестра [2] следует обратиться к судебной практике. Так, в постановлениях Тринадцатого арбитражного апелляционного суда (на примере ЗАО «Арсенал вин») указано, что «само по себе отсутствие сведений о ЗАО «Арсенал вин» в ЕРСМСР не может влиять на обстоятельства соответствия общества критериям субъекта малого предпринимательства, тем более что в период проведения проверки указанный реестр не велся»¹. Однако стоит заметить, что судебная практика по данному вопросу весьма неоднозначна.

¹ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 9.08.2017 №13АП-10685/2017 по делу №А56-79331/2016; Постановление Тринадцатого арбитражного

Обобщая изложенное отметим, что государственный контроль, осуществляемый через реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, можно назвать эффективным. Это обусловлено возможностью централизованно отслеживать информацию и вносимые актуальные изменения, осуществлять обобщенный анализ числа субъектов малого и среднего предпринимательства, получать (хоть и в минимальном количестве) сведения об эффективности их деятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Ершова И.В. Специальный правовой режим деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: доктринальные и законодательные подходы // Журнал предпринимательского и корпоративного права. — 2016. — №2. — С. 22-26.
2. Кузьмина Е.Е. Предпринимательская деятельность: учебное пособие для среднего профессионального образования / Е.Е. Кузьмина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2020. — 417 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://urait.ru/bcode/453022> (дата обращения 09.12.2020).

УДК 342.7
ББК 67.400

**Светлана Александровна
Климова**

юрисконсульт
ООО «Юрпомощь»

klimova@yandex.ru
115035, г. Москва,
ул. Садовническая, д.9 стр. 2

ОСОБЕННОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Аннотация. Автор рассматривает особенности ограничения прав и свобод граждан в условиях возникновения чрезвычайных обстоятельств, проводит анализ различных вариантов реагирования органов государственной власти на возникающие угрозы санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Ключевые слова: права граждан, свобода граждан, чрезвычайные обстоятельства, режим повышенной готовности, ограничительные меры.

S.A. KLIMOVA,
legal adviser of «Yurpomosch» LLC
klimova@yandex.ru
115035, Moscow, Sadovnicheskaya str., 9 p. 2

FEATURES OF RESTRICTIONS ON THE RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE EVENT OF EMERGENCY CIRCUMSTANCES

Annotation. The author examines the peculiarities of limiting the rights and freedoms of citizens in conditions of emergencies, analyzes various options for the response of public authorities to emerging threats to the sanitary and epidemiological well-being of the population.

Key words: rights of citizens, freedom of citizens, extraordinary circumstances, high alert, restrictive measures.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы граждан могут быть ограничены Федеральным законом только в той мере, в которой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также в

целях обеспечения обороны и безопасности государства. Данное конституционное положение позволяет государству вводит некоторые «ограничительные» меры по отношению к своим гражданам.

Согласно исследованиям, проведенным Н. Ключевской [1], выделяется три возможных варианта реакции со стороны государства на возникшие угрозы для санитарно-эпидемиологического благополучия населения:

- введение на территории Российской Федерации режима чрезвычайного положения;
- введение в субъектах Российской Федерации режима повышенной готовности;
- введение дополнительных ограничительных мероприятий.

Фактически режим повышенной готовности был введен в 85 субъектах Российской Федерации, из них в 44 регионах такой режим был признан обстоятельством непреодолимой силы. Введен указанный режим в соответствии с ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»². Правовыми основаниями его введения стали указы, постановления и распоряжения глав исполнительной власти субъектов.

Под режимом повышенной готовности следует понимать режим функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее — ЧС), который устанавливается при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации.

Гражданам, в случае установления на территории субъекта режима повышенной готовности следует выполнять ряд правил, к которым, в частности, относится необходимость соблюдения общественного порядка и требования о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. При этом, следует отметить, что главы субъектов наделены полномочиями по установлению дополнительных обязательных для исполнения всеми гражданами правил поведения при введенном режиме повышенной готовности³.

Однако, противоречие вызывает норма о том, что рассматриваемый режим отличается от режима чрезвычайной ситуации тем, что меры, которые

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с поправками от 30.12.2008, 5.02.2014, 21.07.2014, 14.03.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 26.01.2009, №4, ст. 445.

² Федеральный закон от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации от 26.12.1994, №35, ст. 3648.

³ Согласно ст. 2 Федерального закона от 01.04.2020 №98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (ред. от 08.06.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6.04.2020, №14 (часть I), ст. 2028.

предпринимаются властями не могут ограничивать права и свободы граждан (в том числе, например, право на свободное передвижение).

У значительной части правозащитников стал возникать вопрос о правомерности введения режима повышенной готовности, который фактически ограничивает права и законные интересы граждан, поскольку установление подобного режима является прерогативой высших органов исполнительной власти (посредством издания федеральных законов), а не как не в связи с введением в действие указа или постановления главы региона.

Возникали некоторые проблемы и с расширенным толкованием органами власти термина «повышенная готовность». Так, например, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас заявил, что ограничения, введенные в г. Москве в соответствии с Указом Мэра г. Москвы от 05.03.2020 №12-УМ затрагивают конституционные права граждан и поэтому могут вводиться только на основании федерального закона¹. Похожей точки зрения придерживались и другие общественные деятели, утверждая, что различные вводимые ограничения в данном случае могут носить только лишь рекомендательный характер. По состоянию на июнь 2020 г. Министерство юстиции РФ пришло к выводу о том, что введенные ограничительные меры были приняты всеми субъектами РФ в соответствии с пределами предоставленных их полномочий и отвечают конституционным интересам охраны жизни и здоровья граждан. Однако, соответствующих письменных разъяснений Министерством юстиции дано не было.

По состоянию на 28.09.2020 г. Конституционный Суд РФ принял к рассмотрению запрос подмосковного суда, который просит проверить конституционность Постановления губернатора Московской области (дело №8186/15-01/2020)². Рассматривая дело об административном правонарушении по ст. 20.6.1 КоАП РФ («Невыполнение правил поведения при угрозе ЧС») судья пришел к выводу о том, что право на свободу передвижения закреплено в Конституции РФ, а соответственно имеет прямое действие, которое не может быть ограничено постановлением главы Московской области, в связи с чем за соответствующими разъяснениями было составлено обращение в Конституционный Суд РФ.

¹ Клишас оценил введение всеобщего режима изоляции в Москве // РИА «Новости» от 29.03.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20200329/1569326871.html>. (Дата обращения 03.11.2020).

² КС принял к рассмотрению первый запрос о коронавирусных мерах в МО // «Право.ру» от 28.09.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.ru/news/226087/>. (Дата обращения 03.11.2020).

Далеко не каждое государство оказалось готовым к объективной правовой необходимости изменения сложившихся с гражданами конституционно-правовых отношений. Изменения, которые были вызваны необходимостью предотвращения распространения коронавирусной инфекции повлекли за собой создание ряда новых правовых институтов. Так, например, появился такой новый вид правоотношений как «самоограничение» конституционных прав человека, то есть сознательное добровольное воздержание граждан от реализации своих конституционных прав в условиях возникновения чрезвычайной ситуации или иных близких к ней условий [2, с. 71]. На первоначальном этапе борьбы с коронавирусной инфекцией государственными органам делался акцент именно на добровольном признании гражданами возможности и допущения ими самоограничений.

В условиях складывающейся обстановки, обусловленной с первыми случаями заражения коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации, граждане, которые пересекали границу Российской Федерации, а также совместно проживающие с ними граждане обязаны были соблюдать некоторые «карантинные» меры. В соответствии со ст. 32 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»¹ ограничительные мероприятия, предполагающие собой ограничения в хозяйственной и иной деятельности могут применять в случае угрозы возникновения и распространения инфекций по предписанию главных государственных санитарных врачей и их заместителей, а также в соответствии с решением Правительства РФ или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Подобные мероприятия по «самоизоляции» должны были соблюдаться гражданами в течение 14 дней со дня возвращения на территории Российской Федерации.

В соответствии с рекомендациями Роспотребнадзора вышеуказанные ограничительные меры по самоизоляции были применены и гражданам, которые входили в так называемую «группу риска» [3] (например, старше 65 лет или страдающие хроническими заболеваниями). При этом, указанные граждане могут покидать место своего проживания:

— для обращения за медицинской помощью или при возникновении угрозы жизни и здоровью;

¹ Федеральный закон от 30.03.1999 №52-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения 03.11.2020).

— для следования к месту осуществления своей деятельности (работы), кроме случаев, когда их деятельность была переведена на дистанционный режим работы;

— для следования к ближайшему месту приобретения товаров, для выгула животных, для выноса отходов.

Данные ограничения были установлены для всех граждан Российской Федерации в период с 30 апреля 2020 г. до момента фактического снятия некоторых ограничений в соответствии с распоряжением руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В условиях повышенной готовности был принят ряд нормативно-правовых актов, которые устанавливают ответственность за нарушение режима ограничительных мер, при этом эти меры распространяются не только на граждан, которые представляют угрозу распространения вируса, но и на тех, которые нарушают режим самоизоляции, поскольку этот режим является непосредственной частью режима повышенной готовности.

Так, в КоАП РФ¹ была внесена ст. 20.6.1, предусматривающая административную ответственность за невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения. Соответствующие поправки были внесены в ст. 6.3 и 15 КоАП РФ, предусматривающие наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц, а также на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Предусмотрен также штраф за распространение средствами массовой информации под видом достоверных сведений, которые содержат в себе заведомо недостоверную информацию об обстоятельствах, которые представляют угрозу жизни и безопасности граждан, а также о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения.

Несмотря на введение ограничительных мер ряд организаций и предприятий продолжили осуществление своей деятельности, а те, деятельность которых была приостановлена должны были обеспечить сохранение рабочего места и заработной платы работникам. Таким образом, физические лица-работники получили защищенность от необоснованного расторжения трудового договора в период введения ограничительных мер. Не допускалось также и снижение заработной платы за введенный «нерабочий период». На сегодняшний день рекомендовано установление гибкого графика прибытия и убытия на

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7.01.2002, №1 (часть I), ст. 1.

рабочее место для избежания массового скопления граждан, в том числе на объектах транспортной инфраструктуры.

Многие организации, в том числе и образовательные, продолжили осуществлять свою деятельность дистанционно, что сохраняется и в настоящее время (так, ряд учебных заведений преимущественно продолжают использовать дистанционную форму обучения, дистанционная работа предусмотрена, например, в учреждениях службы занятости и др.). Кредитные и банковские организации продолжили осуществлять свою деятельность при общении с гражданами лично, при этом предполагалась необходимость соблюдения санитарно-гигиенических мер и мер по социальному дистанцированию.

Продолжает действовать система выявления больных посредством использования диагностических тест-систем, при этом в случае выявления «положительного» результата меры по самоизоляции применяются до момента полного фактического избавления от любых симптомов вирусной инфекции. Разработана и установлена приоритетность проведения бесплатного тестирования граждан в соответствии с выявлением факта отсутствия или наличия симптомов, или контакта с зараженным человеком.

Сохраняются существующие требования по изоляции и жесткому медицинскому наблюдению в отношении лиц, прибывших из других стран, и контактирующих с ними граждан. По решению Правительства Российской Федерации пересмотрен порядок оформления, выдачи и оплаты больничных листов гражданам, находящимся на карантине. Медицинские организации получают право оформлять листы нетрудоспособности дистанционно без очного осмотра пациента, у которого имеются показания для самоизоляции.

Следует отметить, что руководству государства и субъектов Российской Федерации на первоначальном этапе развития заболевания в условиях давления общества и средств массовой информации пришлось столкнуться с рядом проблем, связанных с действительной возможностью введения ограничений. Кроме того, выявилось наличие некоторых пробелов в законодательстве, которые через некоторое время были ликвидированы.

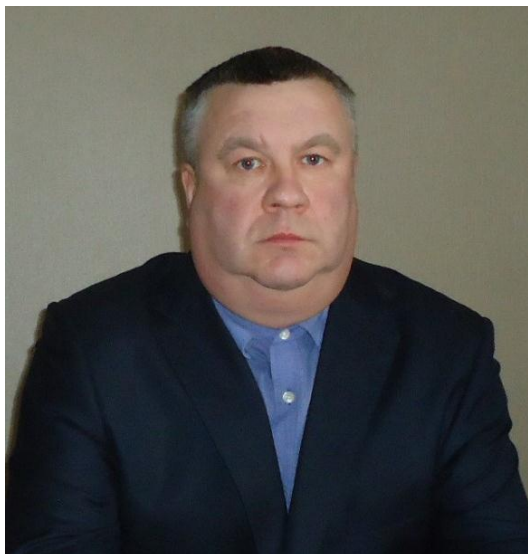
Во времена «беспокойства» и отсутствия объективной информации, многие средства массовой информации были наполнены рядом сведений, которые не соответствовали действительности, создавая панические настроения в обществе, в связи с чем оптимальным решением законодателя для преодоления распространения недостоверной информации стало введение уголовной ответственности за распространение заведомо ложной информации, которая могла касаться как текущей ситуации распространения инфекций, так и возможных последствий от ограничений для граждан и в целом для экономики государства.

Однако несмотря на это, положительный эффект от введенных ограничений «затмевается» отрицательной позицией ряда правозащитников, а также фактически нанесенным убыткам субъектам предпринимательской деятельности, которые в условиях введенных ограничений не смогли эффективно и своевременно изменить привычные модели осуществления своей деятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Ключевская Н. Защита прав человека в период пандемии: повышенная стипендия, отмена штрафов за нарушение самоизоляции, дистанционная продажа рецептурных лекарств и другие предложения СПЧ // Информационно-правовой портал «Гарант.ру», 10.07.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1400284/> (Дата обращения 03.11.2020).
2. Лунгу Е.В. Пандемия COVID-19. Новый вызов конституционным отношениям // Правоприменение. — 2020. — 4 (3). — С. 69-75. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://doi.org/10.24147/2542-1514.2020.4\(3\).69-75](https://doi.org/10.24147/2542-1514.2020.4(3).69-75).
3. Сыропятова С.Б., Алланина Л.М. Правовое регулирование национальной безопасности и жизнедеятельности в условиях пандемии // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. — 2020. — №2. — Т. 1. — С. 139-147.

УДК 343.9
ББК 67.52



Владимир Александрович Шурухнов

кандидат юридических наук,
доцент
старший преподаватель
кафедры предварительного
расследования Московской
академии Следственного
комитета Российской Федерации

shuruhnov74@mail.ru
125080, г. Москва,
ул. Врубеля, д. 12

ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные вопросы современного состояния организованной преступной деятельности в Российской Федерации. Борьба с организованной преступностью и ее лидерами, обозначена, как одна из задач деятельности правоохранительных органов на государственном уровне.

Для ее решения необходим комплексный подход, в котором должны быть реализованы все современные средства и методы, эффективность применения которых зависит от своевременной и качественной адаптации к специфической правоохранительной деятельности, которая должна осуществляться с применением достижений криминалистической науки.

Ключевые слова: организованная преступная деятельность, организаторы, руководители, комплексный подход, криминалистические средства и методы.

V.A. SHURUHOV,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Senior Lecturer of the Department of Preliminary Investigation,
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
12, st. Vrubei, Moscow, 125080
shuruhnov74@mail.ru

ORGANIZED CRIMINAL ACTIVITY AS AN OBJECT OF FORENSIC RESEARCH

Annotation. The article deals with some issues of the current state of organized criminal activity in the Russian Federation. The fight against organized crime and its leaders is designated as one of the tasks of law enforcement agencies at the state level. To solve this problem, a comprehensive approach is required, in which all modern tools and methods must be implemented, the effectiveness of which depends on timely and high-quality adaptation to specific law enforcement activities, which must be carried out using the achievements of forensic science.

Key words: *organized criminal activity; organizers and managers; integrated approach; forensic tools and methods.*

За последние три десятилетия государством приняты серьезные меры и достигнуты существенные результаты в области борьбы с организованной преступностью. Об этом свидетельствуют громкие судебные процессы, связанные с привлечением к уголовной ответственности лидеров и участников известных организованных преступных формирований.

Однако, говорить о достижении конечного результата данного процесса не представляется возможным. Только за последний период, например, с 2014 по 2019 годы по данным МВД РФ было зарегистрировано 1 533 преступления об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в них. За указанный период 55 888 лиц совершили преступления в составе организованных преступных групп, сообществ или преступных организаций¹.

При этом, только с 2016 по 2019 год, судами рассмотрено 1 419 уголовных дел о бандитизме, организации незаконных формирований, банд и преступных организаций или участия в них (ст. 208-210 УК РФ), за которые к уголовной ответственности было привлечено 2 541 человек, 1 996 из которых осуждены².

Таким образом, имеется стабильно-негативная тенденция сохранения уровня организованной преступности в Российской Федерации. О том, что данное явление остается серьезным вызовом не только для правоохранительных органов, но и существенной угрозой для страны в целом, свидетельствует то, что в Стратегии национальной безопасности организованная преступная деятельность обозначена как одна из угроз.

В частности в 43 пункте указано, что угрозами государственной и общественной безопасности является деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми; деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе;

¹ Статистика МВД России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://мвд.рф>. (Дата обращения 05.11.2020 г.).

² Судебная статистика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/11/s/1>. (Дата обращения 05.11.2020 г.).

преступные посягательства, направленные против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности¹.

Сегодня большой сектор организованной преступности (в том числе транснациональной) перешел в новые сферы. Существенные возможности в формировании и развитии организованной преступной деятельности появились в виду развития новых, современных технологий в области компьютерно-технических средств и электронных телекоммуникационных технологий.

С одной стороны, появляются значительные возможности реализации самой преступной деятельности в сфере применения и использования компьютерно-технических средств и технологий в качестве орудий совершения преступлений (мошенничество с использованием ЭВМ, сбыт наркотических средств и психотропных веществ и т.п.). С другой стороны, компьютерно-технические и электронные телекоммуникационные средства активно используются в целях организации и реализации деятельности преступных формирований не только на федеральном, но и транснациональном уровне.

Таким образом, появляется возможность беспрепятственного и активного взаимодействия руководителей преступных формирований, как в рамках одного формирования внутри страны, так и в мировом масштабе, в том числе с лидерами других преступных формирований. При этом, все обстоятельства такого общения и взаимодействия, при использовании определенных технологий, имеют скрытый, конспиративный характер.

Следует отметить, что на протяжении всего своего существования, в том числе и сегодня, в сферу организованной преступной деятельности вовлекается самый уязвимый слой общества, это несовершеннолетние, которые наиболее подвержены психологическому воздействию и беспрекословному выполнению, порой даже абсурдных требований, если они грамотно обработаны и представлены для исполнения.

На протяжении уже нескольких лет, на расширенной коллегии МВД РФ Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечает необходимость вести постоянную работу в области противодействия вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, в том числе террористического и экстремистского характера. Особое внимание Президент обращает на необходимость выявления и привлечения к уголовной ответственности организаторов и подстрекателей такой деятельности².

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 04.01.2016. №1, (часть II). ст. 212.

² Заседание коллегии МВД России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/page/26>. (Дата обращения 05.11.2020 г.).

Обусловлено это тем, что именно взрослые люди, обладающие признаками лидеров и располагают статусом в определенных кругах, вызывают симпатию у несовершеннолетних, независимо от направления, которое ими предлагается в целях следования идеи. Особенно актуальны такие идеи в случае противопоставления себя обществу. Бунтарский дух и возможность его реализации минимальными усилиями присущ молодым людям, именно этим активно пользуются неосознательные граждане в целях достижения своих низменных целей.

Борьба с такими проявлениями, безусловно, является приоритетным направлением в деятельности, которая обеспечит создание правового общества, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, путем воспитания патриотического духа каждого нового поколения молодых людей. Об этом неоднократно отмечалось в научных публикациях автора статьи. Именно в дальневосточных регионах и за Уралом, там, где в конце прошлого века зародилось и активно культивировалась пропаганда молодежной преступности, появилось такое движение как «Арестантское уголовное единство» (АУЕ)¹. И плоды такой деятельности сегодня мы пожинаем уже в масштабах всей страны.

«Движение АУЕ до 2000 года было распространено в тюрьмах, но позже стало популярно в проблемных населенных пунктах отдельных регионов, действуя в школах, интернатах, детских домах и спецучилищах. С 2015 по 2019 год членами АУЕ были совершены резонансные преступления. С 2017 по 2020 год правоохранительными органами пресечена деятельность 31 молодежной группировки, куда входили около 470 человек. Всего на данный момент насчитывается около 34 тыс. активных членов движения АУЕ, из них до 40% — в возрасте от 13 до 17 лет»².

Это просто колоссальный объем ресурсов, которые уже подготовлены для использования в организованной преступной деятельности без каких-либо предварительных затрат и усилий, в том числе экстремистской и террористической направленности [1, с. 23-27].

Одним из необходимых и качественных шагов в области предупреждения преступности в молодежной среде, как источника пополнения организованной преступности, является принятие активных мер, направленных на борьбу с

¹ Хочет ли Россия победить оргпреступность? // Сайт «Закон и порядок». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zakon-i-poryadok.com/2019/03/hochet-li-rossiya-pobedit-orgprestupnost.html>. (Дата обращения 06.11.2020 г.).

² Признали экстремистским: Верховный суд запретил в России деятельность движения АУЕ // Сетевое издание RT от 17.08.2020/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/774604-sud-zapret-ae-ekstremizm>. (Дата обращения 06.11.2020 г.).

пропагандой криминальной идеологии. Верховный Суд Российской Федерации признал незаконной (экстремистской) и запретил деятельность международного общественного движения «Арестантское уголовное единство». Как результат, Министерство Юстиции РФ внесло АУЕ в список запрещенных в России организаций.

Безусловно, что организация и руководство подобными движениями осуществляют взрослые лица, имеющие достаточный криминальный опыт и положение в криминальной иерархии.

Анализируя усилия, принимаемые в рассматриваемой сфере, в действиях государственных органов видится последовательная программа, направленная на реализацию положений стратегии борьбы с организованной преступной деятельностью в стране и, в частности, с самым высоким ее уровнем, руководителями высшей преступной иерархии. В 2019 году были внесены изменения в Уголовный кодекс РФ, в котором в статье 210.1 появилась ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии. Таким образом, в очередной раз была признана опасность наличия и функционирования всей преступной иерархии и, конкретно, ее лидеров для государства в целом и каждого, отдельного человека и гражданина и предусмотрены меры борьбы с такими проявлениями.

Объясняется такая позиция достаточно четко в пояснительной записке к проекту закона, где в частности отмечалось, что наиболее опасные и тяжкие преступления совершаются организованными преступными сообществами. Лидеры преступных сообществ (преступных организаций) координируют преступные действия, создают устойчивые преступные связи между различными организованными группами, занимаются разделом сфер преступного влияния и преступных доходов, руководят преступными действиями и в связи с этим представляют наибольшую общественную опасность. Однако, благодаря своему положению в преступной иерархии, лидеры преступных сообществ, как правило, уходят от уголовной ответственности¹.

В апреле 2019 г. изменения вступили в силу². Однако следует согласиться с мнением о том, что «основная проблема в реализации законодательных нововведений, заключается в том, что информация о принадлежности лица к

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/645492-7>. (Дата обращения 06.11.2020 г.).

² Федеральный закон от 1.04.2019 №46-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8.04.2019. №14 (часть I). ст. 1459.

категории «воров в законе» и другим лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии, содержится, как правило, в материалах оперативно-розыскной деятельности. В этой связи усиление борьбы с лидерами организованных преступных формирований во многом связана не столько с созданием специализированных структур по борьбе с организованной преступностью, сколько с качественным изменением и развитием информационно-аналитического обеспечения деятельности действующих оперативных подразделений субъектов ОРД, внедрением в эту работу методов обработки открытых и оперативно-розыскных данных. Речь прежде всего идет об инструментах анализа с помощью Больших данных (БД) и искусственного интеллекта (ИИ)»¹.

Специалисты, также отмечают, что в целях борьбы с организованной преступной деятельностью и ее лидерами следует учитывать мировой опыт, с чем в принципе нельзя не согласиться, однако с определенными оговорками.

«Ведущим способом анализа организованной преступности является статистический анализ. Такие широко известные методы статистики, как регрессионный, факторный, детерминантный анализы, позволяют установить причинно-следственные связи между процессами и явлениями, по которым имеются достоверные, достаточно обширные источники данных. Вторым направлением количественных методов является сетевой или графовый анализ. Сетевой анализ широко использует такие данные, как сведения, поступающие от биллинговых компаний, платежных систем, систем городского видеонаблюдения и т.п., а также данные из социальных сетей. Еще одним направлением исследовательского экономического софта является использование продвинутых программ бухгалтерского аудита для борьбы с организованной преступностью, включая не только отмывание денег, но и функционирование преступных рынков»².

Специалисты объясняют необходимость применения указанных средств и методов именно в сфере борьбы с организованной преступностью тем, что «работа с финансовыми базами данных является главным аналитическим инструментом по борьбе с организованной преступностью. Именно в сфере легальных банковских и иных финансовых переводов эффективнее всего бороться с организованной преступностью как на расследования преступлений, так и на прогнозной стадиях. В настоящее время есть, по меньшей мере, три эффективных комплекса, которые позволяют проводить электронный

¹ Мировой опыт выявления мафии с помощью современных методов работы с данными. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.putin-today.ru/archives/77234>. (Дата обращения 06.11.2020 г.).

² Там же.

финансовый анализ с использованием алгоритмов ИИ. Это — американская система Palantir, европейский программный комплекс ePoolice и британская финансовая платформа NfC. Похожие комплексы уже действуют у нас в стране»¹.

Действительно, отдельные из перечисленных средств и методов уже достаточно давно используются в отечественной правоохранительной деятельности. Причем некоторые из них приобрели статус следственных и иных процессуальных действий. Однако представляется, что решение рассматриваемой проблемы видится только в реализации комплексного подхода, сущность которого заключается в использовании всех возможностей, имеющихся и приспособляемых для этого компьютерно-технических и других средств и технологий, всего научного потенциала, а также кадрового обеспечения данного направления и целевого его использования. При реализации комплексного подхода необходимо следовать принципу, что искусственный интеллект не может заменить человека, он может только помочь ему.

Достаточно сложно говорить о применении указанных средств и методов без активного взаимодействия сотрудников всех ведомств, участвующих в борьбе с организованной преступностью. Вообще невозможно представить себе такую деятельность без участия сотрудников оперативных подразделений, имеющих знания и навыки работы с членами организованной преступной деятельности и особенно, с ее организаторами и руководителями, обладающими высшим статусом в преступной иерархии.

Особенно актуально это с учетом того, что процесс привлечения участников организованной преступной деятельности к уголовной ответственности, ложится на плечи следственных органов, в обязанность которых входит необходимость ее предварительного расследования и доказывания причастности конкретного лица к преступной деятельности. Реализация такой деятельности, с учетом особенностей характера организованной преступной деятельности, невозможна в индивидуальном порядке.

Учитывая данные обстоятельства, в процесс выявления, раскрытия и расследования организованной преступной деятельности, на уровне взаимодействия, должны быть вовлечены все органы и подразделения ФСБ, ФСИН, ФТС, Интерпола и другие. Все это должно осуществляться с учетом соблюдения мер конспирации и направлено не только на преодоление противодействия, но и на его нейтрализацию со стороны лидеров и участников

¹ Там же.

организованных преступных формирований. Обусловлено это изучением опыта правоохранительной деятельности в этой области, где во всех случаях осуществляются и в дальнейшем будут осуществляться активные меры противодействия, в том числе с использованием современных научно-технических средств, путем использования коррупционных и других связей, а также иных средств и методов пригодных для этого (в том числе, незаконных).

Сущность реализации именно комплексного подхода была заложена и в Стратегии государственной безопасности, в которой отмечено, что для этого осуществляется комплексное развитие правоохранительных органов и специальных служб, укрепляются социальные гарантии их сотрудникам, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности.

Учитывая изложенное, особого внимания в борьбе с организованной преступностью заслуживают криминалистические средства и методы, которые разрабатываются и внедряются современной наукой на постоянной основе. Именно криминалистика обеспечивает возможность адаптации современных научно-технических средств для выявления, раскрытия и расследования организованной преступной деятельности, и как следствие, ее профилактики.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Антонян, Е.А., Милованова, М.М. Опыт борьбы с молодежным экстремизмом / Е.А. Антонян, М.М. Милованова // Юридическое образование и наука. — 2020. — №8. — С. 23-27.

УДК 346
ББК 67.404

**Владимир Игоревич
Биляк**

Студент
Юридического факультета
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

bilyak.vladimir@mail.ru
125993, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

Научный руководитель:
**Оксана Николаевна
Васильева**

доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

ONVasileva@fa.ru
125993, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

**ОСОБЕННОСТИ
ПРАВОВОГО СТАТУСА
САМОЗАНЯТЫХ**

Аннотация. В статье анализируется понятие термина «самозанятый», а также определение самозанятых с позиции органов государственной власти. Дается разграничение смежных понятий «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель». Проводится анализ нормативных правовых актов и актов толкования, статистических данных, касающихся вопросов самозанятых.

Ключевые слова: самозанятый, индивидуальный предприниматель, налоги, налогообложение.

V.I. BILYAK,
Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation
bilyak.vladimir@mail.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993

SCIENTIFIC SUPERVISOR:
O.N. Vasilyeva
Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
ONVasileva@fa.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE SELF-EMPLOYED

Annotation. *The article analyzes the concept of the term "self-employed", as well as the definition of self-employed from the position of state authorities. A distinction is made between the related concepts «self-employed» and «individual entrepreneur». The analysis of normative legal acts and acts of interpretation, statistical data, swinging issues of the self-employed is carried out.*

Key words: *self-employed, individual entrepreneur, taxes, taxation.*

Сегодня количество самозанятых в России по неофициальным оценкам измеряется сотнями тысяч человек. Люди, оказывающие профессиональные услуги (например, няни, репетиторы, сантехники и др.), но не оформленные надлежащим образом, могут быть признаны самозанятыми согласно действующему законодательству Российской Федерации.

Однако в силу возникающих сомнений и противоречий, не все самозанятые граждане приняли положительное решение о легализации своей трудовой деятельности и уплате налогов. Отдельные граждане объясняют это боязнью общения с чиновниками, проверок, штрафов, проблем с государством.

Следует отметить, что на сегодняшний день правовая база о самозанятых не систематизирована, а в СМИ регулярно появляются публикации о планируемых изменениях в отношении самозанятых что, безусловно, негативно сказывается на неопределившихся в принятии решения о легализации своей деятельности гражданах.

Кроме того, сам статус самозанятых лиц до настоящего момента четко не определен. Налоговый кодекс РФ в п. 70 ст. 217 раскрывает лишь признаки, по которым лица могут быть отнесены к этой категории. Так, самозанятым может быть признан гражданин:

- не имеющий официального статуса индивидуального предпринимателя;
- оказывающий услуги для личных и домашних нужд (репетиторство, уборка, ведение хозяйства, уход за детьми, пожилыми и больными лицами);
- не привлекающий к деятельности наемных работников.

Минюст предлагает следующее определение понятия «самозанятый» — это физическое лицо, самостоятельно осуществляющее на свой риск основанную на личном трудовом участии деятельность по оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, направленную на систематическое получение прибыли, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, не имеющее наемных работников. В ведомстве считают, что определение правового статуса самозанятых необходимо для защиты прав этой категории

граждан, а также установления упрощенного порядка их деятельности и предоставления льгот.

По мнению заместителя руководителя Федеральной службы по труду и занятости М.Ю. Иванкова, на сегодняшний день существует два типа самозанятых:

1) те, кто фактически организуют малое предприятие, привлекая ради получения прибыли работников, арендуя оборудование и помещения, оказывая услуги как в частном порядке, так и неофициально работая с организациями;

2) те, кто выполняет работу для физических лиц только для удовлетворения персональных потребностей, поэтому тратит получаемый доход на личные нужды.

М.Ю. Иванов отмечает, что первому типу самозанятых необходимо пройти процедуру регистрации экономической единицы и в дальнейшем работать по упрощенной схеме налогообложения. А поскольку во второй тип входят репетиторы, няни, люди, частным образом ремонтирующие квартиры, сантехнику и т.д. Роструд пытается найти наиболее подходящие механизмы их легализации [1].

В информационном письме ФНС «О постановке на учет самозанятых граждан» уточняется, что к категории самозанятых не относятся:

— иностранцы, работающие по найму у граждан и оказывающие услуги для личных нужд;

— иностранцы, работающие по найму в компаниях или у ИП, а также у частнопрактикующих нотариусов, адвокатов и других лиц, официально занимающиеся частной практикой.

Исходя из закрепленных в законе признаков, к категории самозанятых относятся няни, репетиторы, сиделки, домработницы, являющиеся гражданами РФ. Однако в ст. 70 Налогового кодекса сказано, что регионы имеют право расширять указанный перечень. И многие субъекты Российской Федерации в качестве самозанятых уже признают парикмахеров, мастеров по маникюру, фотографов, швей и представителей других профессий.

Учитывая данную регионам свободу в определении статуса самозанятых лиц, можно говорить о том, что к этой категории могут быть отнесены любые граждане, оказывающие услуги для личных нужд и не оформленные как индивидуальные предприниматели.

Граждане, работающие «на себя» без оформления в качестве индивидуального предпринимателя по закону, подлежат постановке на учет в налоговой службе на основании соответствующих уведомлений.

Постановка самозанятого на налоговый учет производится по месту его жительства, либо по месту пребывания. Однако, обратиться с уведомлением о

постановке на учет гражданин может в любое отделение налоговой службы, осуществляющее обслуживание граждан. Уведомление также можно направить по почте или передать в электронном виде.

На сегодняшний день регистрация в налоговом органе не несет для самозанятого правовых последствий. В отношении таких лиц действуют налоговые каникулы, при условии, что гражданин состоит на учете в ФНС. Иными словами, самозанятые, сообщившие о своей деятельности в налоговый орган освобождены от уплаты налога с доходов за 2017 и 2018 годы. Кроме того, НК РФ устанавливает срок действия налоговых каникул до конца 2019 года. Следует отметить, что в Государственной Думе рассматривается законопроект № 434180-7, продлевающий льготный период еще на один год.

На послабление в виде налоговых каникул государство пошло для стимулирования выхода самозанятых «из тени». Однако сегодня можно говорить о том, что принятая властями мера не привела к желаемому результату. Официально сообщить о своей деятельности с начала 2017 года и до августа 2018 года решились только 1 829 человек, а за весь 2018 год — 900 человек. Наибольшее количество самозанятых зарегистрировано в Краснодарском крае — 169 человек, в Москве — 179 и в Московской области — 124 человек.

Большинство самозанятых не хотят раскрывать доходы, и причины такого решения понятны. Действие налоговых каникул закончится, а далее государство будет взимать с самозанятых налоги. Власти систематически предлагают различные варианты налогообложения для рассматриваемой категории лиц, при этом пока о масштабе планируемых изменений можно говорить лишь предположительно. Сейчас няня или репетитор, работающие неофициально, не платят налоги с заработанных средств, а что будет с их доходом после легализации деятельности, какой вид налогообложения применят власти — не ясно.

В правовом статусе индивидуальных предпринимателей и самозанятых много схожего, однако, есть и существенные отличия, о чем говорит ст. 23 Гражданского кодекса РФ.

1. Сфера деятельности самозанятых лиц ограничена услугами для личных, домашних и иных нужд граждан, определенных законом, у индивидуальных предпринимателей таких ограничений нет.

2. Индивидуальные предприниматели выбирают одну из систем налогообложения: ОСНО, ПСН, ЕСХН, УСН, ЕНВД. Самозанятые освобождены от уплаты налогов до окончания срока налоговых каникул, будущий порядок их налогообложения еще не утвержден.

3. Самозанятые лица не платят обязательные страховые взносы во внебюджетные фонды, в отличие от индивидуальных предпринимателей, оплачивающих такие взносы вне зависимости от факта деятельности.

4. Самозанятым гражданам по общему правилу не начисляется трудовой стаж, они могут добровольно докупить страховые пенсионные балы.

5. Перед началом деятельности индивидуальные предприниматели проходят полноценную процедуру регистрации, включая сбор и подачу в госорган пакета документации. Постановка на учет самозанятого происходит в уведомительном порядке.

6. Индивидуальные предприниматели имеет право нанимать наемных работников, у самозанятых такой возможности нет.

7. Индивидуальные предприниматели предоставляют в госорганы отчетность о деятельности, самозанятые отчетность не сдают.

Государством уже долгое время разрабатываются и обсуждаются способы легализации самозанятых. Так, в 2015 году Правительство РФ предлагало ввести для рассматриваемой категории граждан патентную систему, стоимость патентов должна была устанавливаться регионами. Однако планы не были реализованы. В настоящее время предлагается совершенно другая система налогообложения для самозанятых.

С основными направлениями налоговой политики Российской Федерации на следующий год и плановый период на 2021 г. можно ознакомиться уже сейчас. Соответствующий проект разработан Минфином и опубликован на его официальном сайте. Проектом рассматриваются и возможные налоговые изменения и для самозанятых лиц, зарабатывающих до 10 млн. руб. в год. Министерство предлагает ввести для этой категории работников налог, который будет ежемесячно взиматься с профессионального дохода. Власти планируют ввести новую систему в некоторых регионах России по окончании налоговых каникул, а при успешной реализации проекта внедрить налог по всей стране.

Размер налога будет зависеть от особенностей деятельности. Ранее представители власти говорили о едином платеже для самозанятых (состоящем из налогов и страховых взносов) в размере 3% от дохода, если самозанятый оказывает услуги другим гражданам, и в размере 6%, если он работает с компаниями. В настоящее время налоговый орган заявляет о других цифрах. Теперь для лиц, оказывающих услуги гражданам предполагается ввести налог по ставке 4%, однако от уплаты страховых взносов такие работники могут быть освобождены.

Для удобства оплаты налога будет разработано специальное мобильное приложение. Самозанятый гражданин должен будет его скачать на свой мобильный телефон, зарегистрироваться, ввести свои паспортные данные, и

ежемесячно отражать полученный доход. Налог будет взиматься ФНС с прикрепленной банковской карты гражданина. Однако до сих пор не определено, каким образом государство будет контролировать точность перечислений, порядок и способы отчетности о деятельности самозанятых еще не разработаны.

Новая схема налогообложения направлена на вывод самозанятых «из тени». Если указанная система будет утверждена, человек, работающий «на себя» будет платить налог в меньшем размере, по сравнению официально трудоустроенными работниками в Российской Федерации, для которых размер НДФЛ составляет 13%.

Изменения для самозанятых разрабатываются и Министерством труда РФ. В августе 2018 года был опубликован законопроект «О внесении изменений в ТК РФ (в части совершенствования правового регулирования трудовых отношений отдельных категорий работников)». Проектом предлагается вывести самозанятых, а также лиц, вступающих с ними в трудовые отношения, из-под действия Трудового кодекса РФ.

Сегодня закон устанавливает следующие правила: нанимая на работу репетитора, сиделку или няню, гражданин должен заключить с ними гражданско-правовой договор, или трудовой договор, при этом возникает необходимость платить за работника страховые взносы и удерживать НДФЛ с зарплаты. Однако на практике почти никто такой порядок не применяет, и отношения с самозанятым официально не оформляет, по этой причине государство и вводит новый порядок. В случае принятия изменений, правоотношения работника и лица, которое его нанимает, не будут регулироваться нормами Трудового кодекса. Это означает, что самозанятый гражданин не сможет заключить трудовой договор со своим работодателем.

По мнению авторов законопроекта изменения, необходимы из-за отсутствия контроля государства за деятельностью самозанятых. Вступая с таким работником в трудовые отношения, работодатель не выполняет возложенные на него законом обязанности: не выплачивает установленные законом взносы и платежи, не оформляет свидетельства пенсионного страхования. По мнению Министерства труда, эти основания являются достаточными для внесения поправок в Трудовой кодекс.

Таким образом, самозанятые смогут оформлять гражданско-правовые договоры, направленные на урегулирование их взаимоотношений с заказчиками, например, договор возмездного оказания услуг.

В Госдуму внесли проект, по которому с 1 января 2020 года к эксперименту должны присоединиться 19 субъектов: Санкт-Петербург, Ленинградская, Воронежская, Волгоградская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Ростовская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Тюменская, Челябинская

области, Красноярский и Пермский края, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Башкортостан. Сейчас этот эксперимент проходит в Москве, Московской и Калужской областях, а также в Татарстане.

Таким образом, по состоянию на 2019 год правовой статус самозанятых в России все еще не определен, его четкого законодательного закрепления нет. Представляется необходимо оперативно принимать поправки в действующие нормативные правовые акты, поскольку это наиболее эффективно, чем принятие нового закона.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Крицкая М. На что могут рассчитывать самозанятые? // Помощь бизнесу. 20.07.2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bishelp.ru/rich/na-chto-mogut-rasschityvat-samozanyatyue>. (Дата обращения 02.11.2020).

ВОПРОС К ЮРИСТУ

УДК 347.73
ББК 67.402

**Оксана Николаевна
Васильева**

доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета при
Правительстве Российской
Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

ONVasileva@fa.ru
125993, г. Москва, Ленинградский
пр-т, д.51/1

ФАП — ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО?**Организация работы и
финансирование фельдшерско-
акушерского пункта (ФАП) в
субъектах Российской Федерации**

Правила организации деятельности фельдшерско-акушерского пункта (далее по тексту ФАП) устанавливаются Приложением №15 к Положению об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению, утвержденному приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 мая 2012 г. №543н.

Финансирование ФАПов

В 2020 году предусмотрены новые виды финансирования первой и экстренной помощи, а также госпитализацию больного в стационар.

Не секрет, что сейчас наблюдается дефицит финансирования ФАП в разных регионах нашей страны, особенно в «глубинке», где иногда не хватает даже простых препаратов для оказания медпомощи. В связи с этим, было принято решение выделить больше денежных средств для того, чтобы охватить все «болевые точки» и, в целом, улучшить ситуацию, возникшую на многих ФАПах. В том числе финансирование будет выделено на изготовление проектно-

сметной документации на строительство и реконструкцию районных больниц, амбулаторий и ФАПов.

Строительство и реконструкцию районных больниц, амбулаторий, ФАПов это одна из задач исполнительных органов. Субъект Российской Федерации (регион) отвечает за поставку новых модульных зданий районных больниц, амбулаторий, ФАПов, их монтаж, обеспечение оборудованием, лицензирование. Задача глав — предоставить земельный участок, затем подключить объект к инженерным сетям и привести в порядок прилегающую территорию. На эти цели направляются в ближайшие два года из всех источников бюджета.

В 2018 г. в селах были возведены 370 ФАПов, при этом 300 из них до сих пор не получили лицензию на медицинскую деятельность и не введены в эксплуатацию. Основная проблема сегодня — отсутствие комплексного подхода к строительству, оснащению и обеспечению деятельности ФАПов. Мало построить само здание, в нем нужно обеспечить газо-, электро- и водоснабжение, должна быть транспортная доступность, чтобы до ФАПа можно было быстро доехать. Предусмотреть кадровый вопрос — кто будет работать, ведь зачастую такие ФАПы не могут открыться из-за отсутствия фельдшера. Параллельно нужно вести работу и по лицензированию.

Решение проблемных моментов

Для решения перечисленных проблемных моментов необходимо передать полномочия по изготовлению проектно-сметной документации на строительство и реконструкцию районных больниц, амбулаторий и ФАПов на муниципальный уровень. В отдельных регионах это уже реализуется.

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 6.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановления Правительства РФ от 13.09.2010 №716 «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» и в целях создания условий для строительства, капитального ремонта и реконструкции районных больниц, амбулаторий и ФАПов, а также в связи с необходимостью изготовления проектно-сметных документов органам муниципального образования необходимо разработать и утвердить программу о проектно-сметной документации на строительство и реконструкцию районных больниц, амбулаторий и ФАПов на один плановый и два последующих года. Определить порядок финансирования данной программы.

Представляется, что программа о проектно-сметной документации на строительство и реконструкцию районных больниц, амбулаторий и ФАПов должна быть адресной.