

ВЫПУСК

№1

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2022, январь
№1 (14)

*«У науки имеется собственная специфическая логика
развития, которую весьма важно учитывать»
С.И. Вавилов*

SCIENTIFIC ELECTRONIC PERIODICAL

LEGISLATIVE ALMANAC

2022, January, No. 1 (14)

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

январь,
№1 (14)
2022

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

Главный редактор:

МИЛОВАНОВА Марина Михайловна — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Ответственный редактор выпуска:

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Редакционный совет

АЛЬБОВ Алексей Павлович — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

ВИЦЕН Властимил — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ГАЙНИШОВА Эдита — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ЕГОРОВ Николай Николаевич — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

КУМАР Абхишек — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

ЛЯДОВ Эдуард Владимирович — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

НАРУТТО Светлана Васильевна — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

СОКОЛОВА Эльвира Дмитриевна — профессор Департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

LEGISLATIVE ALMANAC

January,
№1 (14)
2022

Scientific electronic periodical

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media
Registration number EI No. FS77-78336 Magazine ID: 75537

Editor -in-Chief:

Marina Mikhailovna MILOVANOVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Executive Editor:

VASILYEVA Oxana Nikolaevna — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Editorial Board

Alexey Pavlovich ALBOV — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

Eduard Vladimirovich LYADOV — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

Oxana Nikolaevna VASILYEVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Svetlana Vasilyevna NARUTTO — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Vlastimil VICEN — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

SOKOLOVA Elvira Dmitrievna — Professor of Department of International and Public Law at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Edita GAINISHOVA — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

Nikolay Nikolaevich EGOROV — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abhishek KUMAR — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки elibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's. For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Russian Scientific Citation Index of Scientific Electronic Library (elibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
Official site:
E-mail: pravovoialmanah@yandex.ru
Телефон: +7 (926) 539 67 45
Phone:

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISBN 978-5-6046356-0-5



СОДЕРЖАНИЕ

ПОСТ-РЕЛИЗ к VI Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие»..... 6

Зарина А.М.

Отдельные вопросы реализации административной ответственности юридических лиц по современному российскому законодательству..... 9

Молчанов А.А., Зайцева Е.В.

Гражданско-правовые проблемы использования запатентованных объектов в системе МВД России..... 17

Смердов Н.Р.

К вопросу об особенностях развития банковской системы на современном этапе..... 25

Сорокина Е.А.

Правовое регулирование кредитных организаций в системе финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства..... 29

Фаткулин И.А.

К вопросу о нормативной правовой основе регулирования и развития субъектов малого и среднего предпринимательства 36

ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Бахарева Д.О.

Анализ практики применения ESG-принципов в госкорпорации Росатом..... 42

Бушueva Е.А.

Раскрытие информации в сфере ESG..... 49

ВОПРОС ЮРИСТУ

Безручкин Е.А.

На какую денежную помощь от государства рассчитывать, если вы серьезно заболели и не можете работать?..... 55

ПОСТ-РЕЛИЗ

**к VI Всероссийской научно-практической конференции
«Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие»**



**Антонина Васильевна
Шаркова**

*руководитель Департамента
отраслевых рынков
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
доктор экономических наук,
профессор*

ASharkova@fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1



**Оксана Николаевна
Васильева**

*доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент*

ONVasileva@fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

21 января 2022 года в УОК «Лесное озеро» состоялась VI Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» с частичным применением дистанционных технологий». Соорганизаторами конференции выступили Московский авиационный институт, Российский университет дружбы народов, обзорно-аналитический научно-практический журнал «Экономика и управление в машиностроении», научный периодический электронный журнал «Правовой альманах».

В начале конференции к участникам с приветственным словом обратились:

Голов Роман Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» Московского авиационного института (национальный исследовательский университет), член Президиума Вольного экономического общества России, главный редактор журнала «Экономика и управление в машиностроении»;

Черняев Максим Васильевич, доктор экономических наук, доцент, заместитель декана по очно-заочному и заочному отделению, советник декана по вопросам международного сотрудничества, зам. заведующего кафедрой Национальной экономики экономического факультета Российского университета дружбы народов (RUDN-University), Вице-президент по международному сотрудничеству и молодежной политике Международной Академии Технологических Наук; член экспертного совета Общенациональной премии Христофора Леденцова;

Ручкина Гульнара Флюоровна, доктор юридических наук, профессор декан Юридического факультета, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности;

На пленарном заседании с докладами выступили:

Губанов Максим Михайлович, руководитель направления по энергетике и ЖКХ, Департамента отраслевой экспертизы АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» с докладом «Привлечение частных инвестиций в развитие распределенной генерации в удаленных и изолированных районах Дальнего Востока и Арктики»;

Гончаренко Любовь Ивановна, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Департамента налогов и налогового администрирования факультета налогов, аудита и бизнес-анализа с докладом «Эко-система налогового администрирования: ответы на налоговые вызовы»;

Голов Роман Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» Московского авиационного института (национальный исследовательский университет), член Президиума Вольного экономического общества России, главный редактор журнала «Экономика и управление в машиностроении» с докладом «Цифровая трансформация предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности в условиях Индустрии 4.0»;

Кириченко Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент Департамента отраслевых рынков факультета экономики и бизнеса с докладом «Формирование ранка газа: вызовы и решения»;

Палеев Денис Леонидович, кандидат технических наук, доцент кафедры Национальной экономики Экономического факультета, Российского университета дружбы народов (RUDN University), руководитель образовательной программы «Экономика предприятия и предпринимательство» с докладом «Трансформация микробизнеса и категории самозанятых в период пандемии коронавируса»;

Пинская Миляуша Рашитовна, доктор экономических наук, руководитель Центра налоговой политики, ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации» с докладом «Экономические индикаторы включенности стран в цепи создания стоимости в ИТ-секторе»;

Васильева Ольга Юрьевна, ассистент коммерческого директора ООО «Научно издательский центр ИНФРА-М» с докладом «Инфра-М — автору».

Выступления всех докладчиков пленарной сессии вызвали большой интерес и оживленную дискуссию участников конференции. Всего в работе конференции приняло участие свыше 350 человек — представителей науки, образования, промышленности и бизнеса.

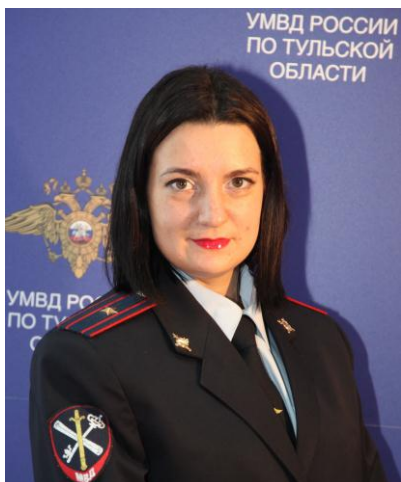
В рамках научного мероприятия также была организована работа 13 секций по самым разным аспектам экономики отраслевых рынков. При этом перечень рассматриваемых отраслей был весьма широк: от топливно-энергетического комплекса и машиностроения до ЖКХ и сферы услуг.

С программой можно ознакомиться на сайте Департамента отраслевых рынков Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (<http://www.fa.ru/org/dep/eo/News/2022-01-22-1.aspx>).

Участники конференции выразили благодарность организаторам, спикерам и модераторам за подготовку и проведение вызвавшей неподдельный интерес научно-практической конференции, отметили ее высокий профессиональный уровень, интересную пленарную сессию, насыщенную работу секций и программу конференции в целом. Высоко оценив профессиональное мероприятие и сложившуюся деловую атмосферу, участники выразили желание продолжить проведение ежегодного научного мероприятия в аналогичном формате, сохранив дискуссионную активность участников с привлечением молодых ученых, практиков и специалистов в области маркетинговых технологий.

Отдельные научные исследования участников опубликованы в данном номере журнала.

УДК 342
ББК 67.401



Александра Михайловна Зарина

доцент
Департамента международного
и публичного права
Финансового университета
при Правительстве РФ,

доцент кафедры уголовного права
Московского университета
МВД России им. В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук,
доцент

AMZarina@fa.ru

125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

117997, Россия, г. Москва,
ул. Академика Волгина, д. 12.



Ирина Георгиевна Воронцова

заместитель директора
Управления по вопросам
налогообложения
и взаимодействия
с налоговыми органами ГК КОРПРОС,

аттестованный
налоговый консультант
Палаты налоговых консультантов,
квалифицированный судебный
налоговый эксперт

i.vorontsova@kontros.ru

123290, Россия, г. Москва,
Шмитовский пр-д, д. 3

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО СОВРЕМЕННОМУ РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Аннотация. В правоприменительной деятельности при реализации административной ответственности и наказания в отношении юридических лиц на сегодняшний день остаются нерешенными отдельные вопросы. На законодательном уровне необходимы совершенствование норм права и проработка следующих проблем: несоразмерность наказания как меры ответственности, применяемой в отношении юридического лица, обстоятельствам совершения правонарушения и его характеру; применение тождественных мер административной ответственности для государственных

органов и коммерческих организаций; экономическая нецелесообразность наложения штрафов на органы публичной власти и отсутствие единого судебного органа, рассматривающего дела по административным спорам.

Ключевые слова: административная ответственность, юридическое лицо, штраф, подведомственность, правонарушение.

A.M. ZARINA,
PhD in Law, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia V.Ya. Kikotya,
Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines
International Law Institute,
amzarina@fa.ru
51/1, Leningradsky ave., Moscow, 125993
12, Akademika Volgina str., Moscow, 117997

I.G. VORONTSOVA,
Deputy Director of the Department for Taxation and Interaction with
Tax Authorities of KORTROS Group of Companies,
Certified tax consultant of the Chamber of Tax Consultants,
Qualified forensic tax expert
i.vorontsova@kontros.ru
3, Shmitovsky Ave., Moscow, 123290

SELECTED ISSUES OF REALIZATION OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF LEGAL ENTITIES UNDER MODERN RUSSIAN LEGISLATION

Annotation. In law enforcement activities in the implementation of administrative responsibility and punishment in relation to legal entities, certain issues remain unresolved today. At the legislative level, it is necessary to improve the rules of law and work out the following problems: disproportionate punishment as a measure of responsibility applied to a legal entity, the circumstances of the offense and its nature; application of identical measures of administrative responsibility for state bodies and commercial organizations; economic inexpediency of imposing fines on public authorities and the absence of a single judicial body considering cases on administrative disputes.

Key words: administrative responsibility, legal entity, fine, jurisdiction, offense.

Существующая система современного административного законодательства в силу исторических особенностей, расширения отношений, связывающих участников экономического оборота, углубления проблем, вызванных рядом особенностей природопользования, изменением территориальных границ Российской Федерации, внесением поправок в Конституцию РФ, цифровизацией и инновационным развитием России и многих других аспектов — требует обновления и актуализации отдельных правовых норм по реализации ответственности юридических лиц.

Отметим, что работа в указанном направлении ведется, в том числе, Государственной Думой Российской Федерации и рядом законодательных органов субъектов Федерации. Однако поскольку текущие изменения в политической и экономической жизни нашей страны появляются стремительно, на сегодняшний день множество проблем в сфере законодательного урегулирования административной ответственности юридических лиц остаются нерешенными.

Одной из наиболее важных проблем, требующих законодательного урегулирования в сфере административного права, является несоответствие наказания как меры ответственности, применяемой в отношении юридического лица, обстоятельствам совершения правонарушения и характеру совершенного правонарушения. Так, например, в соответствии с ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ пользование недрами без лицензии на их пользование, влечет наложение административного штрафа, в частности, на юридических лиц — от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.

Из указанной нормы права следует, что минимальное наказание по ч. 1 ст. 7.3. КоАП РФ для юридических лиц составляет штраф в сумме восьмисот тысяч рублей. Однако особенности предоставления лицензий государственными органами, а также наличие множества факторов, независимых от действия или бездействия хозяйствующего субъекта, влияющих на несвоевременность получения лицензии, в указанной норме не учтены, в связи с чем, даже при возникновении особых обстоятельств, когда хозяйствующий субъект осуществлял пользование недрами без лицензии в коротком периоде времени, либо неполучение организацией лицензии не было связано с неправомерным и упорным нежеланием юридического лица получить такую лицензию, по действующему законодательству неизбежно приведут к штрафу в восьмисот тысяч рублей.

Результатом вышеуказанной проблемы является то обстоятельство, что в ходе административного судопроизводства судебные органы вынуждены в полном объеме отменять административные штрафы, и, в частности, штрафы по ст. 7.3. КоАП РФ, несоответствующие характеру правонарушения.

В качестве примера рассмотрим судебные разбирательства между Межрегиональным Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и г. Севастополю (истец) и ПАО «Крымский содовый завод» (ответчик)¹. Суть спора состоит в том, что в 2000

¹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2021 №310-ЭС20-15694 по делу №А83-3585/2018 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

году ответчику было выдано разрешение на пользование недрами государственными органами Украины. Однако после включения Республики Крым в состав Российской Федерации в силу ряда обстоятельств (например, предоставление права пользования недрами в соответствии с действующим российским законодательством на момент проведения проверки юридического лица было невозможно вне границ акваторий Черного и Азовского морей) лицензия на право пользования недрами, не предоставлена государственными органами Российской Федерации, а действующее разрешение, выданное другим государством, не являлось правовым основанием для пользования недрами на территории Российской Федерации.

Постановлением административного органа ответчик был признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ с назначением штрафа в размере восемьсот тысяч рублей.

Решением Красноперкопского районного суда Республики Крым от 12.12.2017 г. по делу №12-57/2017 постановление отменено. В дальнейшем решением Арбитражного суда Республики Крым от 17.09.2019 по делу № А83-3585/2018 ответчик признан виновным в причинении вреда, что, однако не повлекло наложение административного штрафа (Определением Верховного суда РФ от 28.01.2021 г. № 310-ЭС20-15694 оставлено без изменений).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Наличие не опровергнутого судами факта о причиненном вреде свидетельствует об установленной вине ответчика. Следовательно, в обозначенном выше примере ответчик совершил административное правонарушение в виде пользования недрами без лицензии. Однако существенная сумма минимального штрафа (при установленной неразберихе в лицензирующих органах в связи с вступлением Республики Крым в состав Российской Федерации) «вынудила» судебные органы в рассматриваемых обстоятельствах в полном объеме отказывать истцам в наложении штрафа, в частности по ст. 7.3 КоАП РФ.

Таким образом, с учетом вышеуказанных фактов, можно сделать вывод о том, что по ряду административных правонарушений (например, по ст. ст. 6.22, 7.3, 8.2.3, 8.9 и др. КоАП РФ), требуется законодательная корректировка минимально установленной суммы штрафа как меры реализации административной ответственности с учетом характера правонарушения и обстоятельств его совершения юридическими лицами.

Системный анализ кодифицированных норм, показал имеющиеся проблемы с разграничением административной ответственности (в частности, единый размер административных штрафов), для всех юридических лиц: как для органов власти, публично-правовых компаний, муниципальных унитарных предприятий и др., имеющих во многих случаях монополии на осуществление деятельности, а также контролируемых государством, так и для хозяйствующих субъектов, конечными бенефициарами которых являются граждане — физические лица, а не государство.

Результатом отсутствия указанного разграничения является то, что, например, на органы публичной власти, осуществляющие контрольно-распорядительную деятельность, имеющие в качестве инструмента администрирования разнообразную систему мер государственного принуждения налагаются те же суммы административных штрафов, что и на частные организации, в том числе, относящиеся к субъектам малого и среднего бизнеса. Отсутствие указанного разграничения не обеспечивает реализации важнейшего принципа справедливости, применяемого во всех отраслях права [1], а также защиту определенной «прослойки» бизнеса.

В качестве примера для «иллюстрации» описанной проблемы рассмотрим кассационную жалобу МУП «Жилкомсервис» о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.2 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 50 000 руб. (Постановлением ФАС Центрального округа от 16.12.2008 по делу №А09-7381/2008-21 жалоба оставлена без удовлетворения).

Проверкой, проведенной Росприроднадзором в отношении МУП «Жилкомсервис», установлено, что, во 2 квартале 2008 года МУП «Жилкомсервис» образовал 66,776 куб. тонн отходов. При этом предприятие не имело лицензии на деятельность по обращению с опасными отходами, отсутствовал проект нормативов и лимитов на размещение отходов и не осуществлялся учет отходов производства и потребления. В соответствии со ст. 8.2. КоАП РФ в редакции, действующей на момент наложения штрафа¹ на предприятие наложен административный штраф — 50 000 руб.

¹ В соответствии со ст. 8.2. КоАП РФ (в ред. от 22.07.2008 №80) несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, складировании, использовании, сжигании, переработке, обезвреживании, транспортировке, захоронении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц — от десяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Однако, МУП «Жилкомсервис» учреждено Брянской городской администрацией именно для целей обслуживания и содержания жилищного фонда, т.е. вывоза отходов и их переработки, что являлось основной обязанностью предприятия и целью его создания. Таким образом, в отличие от любого иного юридического лица, которое в процессе своей основной деятельности не соблюдает требования экологического законодательства (например, в силу сложности ведения учета, высоких затрат на получение лицензии, невозможности получения лицензии по объективным причинам и т.п.), рассматриваемое предприятие злонамеренно нарушало закон, и при этом сумма наложенного административного штрафа не была максимальной по размеру. Более того, предприятие сочло возможным оспаривать наложенное административное взыскание. Представляется очевидным, что в рассматриваемом и аналогичных случаях административное воздействие на органы публичной власти, юридических лиц, создаваемых государственными органами, должно быть на порядок выше, чем административные наказания юридических лиц, не контролируемых государством и не образованных им.

Кроме указанной проблемы, следует отметить и экономическую нецелесообразность наложения штрафов, в частности, на органы публичной власти, поскольку если финансирование деятельности органов публичной власти осуществляется из бюджетов различных уровней, то наложение административных штрафов, поступающих в бюджеты Российской Федерации, одновременно приводит к оттоку части денежных средств из органа публичной власти и дальнейшей необходимости «дофинансирования» этого органа власти с целью покрытия необходимых, ранее задекларированных расходов на сумму уплаченных штрафов [3, с. 89-93]. В указанном случае бюджет не получает экономического эффекта, а воспитательные меры воздействия административными взысканиями в виде штрафов, налагаемых на органы публичной власти, по нашему мнению, являются неэффективными.

Решение вышеописанных проблем находится в плоскости корректировки действующего недостаточного, неполного, а в ряде случаев устаревшего и противоречивого законодательства, регулирующего назначение и применение административной ответственности юридических лиц.

В 2015 году в Государственную Думу внесен законопроект, в котором осуществлена попытка законодательного утверждения принципов соразмерности, справедливости, гуманизма при назначении административной

ответственности¹. Так, предлагалось включить в КоАП РФ главу 2 «Административная ответственность и ее принципы». Однако в 2018 г. после долгих прений Законопроект был отклонен в первом чтении. На текущий момент вышеописанные проблемы назначения административной ответственности юридических лиц законодательного урегулирования по-прежнему не имеют.

Представляется, что основной особенностью, усложняющей применение административной ответственности в отношении юридических лиц, является отсутствие единого судебного органа, рассматривающего дела по административным спорам. Очевиден особый неоднозначный порядок применения норм административного права в части определения подведомственности дел об административных правонарушениях, изменение подведомственности, ее оспаривание, и, как следствие, отказы в принятии судами административных дел [3, 95 с.].

Указанные особенности в части неоднозначности и неполноты регулирования данного вопроса, и одновременно излишнего многообразия практического применения административных норм приводят к ситуациям, когда при определении подведомственности по делу допущена ошибка, что зачастую приводит к прекращению производства по делу. Либо неверная квалификация административного правонарушения должностным лицом, вынесшим протокол об административном правонарушении, влечет изменение не только конструкции состава правонарушения, но и как следствие, подведомственности дела.

Важно отметить, что ряд особенностей определения подведомственности административных дел, были урегулированы. Например, в силу неоднозначности отнесения дел об административных правонарушениях к подсудности судов общей юрисдикции или арбитражных судов, часто юридические лица пытались обжаловать постановления о привлечении к административной ответственности.

При этом, несмотря на тот факт, что ч. 4 ст. 30.2 КоАП РФ и ранее содержала обязанность судов направления жалобы по подведомственности², Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации до определенного момента такую обязанность не содержал, что приводило к сложности

1 Законопроект №957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/957581-6> (дата обращения: 10.12.2021).

2 В соответствии с ч. 4 ст. 30.2 КоАП РФ в случае, если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, которым обжаловано постановление по делу об административном правонарушении, жалоба направляется на рассмотрение по подведомственности в течение трех суток.

применения нормы административного права, закрепленной в ст. 30.2 КоАП РФ (Определение Верховного Суда РФ от 04.09.2015 №305-АД15-10194 по делу №А41-81801/2014). Однако с 1.10.2019 г. ст. 39 АПК РФ¹ изложена в новой редакции², согласно которой дело передается из арбитражного суда в суды общей юрисдикции в случае определения некорректной подведомственности, что в настоящий момент коррелирует с положениями ст. 30.2 КоАП РФ.

Представляется, что проведенная работа законотворческих органов по урегулированию норм, определяющим подведомственность административных дел в отношении юридических лиц, существенно упростила процедуру судопроизводства по рассматриваемым административным делам и сократила общие сроки судебных разбирательств.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Административная ответственность: учеб. пособие / Жукова С.М., Колодина М.В., Коновалов В.А. [и др.]. — Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018. — 134 с.
2. Административное принуждение в финансово-экономической сфере: состояние и тенденции развития: монография / Васильева О.Н., Куракин А.В., Саидов З.А. [и др.]. — М.: КноРус, 2021. — 209 с.
3. Терехова Л.А. Особенности административной ответственности юридических лиц // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2014. — №4 (41). — С. 89-93.

¹ В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 28.11.2018 №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» данный документ вступает в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с ч. 3 ст. 7 Федерального конституционного закона от 29.07.2018 № 1-ФКЗ. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.09.2019 №30 днем начала деятельности указанных судов определено 1.10.2019 г. Изменения, внесенные Федеральным законом от 26.07.2019 №197-ФЗ, вступили в силу со дня официального опубликования // Собрание законодательства Российской Федерации от 3.12.2018 г. №49 (часть I) ст. 7523.

² В соответствии с ч. 4 ст. 39 АПК РФ если при рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции, арбитражный суд передает дело в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа того же субъекта Российской Федерации для направления его в суд общей юрисдикции, к подсудности которого оно отнесено законом.

УДК 347.2
ББК 67.404.3



**Александр Александрович
Молчанов**

*профессор кафедры гражданского
права и гражданского процесса
Санкт-Петербургского
университета МВД России,
доктор юридических наук, профессор*

alexmol53@mail.ru
*198206, Россия, Санкт-Петербург,
ул. Лётчика Пилютова, 1*



**Елизавета Владиславовна
Зайцева**

*адъюнкт кафедры гражданского права
и гражданского процесса
Санкт-Петербургского
университета МВД России*

liza.nasambaeva@mail.ru
*198206, Россия, Санкт-Петербург,
ул. Лётчика Пилютова, 1*

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПАТЕНТОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ
В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ**

Аннотация. *В данной статье рассматриваются гражданско-правовые проблемы применения служебных объектов патентного права в системе МВД России. Авторы анализируют служебные объекты патентного права в системе МВД России с точки зрения побудительных мотивов для развития творческой активности сотрудников, опосредующих их взаимодействие в целях повышения инновационного потенциала, необходимого для качественного и эффективного решения возложенных на органы внутренних дел задач.*

Ключевые слова: *служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, цифровизация, патент.*

A.A. MOLCHANOV,
Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure,
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
alexmol53@mail.ru
1, Pilot Pilyutov str., St. Petersburg, 198206

E.V. ZAYTSEVA,
Adjunct of the Department of Civil Law and Civil Procedure,
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
liza.nasambaeva@mail.ru
1, Pilot Pilyutov str., St. Petersburg, 198206

CIVIL-LEGAL PROBLEMS OF THE USE OF PATENTED OBJECTS IN THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Annotation. The article deals with civil law problems of the application of official objects of patent law in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The authors analyze the official objects of patent law in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia from the point of view of motivations for the development of creative activity of employees, mediating their interaction in order to increase the innovative potential necessary for the qualitative and effective solution of the tasks assigned to the internal affairs bodies.

Key words: work-related inventions, work-related utility models, work-related industrial designs, digitalization, patent.

В настоящее время эффективное и качественное решение задач по обеспечению охраны общественного порядка и безопасности, а также борьбы с преступностью невозможно представить без использования в деятельности системы МВД России результатов интеллектуального творчества. Такие научно-технические достижения выступают объектом целостной правовой системы, основной задачей которой должно стать юридически гарантируемое обеспечение их достаточного и широкого использования, в целях повышения инновационного развития нашего государства [2, с. 121].

Особое место в такой системе приобретают служебные объекты патентного права, выступающие одним из главных инструментов участия субъектов патентных правоотношений в гражданском обороте. В дополнение к этому, служебные объекты патентного права в системе МВД России побуждают развитие творческой активности сотрудников, опосредуя их взаимодействие в целях повышения инновационного потенциала, необходимого для качественного и эффективного решения возложенных на органы внутренних дел задач.

В последние годы в системе МВД России наблюдается значительный спад творческой активности по разработке и использованию служебных решений, который можно объяснить отсутствием заинтересованности казенных учреждений МВД России в развитии инновационной деятельности, высокими

материальными затратами, связанными с созданием результатов труда и оформлением охранных документов, большой продолжительностью времени и сложностью процедуры делопроизводства по получению патента, а также наличием практически обусловленных законодательных противоречий, затрудняющих осуществление и охрану прав авторов-сотрудников (работников) и работодателей-патентообладателей.

Вместе с тем, в ст. 11 Федерального закона №3-ФЗ «О полиции», определена обязанность сотрудников полиции использовать в своей деятельности достижения науки и техники. Кроме этого, утвержденная Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. №642 «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации»¹ до 2035 года, положила начало установки более интенсивного использования органами государственной власти научно-технических достижений.

Важно отметить, что осуществляя деятельность по созданию научно-технического новшества и достигая тем самым конкретного результата, выраженного в изобретении, полезной модели, промышленном образце, сотрудник (работник) не только самостоятельно претендует на вновь созданный объект, но и обуславливает своими действиями возможность работодателя осуществить правопритязания на него, если результат интеллектуального труда создан в связи с выполнением служебных или трудовых обязанностей или конкретного задания. Утвержденный гражданским законодательством правовой режим служебных объектов патентного права должен, в таком случае, разрешать проблему конкуренции сотрудника (работника) и работодателя по поводу осуществления прав на указанное решение, обеспечивать баланс интересов, а также создавать стимул для автора-сотрудника (работника) в повышении творческой активности и развитии научно-технического потенциала [4, с. 200]. Между тем, практическая реализация возникающих по поводу создания и использования служебных результатов творчества правоотношений складывается таким образом, что права автора-сотрудника (работника) несколько ограничиваются, в связи с чем он выступает по отношению к работодателю менее защищенной стороной.

В свете современного экономического развития нашего государства основным стимулом повышения инновационной активности сотрудника (работника) следует считать право на вознаграждение за создание и использование научно-технического достижения. Одним из условий

¹ Указ Президента РФ от 1.12.2016 №642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — №49. — Ст. 6887.

возникновения права автора-сотрудника (работника) на вознаграждение, прямо предусмотренного абз. 3 п. 4 ст. 1370 ГК РФ, выступает получение казенным учреждением МВД России патента на служебное решение. В таком случае вознаграждение должно выплачиваться автору-сотруднику (работнику) сверх заработной платы и в соответствии с заключенным между ним и работодателем договором. При этом, обязанность по выплате вознаграждения возложена на самого работодателя, вне зависимости от того, является ли патентообладателем сам работодатель либо третье лицо, которому право на получение патента или исключительное право было передано работодателем по договору¹.

Размер вознаграждения, порядок и условия его выплаты должны определяться в соответствии с договором между автором-сотрудником (работником) и работодателем. Устанавливая в абз. 3 п. 4 ст. 1370 ГК РФ данное требование, законодатель теоретически рассматривает участников указанных правоотношений как равноправных, способных достигнуть соглашения, правовые последствия которого будут удовлетворять обе стороны. Однако, на практике автор-сотрудник (работник) сильно зависим от своего работодателя — казенного учреждения МВД России, занимающего более привилегированное положение.

Несмотря на то, что в силу п. 5 ст. 1246 ГК РФ, Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 г. №1848 утверждены Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, нормы о размере, порядке и сроках его выплаты, определяемые Правилами, носят диспозитивный характер и не применяются, когда между автором-сотрудником (работником) и работодателем заключен договор. Кроме этого, срок действия указанных Правил значительно ограничен. Поэтому определяя договор в качестве основного документа, регулирующего порядок и размер выплаты вознаграждения за служебный результат творчества, законодатель все же не в полной мере защищает автора-сотрудника (работника) от злоупотребления работодателем его правами, так как размер выплачиваемого вознаграждения по договору может быть значительно ниже ставок, предусмотренных Постановлением Правительства от 16.11.2020 г. №1848. Представляется целесообразным законодательное закрепление минимальных ставок вознаграждения за служебный объект патентного права, а также нормы о том, что положения договора о размере вознаграждения не

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ №5, Пленума ВАС РФ №29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. — 2009. — №6.

должны ухудшать положение создателя результата творчества по сравнению с принятыми минимальными ставками.

Легально обеспеченная возможность получения автором-сотрудником (работником) вознаграждения за результат интеллектуальной деятельности непосредственно связана с применением в отношении созданного решения правового режима служебного объекта патентного права, которое обусловлено выполнением служебных или трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, а также наличием у работодателя заинтересованности в таком объекте, выраженной в принятии по отношению к нему юридически значимого решения.

Законодателем в абз. 1 п. 4 ст. 1370 ГК РФ определено требование уведомления автором-сотрудником (работником) работодателя о создании охраноспособного решения, если договором между ними не установлено иное. Обязанность автора-сотрудника (работника) уведомления работодателя представляется логичной, так как создание охраноспособного объекта не является прямым результатом выполнения служебных или трудовых обязанностей, или конкретного задания.

В свою очередь, нормативно не утверждены требования к форме уведомления, его содержанию и срокам, в течение которых оно должно быть направлено работодателю, то есть не установлено, какое уведомление является надлежащим для осуществления последующих правовых действий. Не определены и последствия направления ненадлежащего уведомления. Это принципиально важно при исчислении сроков для осуществления работодателем права на получение патента. Окончание такого срока влечет изменение юридической судьбы результата творчества — у работодателя прекращается право на получение патента, которое возвращается к автору-сотруднику. То есть отсутствие уведомления или направление его ненадлежащим образом не исключает применения в отношении научно-технического достижения режима служебного объекта, однако может ввести работодателя в заблуждение относительно правильного исчисления шестимесячного срока, предоставленного ему для определения юридической судьбы созданного результата творчества, а также может повлечь непосредственно изменение юридической судьбы служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца. Следовательно, уведомление автором-сотрудником (работником) работодателя носит гражданско-правовой характер и имеет значение для последующего урегулирования спорных вопросов.

В случае ненадлежащего уведомления работодатель вправе обратиться в суд с иском об установлении принадлежности права на получение патента — в ситуации, когда патент еще не выдан, и о признании патента недействительным

— когда на служебный объект права автором-сотрудником (работником) уже получен охранной документ [3, с. 7]. В связи с этим, представляется целесообразным заблаговременно обговорить порядок надлежащего уведомления сотрудником (работником) работодателя, определить надлежащую форму, согласовать содержание и сроки предоставления такого уведомления. Указанные характеристики уведомления могут быть установлены в локальном нормативном акте казенного учреждения МВД России.

В ситуациях, когда работодателем проявлена заинтересованность в служебном изобретении, служебной полезной модели, служебном промышленном образце, в том числе выразившаяся в получении патента на разработку, между ним и автором-сотрудником (работником) должен быть заключен договор, имеющий гражданско-правовой характер, по поводу служебного результата интеллектуальной деятельности. Одним из существенных условий такого договора должно стать условие о размере и порядке выплаты вознаграждения. В отсутствие такого договора работодатель не вправе передавать служебную разработку другому лицу, а также не вправе использовать его в режиме коммерческой тайны [1, с. 232]. В системе МВД России заключения таких договоров в большинстве случаев не происходит, в связи с чем со стороны работодателя происходит злоупотребление принадлежащими автору-сотруднику (работнику) правами на служебное новшество.

Развитие в МВД России системы охраны служебного изобретательства особенно актуально в настоящее время. Правоотношения, складывающиеся в системе МВД России по поводу служебных объектов патентного права, широко распространены, однако следует уточнить, что осуществляются они не в таком объеме, который необходим для успешного повышения эффективности инновационной деятельности подразделений и учреждений правоохранительной структуры. Происходит это не только в связи с затруднением осуществления служебных изобретений, служебных полезных моделей, служебных промышленных образцов, возникающим в результате выявления законодательно обоснованных противоречий, но и посредством установления специфики гражданских правоотношений между работодателем — казенным учреждением МВД России и автором-сотрудником (работником) — создателем служебного результата интеллектуальной деятельности.

Руководство многопрофильной деятельностью казенного учреждения МВД России осуществляется единолично начальником в пределах его компетенции. В связи с этим, создание и использование служебных объектов патентного права в учреждениях МВД России, как правило, основывается на административных принципах власти работодателя и подчинения сотрудника —

создателя результата интеллектуального труда, а реализация правовых последствий в данной сфере осуществляется для авторов-сотрудников (работников) не в полной мере или ненадлежащим образом. Это приводит к тому, что потенциальный создатель научно-технического достижения утрачивает творческий потенциал и не заинтересован в предоставлении исключительного права работодателю. Снижена заинтересованность в повышении показателей патентной активности и у работодателя. Поэтому в настоящее время большинство изобретений, полезных моделей, промышленных образцов создается и используется посредством получения патента сотрудниками самостоятельно. Работодатель, в таком случае, наделен возможностью использования созданных решений посредством осуществления договорных конструкций об отчуждении исключительного права либо о предоставлении права использования результата труда в установленных договором пределах. В свою очередь, патент на служебный объект права — это монополия на использование служебного решения, возможность получения материальной выгоды для юридического лица, как участника гражданских правоотношений, это нематериальный актив, а также показатель эффективности деятельности учреждения МВД России. Представляется очевидным, что значение института служебного изобретательства в системе МВД России не может и не должно быть недооценено.

Таким образом, правоотношения, складывающиеся в системе МВД России по поводу создания и использования служебных объектов патентного права, не лишены пробелов и противоречий, требующих устранения. В связи с этим, отношения в рассматриваемой сфере с точки зрения правоприменительной практики остаются достаточно актуальными, требуют научно-исследовательского осмысления и нормативно подтвержденного совершенствования.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. Промышленные права. XXI век / Э.П. Гаврилов. — М.: Юрсервитум, 2016. — 729 с.
2. Молчанов А.А. Гражданско-правовые проблемы использования искусственного интеллекта в казенных учреждениях системы МВД России в контексте права интеллектуальной собственности / А.А. Молчанов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2018. — №4 (80). — С. 120-123.
3. Молчанов А.А. Защита интеллектуальных прав в системе управления интеллектуальной собственностью в образовательных организациях МВД

России / А.А. Молчанов // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях». — СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ. — 2017. — С. 5-10.

4. Тимофеев С.В. Проблемы и перспективы нормативного закрепления элементов цифровой экономики в законодательстве Российской Федерации // В сборнике: VII Сперанские чтения. актуальные проблемы управления в условиях цифровой экономики России. Всероссийская научная конференция: сборник статей. сер. «Гуманитарные чтения РГГУ — 2020». — М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. — С. 199-209.

УДК 34
ББК 67.404



**Никита Русланович
Смердов**

юрисконсульт
АО АКБ «НОВИКОМБАНК»

nik_smerdov@mail.ru
119180, Россия, г. Москва,
ул. Полянка Большая, д.50 стр. 1

**К ВОПРОСУ
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ
БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием национальной банковской системы. С учетом анализа особенностей отечественной банковской системы сделан вывод, что на протяжении достаточно долгого периода времени в ней существует ряд проблем, требующих своего разрешения. Отмечается, что наличие данных проблем отчасти привело к сокращению числа кредитных организаций. Национальная банковская система, особенно в период санкционной политики, требует дальнейшего развития, а регулирование деятельности кредитных организаций совершенствования действующего законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: Банк России, кредитная организация, банковская система, санкции, валюта, спад, государство

N.R. SMERDOV,
legal adviser
JSCB "NOVIKOMBANK",
nik_smerdov@mail.ru

50 p. 1, Polyanka Bolshaya str., Moscow, 119180

**TO THE QUESTION OF THE FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE
BANKING SYSTEM AT THE PRESENT STAGE**

Annotation. This article discusses issues related to the development of the national banking system. Taking into account the analysis of the peculiarities of the domestic banking system, it is concluded that for a fairly long period of time there are a number of problems in it that require resolution. It is noted that the presence of these problems has partly led to a reduction in the number of credit institutions. The national banking system, especially during the period of sanctions policy, requires further development, and the regulation of the activities of credit institutions requires improvement of the current legislation in this area.

Key words: Bank of Russia, credit institution, banking system, sanctions, currency, recession, state.

Начиная с 1990 года сосредоточение основных ресурсов банковской системы было сконцентрировано в наиболее крупных кредитных учреждениях, таких как «Сбербанк», «Промстройбанк», «Мосбизнесбанк» и др. Следует отметить, что данные банки образованы на «фундаменте» действовавших в государстве до этого периода времени государственных специализированных банковских учреждений.

Главнейшим событием того перестроечного периода времени можно назвать обесценивание рубля в результате гиперинфляции, произошедшей в 1992 году. Результатом данного явления стала отрицательная ставка ссудного процента и сведение деятельности многих коммерческих банков на привлечение вкладов в рублях, конвертации их в доллары и ожидание очередного значительного обесценения рубля. Дождавшись отрицательного процента по вкладам, банки конвертировали доллары в рубли и расплачивались по вкладам. Однако уже к 1994 году можно говорить о полной сформированности банковской системы, которая включала: 2019 коммерческих банковских учреждений; 4539 филиалов банковских учреждений; 414 кредитных учреждений. Вместе с тем, в следующие два года (с 1995 по 1997 гг..) банковская система подвергалась разнонаправленным колебаниям.

17 августа 1998 г. Центральный Банк РФ и Правительство РФ объявило о техническом дефолте по основным видам государственных ценных бумаг и о переходе к плавающему курсу рубля в рамках широкого валютного коридора. Курс рубля значительно упал и на 1 января 1999 г. и составил 21 руб. за доллар. Тем самым было подорвано доверие населения и иностранных инвесторов к национальной валюте, российским банкам и государству в целом.

С целью исправления сложившейся ситуации, с 1998 г. и вплоть до 2002 г. банковская система находилась в состоянии тотального восстановления, вызванного событиями экономического кризиса, произошедшего в России.

Следующим важным витком в развитии банковской системы следует назвать период с 2000 по 2007 гг., когда происходило тотальное реформирование экономической сферы деятельности и в частности банковской системы. В рамках одобренного на заседании Совета директоров Банка России 06.04.2001 и на заседании Правительства РФ 13.04.2001 Заявления «Об экономической политике на 2001 год и некоторых аспектах стратегии на среднесрочную перспективу» реализовывалась политика, направленная на достижение увеличения капитализации российских банков, повышение их прозрачности, открытости и доверия к ним. И уже с 2000 г. изменились нормативы обязательных резервов (их повышение составило 10%). Начиная с 2004 года банки начинают предоставлять отчеты по международному образцу, а в 2005 г. в рамках реформы повышены требования к достаточности и размеру капитала. С 2007 года

нововведенные требования к уставному капиталу стали выполняться всеми банками.

Следующий виток развития банковской системы связан с периодом времени с 2008 по 2010 год. Кризис 2008 года привел к тому, что банковская система попала под серьезный удар, поскольку ставка рефинансирования в тот момент составляла 13%, в связи с чем акции основных банков упали практически на 30% [4, с. 85]. Наблюдался рост ставок по кредитам, которые выросли до 20%, а в некоторых случаях и до 45%. Для того, чтобы как-то поддержать банки и банковскую систему в целом, Правительством Российской Федерации было принято решение о необходимости выделения на данную задачу 1,5 трлн. руб.

С 2010 года государством проводилась политика, направленная на сокращение количества банков. Основной причиной этому стало ужесточение требований Центрального Банка РФ к размеру уставного капитала, приведшее к тому, что более крупные банки поглотили мелкие. При этом у большого количества банков была отозвана лицензия, в результате чего они подверглись ликвидации.

Основными факторами, которые в 2015 году стали ключевыми для банковской системы стали следующие:

- снижение курса национальной валюты (с одновременным снижением цены на нефть);
- введение санкций;
- начатая с 2013 г. ликвидация недобросовестных, по мнению Банка России банков, а также рост числа проблемных заемщиков.

Следует отметить, что деятельность кредитных организаций в этот период можно охарактеризовать как убыточную. Это обусловлено увеличением резервов кредитных организаций на возможные потери (активы банковского сектора за 2015 г. увеличились на 6,9%, из них 35% в валюте). Только за декабрь произошло увеличение объема депозитов и средств на счетах корпоративных клиентов на 8,8 % (до 27,1 трлн. руб.). Доля государственного финансирования в пассивах банков в течение 2015 г. обнаруживала снижение, т.к. приток средств клиентов опережал динамику кредитования. Свободную ликвидность банки использовали для снижения задолженности перед Центральным Банком РФ [1, с. 560].

Несмотря на обозначенные выше проблемы в банковской системе, кредитным организациям по большей мере удалось адаптироваться под сложившиеся условия развития экономики. Кроме того, Центральным банком РФ и Правительством РФ банковскому сектору экономики была оказана

антикризисная поддержка, которая позитивно сказалась на деятельности кредитных учреждений.

На сегодняшний день дальнейшее совершенствование банковской системы происходит в рамках обостренной конкуренции. В данном случае именно конкуренция выступает механизмом, оказывающим влияние на прогресс, происходящий в банковском секторе. Однако, по мнению ряда исследователей, в настоящее время эффективность деятельности отечественной банковской системы значительно ниже, чем в ряде зарубежных стран [2, с. 148]. Вместе с тем следует отметить, что каждый год в России закрывается примерно 10% банков. На данный момент общее количество функционирующих банков в нашем государстве не достигает пятисот. При этом стоит отметить, что концентрация активов достаточно большая, приблизительно 56% активов всей банковской системы приходится на топ-5 банков и около 88% на топ-50 [3, с. 89].

Резюмируя изложенное еще раз подчеркнем, что, проходя каждый этап исторического развития, банковская система России становилась все надежнее, невзирая на возникающие кризисы, происходящие в экономике. Вместе с тем в банковской системе на протяжении достаточно долгого времени существует ряд проблем, требующих решения посредством совершенствования нормативного регулирования деятельности кредитных организаций.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Зуенко М.Ю. Банковская система России: современное состояние и проблемы // Молодой ученый. — 2016. — № 9. — С. 558-565.
2. Негров В.П., Радюкова Я.Ю., Федорова М.А. Конкурентоспособность банковской системы России в условиях санкций // Материалы всероссийской научно-практической заочной конференции «Финансовый рынок России в условиях санкций», 20 февраля 2015 г. Отв. ред. В.Ю. Сутягин. — Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению «Бизнес-Наука-Общество», 2015. — С. 146-153.
3. Попова Е.Н., Черкашнев Р.Ю. Необходимость применения информационных технологий в современной конкурентной борьбе // Сборник научных трудов студентов и магистрантов кафедры «Финансы и банковское дело». Отв. ред. Я.Ю. Радюкова. — Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению «Бизнес-Наука-Общество», 2016. — С. 146-153.
4. Abramova M.G., Yudenkov Y.N., Vasilieva O.N., Popova A.V., Milovanova M.M., Safonov M.S. Banks: old actors of the new economy // International journal of economics and financial issues. — 2016. — т. 6. — № S8. — С. 84-89.

УДК 34
ББК 67.404



**Елена Анатольевна
Сорокина**

аспирант Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Юридического факультета
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

EASorokina@fa.ru

125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В СИСТЕМЕ
ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Аннотация. В статье рассматривается система финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства через деятельность кредитных организаций. Автором выявлены проблемы и проанализированы причины высоких процентных ставок по льготным кредитам. Даны рекомендации по их стабилизации.

Ключевые слова: кредитные организации, финансовая поддержка, субъекты малого и среднего предпринимательства, льготные кредиты.

E.A. SOROKINA,
Postgraduate student of the Department
of Legal Regulation of Economic Activity of the Faculty of Law
of the Financial University under the Government of the Russian Federation,
EASorokina@fa.ru
51/1, Leningradsky ave., Moscow, 125993

**LEGAL REGULATION OF CREDIT INSTITUTIONS IN THE SYSTEM OF
FINANCIAL SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES**

Annotation. The article discusses the system of financial support for small and medium-sized businesses through the activities of credit institutions. The author identifies problems and analyzes the reasons for high interest rates on preferential loans. Recommendations for their stabilization are given.

Key words: credit organizations, financial support, small and medium-sized businesses, preferential loans.

Малое и среднее предпринимательство (далее по тексту — МСП) является фундаментом устойчивого экономического роста экономики и выступает «гарантом социально-экономической и политической стабильности страны за счет формирования и расширения среднего класса, путем создания новых рабочих мест. МСП отличаются высокой мобильностью вследствие чего быстрее реагируют на изменение рыночной ситуации, а также отличаются более высокой рентабельностью по сравнению с крупным бизнесом» [4].

Однако в связи с тем, что МСП являются высокорисковыми предприятиями им предоставляется ограниченный доступ к финансированию, а также стоимость привлечения дополнительного финансирования является высокой. «Для крупных предприятий привлечение финансирования зачастую легче благодаря доверию инвесторов, банков и других ответственных лиц, они располагают большими возможностями финансового анализа и преимуществами прозрачности деятельности» [1, с. 24-25].

Поэтому МСП нуждаются в государственной финансовой поддержке для обеспечения развития и успешного функционирования своей деятельности.

В систему поддержки МСП в России входит нормативно-правовое обеспечение, государственные структуры, ответственные за формирование, обеспечение и реализацию политики в области развития МСП, коммерческие и некоммерческие организации, работа которых направлена на развитие субъектов МСП, механизмы экономического перераспределения материальных, финансовых, трудовых ресурсов.

Рассмотрим финансовую поддержку субъектов МСП через деятельность кредитных организаций.

Для регулирования системы поддержки МСП государство создает нормативную базу. Основными нормативными документами, регулирующими отношения по поддержке МСП, является закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее — Закон о МСП), и Распоряжение Правительства РФ от 2.06.2016 № 1083-р «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г.»

Так как в качестве основного источника привлеченных финансовых ресурсов МСП выступает традиционный для мировой практики источник финансовой помощи — банковский кредит, в ст. 17 Закона о МСП предусмотрено оказание такой помощи через государственные программы в виде льготного кредитования, путем снижения процентных ставок и поручительств по кредитам. Такое финансирование субъектов МСП осуществляется на основании сотрудничества с кредитными организациями.

Система льготного кредитования закреплена в федеральных, региональных, отраслевых и муниципальных программах развития и поддержки малого предпринимательства [3].

Государство частично берет на себя риски, связанные с невозвратными кредитами, выделяя из бюджета денежные средства в соответствии со следующими нормативными актами Правительства Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9.07.2019 №1498-р (распределение объемов субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов), Федеральный закон от 06.12.2021 №390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (Распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в субъектах Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.)

Структура государственной поддержки малого и среднего предпринимательства осуществляется следующим образом. Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ в партнерстве с коммерческими банками и инвесторами участвует в реализации национальных проектов, в сфере высокотехнологичной промышленности, несырьевого экспорта, модернизации инфраструктуры и городских агломераций, а также национальный проект «Малый и средний бизнес». В зону ответственности ВЭБ.РФ входят крупнейшие институты развития страны: Российский экспортный центр, ДОМ.РФ, Фонд развития Дальнего Востока, МОНОГОРОДА.РФ, в том числе Корпорация МСП.

Акционерному обществу «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО «Корпорация «МСП») принадлежит 100% акций МСП Банка.

Банк обеспечивает кредитование малого и среднего бизнеса напрямую и по агентской схеме, предоставляя российским предпринимателям доступ к программам господдержки. Поэтому стратегическими задачами кредитных организаций в данном сегменте являются как расширение перечня предоставляемых продуктов в рамках поддержки МСП, так и развитие иных форм кредитования. Наиболее востребованный вид кредитования, по моему мнению, кредитование по отраслевому признаку.

В случае с предоставлением субсидий для субъектов МСП в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1103 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским

кредитным организациям на возмещение затрат субъектам малого и среднего предпринимательства на оплату банковских комиссий при осуществлении перевода денежных средств физическими лицами в пользу субъектов малого и среднего предпринимательства в оплату товаров (работ, услуг) в сервисе быстрых платежей платежной системы Банка России» понимается российская кредитная организация, являющаяся хозяйственным обществом, в уставном капитале которой доля участия Российской Федерации превышает 50%, а в случае с предоставлением субсидий по кредитам сельскохозяйственных производителей — отбор российских кредитных организаций и международных финансовых организаций в качестве уполномоченных банков осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с Правилами отбора российских кредитных организаций и международных финансовых организаций в качестве уполномоченных банков согласно приложению¹.

Кредитные организации проходят тщательный отбор. Критериями отбора российской кредитной организации в качестве уполномоченного банка является наличие собственных средств в размере не менее 10 млрд. рублей или размере не менее 5 млрд. рублей при наличии опыта ежегодного кредитования организаций агропромышленного комплекса на протяжении не менее 10 лет либо в размере не менее 3 млрд. рублей для российских кредитных организаций, зарегистрированных на территории субъектов Дальневосточного федерального округа. Также обязательным требованием является наличие специализированных кредитных продуктов и программ для организаций агропромышленного комплекса, срок деятельности российской кредитной организации с учетом реорганизаций составляет не менее 5 лет.

Необходимо отметить, что отбор кредитных организаций для предоставления субсидий по кредитам сельскохозяйственных производителей проводится в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.2016 №1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым

¹ Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 №1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке» (ред. от 07.09.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9.01.2017 г. — №2 (часть I). — ст. 357.

организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке» (ред. от 07.09.2021). Это обеспечивает наличие конкурентного преимущества у банков, осуществляющих кредитование МСП. Согласно Указа Президента Российской Федерации от 05.06.2015 №287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» Федеральная корпорация по развитию МСП осуществляет аккредитацию соответствующих банков. Корпорацией разработана программа стимулирования кредитования субъектов МСП, реализующих проекты в приоритетных отраслях, которая фиксирует процентную ставку по кредитам.

В рамках Национального проекта Министерства экономического развития Российской Федерации «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» процентная ставка зафиксирована в размере в 6,5% для субъектов МСП из приоритетных отраслей, для всех остальных по ставке рефинансирования увеличенной на 2%, но не более 8,5% годовых.

Ставка рефинансирования на 21 января 2022 г. составила 8,5%, и есть перспективы по ее увеличению. Поэтому на сегодняшний момент нельзя с уверенностью говорить о предоставлении льготных кредитов МСП по ставке не более 8,5%.

По состоянию на 21 января 2022 г. в Программе льготного кредитования малого и среднего бизнеса, стимулирования кредитования МС, реализуемой Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства участвуют 61 кредитная организация, в том числе 4 банка с государственным участием: ПАО Сбербанк, Банк ВТБ (ПАО), АО Россельхозбанк, Банк ГПБ (АО).

До недавнего времени банки могли самостоятельно устанавливать дополнительные условия к заемщикам (малым и средним предприятиям). Согласно проведенному опросу бизнесменов выяснилось, что банки-партнеры не предлагают льготные программы и не рассказывают об их возможностях субъектам МСП и самозанятым, а также навязывают свои дополнительные продукты, например, страховку.

Был проанализирован кредитный договор Россельхозбанка в котором значится, что в случае проведения кредитовых оборотов в размере не менее определенного процента от суммы, установленной в договоре, а также в случае,

если Заемщик не соблюдает непрерывное страхование жизни и здоровья в пользу Банка на условиях, предусмотренных Договором, а также своевременную уплату страховой премии (взносов) процентная ставка по кредиту увеличивается на 1, 2, 3 процента соответственно. Указанное изменение процентной ставки производится Банком без оформления дополнительного соглашения к Договору путем письменного уведомления Заемщика о таком изменении.

Кредитор вправе (но не обязан) по своему усмотрению в одностороннем порядке без оформления дополнительного соглашения к Договору путем письменного уведомления Заемщика изменить размер процентной ставки, предусмотренной Договором, в случае изменения в течение срока действия Договора индикаторов денежно-кредитного рынка (в случае изменения ключевой ставки/учетной ставки) Банка России;

Исходя из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Необходимо усилить контроль в отношении дополнительных требований, предъявляемых к заемщикам со стороны банков. Ввести запрет на взимание с заемщиков платежей за дополнительные услуги (финансовые, страховые и прочие), не связанных напрямую с кредитованием, но увеличивающих стоимость займа. Ввести требование о неизменности условий кредитного договора на весь период субсидирования. Размещать на официальном сайте банка информацию о льготных программах.

Поскольку еще одной проблемой является увеличение процентных ставок по кредитам, т.к. они связаны с ставкой рефинансирования предлагается установить фиксированные процентные ставки для льготных кредитов для малого и среднего предпринимательства. Также уместно привести мнение С.Ю. Глазьева, который проанализировал опыт Китая и отмечает, что «при реализации приоритетного проекта кредит предоставят по ставке 0,2 и 0,5% на 10, 15, 20 лет, а Госпредприятие, работающее в области научно-технического прогресса, получит кредит под 2%; частный сектор, который действует на свой страх и риск, — под 4%» [2, с. 13].

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Брыков Б.А. Клиентоориентированная модель кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства: дис. ... канд. экономич. наук: 08.00.10 / Б.А. Брыков [Место защиты: ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации]. — М., 2021. — 150 с.
2. Глазьев С.Ю. Приоритеты опережающего развития российской экономики в условиях смены технологических укладов / С.Ю. Глазьев // Экономическое возрождение России. — 2019. — №2(60). — С. 12-16.

3. Ручкина Г.Ф. Кредитные организации в системе финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: некоторые правовые вопросы / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. — 2015. — № 3. — С. 7-16.

4. Тормышева Т.А. Муниципальная программа поддержки предпринимательства: механизм формирования // Муниципальное хозяйство. — 2009. — № 3. — С. 64-73.

УДК 346
ББК 67.404



**Илья Александрович
Фаткулин**

менеджер по работе с клиентами
Taps ООО «Профи лайн»

ilya.fatkulin96@mail.ru
123557, Россия, г. Москва,
ул. Малая Грузинская, д. 28

**К ВОПРОСУ
О НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ
ОСНОВЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Аннотация. В статье проанализированы принципы и нормы правового регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства (далее по тексту — МСП), а также Стратегию 2030. Отмечается, что одна из ключевых целей Стратегии заключается в обеспечении динамичного роста сферы малого и среднего бизнеса по причине того, что он является одним из наиболее важных и значимых факторов увеличения инновационной экономики страны и диверсификации ее отраслевой структуры. Автор приходит к выводу, что важная роль в правовом регулировании деятельности субъектов МСП отводится не только нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации, но и правовым актам муниципальных образований.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, норма права, законодательство, правовое регулирование бизнеса, принципы, стратегия.

I.A. FATKULIN,
customer service manager Taps LLC «Profi line»
ilya.fatkulin96@mail.ru
28, Malaya Gruzinskaya str., Moscow, 125557

**ON THE ISSUE OF THE REGULATORY LEGAL BASIS FOR THE
REGULATION AND DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES**

Annotation. The article analyzes the principles and norms of legal regulation in the field of small and medium-sized businesses (hereinafter referred to as SMEs), as well as the Strategy 2030. It is noted that one of the key goals of the Strategy is to ensure the dynamic growth of small and medium-sized businesses due to the fact that it is one of the most important and significant factors in increasing the country's innovative economy and diversifying its sectoral structure. The author comes to the conclusion that

an important role in the legal regulation of the activities of SMEs is assigned not only to the regulatory legal acts of the constituent entities of the Russian Federation, but also to the legal acts of municipalities.

Key words: *small and medium business, rule of law, legislation, legal regulation of business, principles, strategy.*

Основополагающие принципы правового регулирования в сфере МСП закреплены в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года.

Нормативно-правовая база государственной поддержки выступила отправной точкой для формирования Стратегии 2030, которая направлена на развитие МСП и была выработана к настоящему моменту в России [4, с. 115]. Одна из ключевых целей указанной Стратегии заключается в обеспечение динамичного роста сферы малого и среднего бизнеса по причине того, что он является одним из наиболее важных и значимых факторов увеличения инновационной экономики страны и диверсификации ее отраслевой структуры. Основываясь на сделанных прогнозах, можно сказать, что исполнение выработанных инициатив поспособствует росту доли МСП в структуре ВВП с 20% до 40%; в 2,5 раза увеличатся обороты бизнеса, а, следовательно, будут созданы новые рабочие места [3, с. 148]. Не вызывает сомнений, что с учетом нынешнего положения эти задачи выглядят сверхтрудными и требуют огромных затрат для их решения. Однако в Стратегии 2030 тщательно проработана трансформация правовых механизмов, которые обеспечивают повышение качества регулирования сферы МСП со стороны государства.

Реализация проекта Стратегия 2030 базируется на принципах¹, отраженных в таблице:

Принцип	Содержание принципа
Малый бизнес прежде всего	На стадии проектирования и реализации государственных планов в сфере предпринимательской деятельности, центральное место занимает мнение по рассматриваемому вопросу представителей малых и средних предприятий. Требуется создать такие условия, когда необоснованные преференции для крупных предприятий будут невозможны, а также предотвратить принятие решение, которые ухудшают финансовое состояние или осложняют функционирование субъектов

¹ Распоряжение Правительства РФ от 2.06.2016 № 1083-р «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации» // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 12.06.2016 г. — №24. — ст. 3549.

	<p>малого и среднего бизнеса. В это время основное направление государственного развития должно быть в сторону создания понятной и прозрачной правовой системы для субъектов МСП, создание благоприятных условий ведения бизнеса. Это и упрощение, и сокращение регулятивных норм, имеющих непротиворечивую природу. Требуется уйти от политики тотальных запретов в сторону формирования мягких, местами носящих рекомендательный характер, инструментов регулирования, обеспечивающих условия развития предприимчивым гражданам</p>
Работать легально выгодно	<p>Требуется продемонстрировать предприимчивым гражданам все положительные стороны от ведения бизнеса легально. Работа в правовом поле обеспечивает не только широкий перечень гарантий со стороны государства, но также и открывает большие возможности для старта и последующего развития бизнеса. Для предпринимателя ведение бизнеса легально будет целесообразно при выполнении нескольких условий — минимальный контакт с представителями органов власти и доверительные отношения между ними</p>
Содействие ускоренному развитию	<p>Смысл указанного принципа заключается в том, чтобы оказывать приоритетную поддержку тем компаниям, которые имеют большие перспективы для дальнейшего развития, а также стремятся к скорейшему росту. Такое выделение компаний из общего числа обусловлено тем, что только такой бизнес в действительности может оказать существенное влияние на инновационность экономики, ее быстрое развитие и обновление. Необходимые условия для реализации данного принципа — это обширный рост числа акселерационных программ, формирование инновационных лифтов</p>
Создавать условия для развития МСП выгодно	<p>Необходимо разработать систему, компоненты которой будут оказывать воздействие на органы государственной власти, давая стимул участвовать в процессах, направленных на развитие МСП</p>
Обеспечить гарантированные и стабильные правила игры	<p>Ключевым компонентом, стимулирующим предприятия заниматься разработкой краткосрочных и долгосрочных программ развития, повышать инвестиционную активность является прозрачность деятельности</p>

	фискальных и регулирующих структур. Необходимо приложить все усилия к созданию таких условий
--	--

Основным законодательным актом, который регулирует деятельность МСП, можно назвать Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Указанный закон закрепляет наиболее важные принципы, на которых строятся программы по развитию МСП, а также разграничивает функции и ответственность органов исполнительной власти в сфере регулирования деятельности МСП. Закон дает толкование термину «субъект МСП» и инфраструктуре их поддержки, устанавливает виды и формы поддержки. В других законодательных и подзаконных актах в том числе содержится информация, наиболее полно определяющая правовую позицию в отношении государственной поддержки МСП.

К федеральным законам, оказывающим регуляторное воздействие на деятельность МСП, можно отнести:

Гражданский кодекс РФ, в частности статьи, относящиеся к регулированию деятельности индивидуальных предпринимателей;

Налоговый кодекс РФ, который устанавливает льготные ставки налогообложения для субъектов МСП;

Федеральный закон от 6.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который разрешает ведение упрощенного бухгалтерского учета;

Федеральный закон от 5.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, который устанавливает преимущества для субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок;

Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», который устанавливает особенности организации и проведения проверок в отношении субъектов малого предпринимательства;

Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», который закрепляет возможность государственных или муниципальных преференций в целях поддержки субъектов МСП;

Федеральный закон от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», который регулирует особенности участия субъектов МСП в приватизации арендуемого государственного или муниципального недвижимого имущества и другие федеральные законы.

Кроме того, имеется значительное количество постановлений Правительства РФ, которые касаются различных аспектов деятельности МСП. В их числе регулирование в сфере закупок товаров, торговой деятельности, ведение реестров субъектов МСП, оказание имущественной поддержки, сбор статистических данных наблюдения за деятельностью МСП. Так, сбор статистической информации с целью наблюдения за развитием МСП, предоставление имущественной помощи, сбор данных о деятельности МСП в единый реестр, все эти стороны работы МСП регулируются большим числом постановлений Правительства РФ [2, с. 172].

Важная роль в правовом регулировании деятельности субъектов МСП отведена нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации и правовым актам муниципальных образований. В Санкт-Петербурге, Москве, Тюменской области и некоторых других субъектах Российской Федерации приняты специальные законы о развитии МСП. Например, Закон Санкт-Петербурга от 17.04.2008 №194-32 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге». Также принят ряд подзаконных актов, которые обеспечивают их реализацию, в том числе различные программы поддержки МСП. К ним относится Подпрограмма III «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья на 2017-2021 годы. Важное правовое влияние оказывают международные соглашения и иные документы, относящиеся к сфере МСП, в частности акты, принятые в рамках СНГ и Евразийского экономического союза. Так, Модельный закон о государственной поддержке малого предпринимательства определил общие принципы государственной поддержки малого предпринимательства в государствах-членах, установил формы и методы государственного стимулирования и регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства. Также имеется ряд соглашений, которые направлены на развитие сотрудничества между странами в сфере регулирования МСП. В качестве примера можно привести Соглашение между Государственным комитетом Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства и Секретариатом малого и среднего предпринимательства Республики Аргентина о сотрудничестве в сфере малого и среднего предпринимательства [1].

Действующие правовые акты, в той или иной мере относящиеся к регулированию деятельности МСП могут быть распределены по ряду критериев: по юридической силе; в зависимости от производства законов; по содержанию; по характеру их влияния на организацию управления. Классификация нормативных правовых актов по различным критериям позволяет расширить

представление о принципах правового регулирования МСП, о правовых основах организации управления, их сложной структуре в современных условиях.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Вайпан В.А. Правовое регулирование деятельности субъектов малого среднего предпринимательства: учебно-методический комплекс (учебное пособие в рамках дисциплины «Предпринимательское право Российской Федерации») / В.А. Вайпан — М.: Юстицинформ, 2017. — 92 с.
2. Криминалистическое обеспечение безопасности предпринимательской деятельности: научно-практич. пособ. / Васильева О.Н., Иванов Н.А., Жижина М.В. [и др.]. — М.: Проспект, 2018. —192 с.
3. Милованова М.М., Васильева О.Н. Особенности выявления незаконного предпринимательства // Образование и право. — 2017. — № 5. — С. 147-150.
4. Тимофеев С.В. К вопросу о правовом регулировании кредитования малого и среднего бизнеса в России // В сборнике: актуальные проблемы частноправового регулирования общественных отношений. Сборник материалов всероссийской научно-теоретической конференции. — Ростов-на-дону, 2020. — С. 114-117.

УДК 334.2
ББК 65.05



**Дарья Олеговна
Бахарева**

магистрант
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

bakhareva.darya1998@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1



Научный руководитель:
**Кирилл Вячеславович
Усков**

доцент Департамента
корпоративных финансов
и корпоративного управления
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации
кандидат экономических наук,
доцент

kvuskov@fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ESG-ПРИНЦИПОВ В ГОСКОРПОРАЦИИ РОСАТОМ

Аннотация. На сегодняшний день ESG составляет основу устойчивого и ответственного инвестирования, а её составляющие — Environmental, Social and Governance, стали ключевыми направлениями корпораций, в том числе государственной корпорации «Росатом».

На основе комплексного изучения правоприменительной практики, научной литературы и открытых источников автор раскрывает практику применения ESG-принципов в государственной корпорацией «Росатом».

В статье анализируются функции и мероприятия, которые реализуются государственной корпорацией «Росатом» в области устойчивого развития.

Автором обозначены проблемы устойчивого развития.

Сделаны вывод и оценка влияния корпорации на реализацию 17 ЦУР.

Ключевые слова: государственные корпорации, функционирование государственных корпораций, государственные корпорации в России, ESG-инвестирование, устойчивое развитие.

D.O. BAKHAREVA,
Undergraduate
Financial University under the Government Russian Federation,
bakhareva.darya1998@mail.ru
51/1, Leningradsky ave., Moscow, 125993

Scientific supervisor:
K.V. USKOV,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation
uskovcg@gmail.com
51/1, Leningradsky ave., Moscow, 125993

ANALYSIS OF THE PRACTICE OF APPLYING ESG PRINCIPLES IN ROSATOM STATE CORPORATION

Annotation. The article discusses the practice of applying ESG principles in Rosatom State Corporation. The functions and activities implemented by the state corporation in the field of sustainable development are analyzed; the impact of the corporation on the implementation of the 17 SDGs is assessed.

Key words: state corporations, functioning of state corporations, state corporations in Russia, ESG-investing, sustainable development.

ESG-инвестирование все чаще становится повесткой дня не только среди представителей корпораций, но и среди субъектов малого и среднего бизнеса. Важность и необходимость следования данным принципам по большей степени уже не стоят под вопросом. Тем не менее существуют субъекты, в которых ESG-инвестирование закрепилось не так фундаментально, как например в государственных корпорациях, корпорациях с государственным участием, российских корпорациях, широко представленных на международной арене. Этим обусловлена актуальность данного исследования.

В качестве цели исследования выступает анализ практики применения ESG-принципов в государственной корпорации «Росатом».

Термин ESG-инвестирование берет свое начало в 1990-х годах. Тогда была введена концепция, носящая название «People, Planet, Profit» (PPP). Основная мысль концепции заключалась в том, что компании должны сосредоточиться на каждой из трех букв P, поскольку все три составляющие одинаково важны для устойчивости любого коммерческого предприятия. В то время как в реальности многие компании фокусировались лишь на прибыли, что зачастую приводит к слабым позициям предприятия в рыночной среде [6].

Сегодня ESG — основа устойчивого и ответственного инвестирования, ее три составляющие — Environmental, Social and Governance, ставшие ключевыми

направлениями корпораций, в том числе государственной корпорации «Росатом».

Экологические критерии изучают, как бизнес вносит свой вклад в решение экологических проблем и справляется с ними (например, отходы, загрязнение, выбросы парниковых газов, обезлесение и изменение климата). Социальные критерии смотрят на то, как компания относится к людям (например, управление человеческим капиталом, разнообразие и равные возможности, условия труда, здоровье и безопасность), в то время как критерии управления изучают, каким образом осуществляется руководство компанией (например, вознаграждение руководителей, налоговая практика и стратегия, коррупция и взяточничество, разнообразие и структура правления). [6].

В основе инвестирования ESG лежит простая идея о том, что компании с большей вероятностью добьются успеха и принесут высокую доходность, если они создадут ценность для всех своих заинтересованных сторон — сотрудников, клиентов, поставщиков и общества в целом, включая окружающую среду, — а не только для владельцев компаний. Следовательно, анализ ESG рассматривает, как компании служат обществу и как это влияет на их текущую и будущую производительность. Тем не менее, анализ ESG — это не только то, что компания делает сегодня. Учет будущих тенденций критически важен и должен по своей сути включать изменения, которые могут стать предпосылками будущей прибыльности компании, укрупнения позиций.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» — многопрофильный холдинг, объединяющий активы в энергетике, машиностроении, строительстве.

Для анализа практики применения ESG-принципов использовались открытые источники, например, Отчет Госкорпорации «Росатом» о прогрессе в области устойчивого развития в 2020 году. Приверженность компании зеленой экономике трудно не заметить. Так, например, на официальном сайте «Росатом» в режиме реального времени осуществляется демонстрация оценки текущей экономии выбросов парниковых газов от работы АЭС России. Данный показатель находится в условиях постоянного роста.

В рамках данного исследования анализ практики применения ESG-принципов в государственной корпорации «Росатом» будет осуществляться посредством оценки соответствия компании национальному набору показателей ЦУР (Цели Устойчивого Развития), ведь именно с помощью данной методики осуществляется контроль за достижением целей устойчивого развития на национальном уровне.

Государственная корпорация «Росатом», по мнению генерального директора Алексея Лихачева, в ходе своей деятельности оказывает влияние на

реализацию всех 17 ЦУР. Однако, исходя из масштаба влияния и специфики деятельности Корпорации, ключевыми целями являются следующие:

- 1) недорогостоящая и чистая энергия;
- 2) достойная работа и экономический рост;
- 3) индустриализация, инновации и инфраструктура;
- 4) ответственное потребление и производство;
- 5) борьба с изменением климата;
- 6) партнерство в интересах устойчивого развития [3, с. 4].

Прогресс ГК «Росатом» в области устойчивого развития в соответствии с десятью принципами Глобального договора ООН также представлен в разделе окружающая среда, права человека, трудовые отношения, противодействие коррупции. Стоит отметить, что ГК «Росатом» является достаточно «прорывным» и инновационным представителем корпораций государственного сектора, продуктовый портфель компании включает более 80 высокотехнологичных продуктов и сервисов, которые либо уже улучшают качество жизни большого количества людей, либо в скором времени будут этому способствовать. Так или иначе, практически каждая новая разработка данной компании работает на достижение Целей устойчивого развития ООН и соответствует принципам ESG.

Низкоуглеродные энергетические решения стали одними из приоритетных направлений не только зарубежных компаний, но и российских корпораций. И пусть этот путь для России тернист, его перспективы явно не дают остановиться и «опустить руки». ГК «Росатом» вносит вклад в урегулирование задач климатической повестки посредством ветроэнергетики, не прекращаются работы над развитием водородной тематики [7].

Направление ветрогенерации развивается совместно с компанией Lagerwey. Адыгейская ВЭС, начало поставки электроэнергии на оптовый рынок которой осуществилось в марте 2020 года, имеет мощность 150 МВт и является первым проектом ГК «Росатом» в ветроэнергетике. Не менее известная Кочубеевская ВЭС, введенная в эксплуатацию в декабре 2020 года, имеет мощность 210 МВт и на сегодняшний день является самой крупной ветроэлектростанцией в стране [3, с. 5]. Если весь портфель объектов ветроэнергетики ГК «Росатом», в том числе которые должны быть сооружены до 2024 года, представить в качестве суммы, данный показатель — 1,2 ГВт представляет собой более 30% рынка ветроэнергетики в России.

Водородная направленность ГК «Росатом» пока не обусловлена конкретными производственными инновациями. Тем не менее технологический и научно-исследовательский потенциал данной компании дают уверенность в том, что научные открытия не заставят себя долго ждать. Так, например,

госкорпорация «Росатом» уже принимает участие в пилотном эксперименте на о. Сахалин, целью которого является достижение углеродной нейтральности через создание водородного кластера. Данная разработка в перспективе сможет обеспечивать локальные проекты территории, включая водородный транспорт [3, с. 5].

Говоря о составляющей «Е» в практике применения ESG-принципов в госкорпорации «Росатом» нельзя не обратить внимание на деятельность компании в области экологических решений, связанных с отходами. ГК «Росатом» назначена ответственным субъектом за создание комплексной системы обращения с отходами I и II классов в России, что подразумевает создание безопасной системы управления всей цепочкой — от момента, когда отходы образуются до их переработки во вторичную продукцию, а также за создание инфраструктуры по переработке отходов данных классов. В рамках осуществления деятельности в данной зоне ответственности ГК «Росатом» создает семь экологических технопарков. К тому же, с 2020 года ГК «Росатом» выступает в качестве ответственного субъекта за подготовку проекта в рамках ликвидации накопленного вреда окружающей среде, который образовался за время деятельности Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Желаемым результатом данного проекта является экологическое оздоровление озера Байкал [3, с. 12].

Успешное развитие Северного морского пути в том числе обусловлено участием государственной корпорации «Росатом». Выступая в качестве инфраструктурного оператора, компания отвечает за организацию судоходства, строительство, навигационно-гидрографическое обеспечение в рамках данного проекта. Дело в том, что именно ГК «Росатом» обладает единственным в мире атомным ледокольным флотом, который в силу использования атомной энергии является низкоуглеродным видом морского транспорта.

«S»-составляющая ESG-инвестирования на мой взгляд должна анализироваться лишь при наличии конкретных числовых показателей, демонстрирующих динамику и бесспорно коррелируемых с установленными критериями, во-первых, в силу своей важности, во-вторых, в силу трудностей, возникающих при попытке измерить вклад в социальную часть. Говоря простым языком — не сложно написать, что корпорация, например, «обеспечивает работникам оптимальные условия труда», — гораздо сложнее это доказать. Именно поэтому анализ данной составляющей производится скорее с критической точки зрения.

Согласно отчету о прогрессе в области устойчивого развития 2020 г., в 2020 году в ГК «Росатом» и ее дочерних организациях работало 276,1 тыс. человек. При этом в отчете утверждается, что общая сумма расходов на персонал

в 2020 году составила 397,45 млрд. рублей, что на 10,25% больше, чем в 2019 году [3, с. 14].

Обратившись к Годовому отчету ГК «Росатом» получаем информацию о количестве работников в 2019 году — 266 400 человек. Теперь увеличение расходов на персонал выглядит не так уж и привлекательно — изменение в 10,25% при условии, что за год нанято примерно на 3,64% сотрудников больше [3, с. 14].

Безусловно, общая сумма расходов на персонал не тождественно расходам на выплату заработных плат, как минимум, есть больничные. Да и вероятность того, что в 2020 году люди попросту стали чаще болеть высока — появился COVID-19. К сожалению, информации в данных отчетах недостаточно, чтобы проследить насколько данная динамика в действительности демонстрирует улучшение условий труда. Тем не менее, обратившись к данным документам и выполнив не сложные математические вычисления — написанное в отчете, в некой степени было поставлено под сомнение.

Развитие кадрового потенциала — как важная составляющая Единой отраслевой социальной политики ГК «Росатом» представлена в качестве дополнительного обучения в Корпоративных Академиях Росатома. По информации, размещенной в исследуемом отчете — уровень вовлеченности работников по отрасли в 2018 году составил — 80%, в 2019 году — 82%, в 2020 году — 84%. Хочется верить, что положительная динамика в действительности имеет фактический результат, поскольку методики расчета найти, к сожалению, не удалось.

Наиболее соответствующими действительности кажутся данные о травматизме, которые в отчете представлены в виде Коэффициента Кч и LTIFR. Так, например, коэффициент Кч в России на протяжении трех лет (2018-2020 гг..) находился на уровне 1,2. Показатели ГК «Росатом»: 2018 год — 0,25; 2019 год — 0,22; 2020 год — 0,18. Динамика отрицательная, что этом случае демонстрирует положительный эффект; источник данных относительно России — Росстат; методика расчета представлена [3, с.15].

В рамках реализации третьей составляющей «G» в ГК «Росатом» особое внимание уделяется противодействию коррупции. Именно эта задача заложена в одном из ключевых принципов деятельности ГК «Росатом» (Принцип 10) — Бизнес должен противостоять всем формам коррупции, включая вымогательство и взяточничество [3, с. 16-17].

Коррупция носит разрушающий характер в любой сфере своего существования, тем не менее присутствие коррупции в наиболее важных, социально значимых отраслях и корпорациях еще более опасно, а последствия могут стать сокрушительным ударом не только для экономики страны, но и для

населения в целом, тем более если речь идет об отрасли атомной энергетики. Во избежание подобных ситуаций в ГК «Росатом» действуют Единая отраслевая антикоррупционная политика (2015) и Кодекс этики и служебного поведения (2016). В корпорации повсеместно внедряются системы менеджмента качества, разрабатываются Кодексы и рекомендации, применяются международные стандарты, такие как ISO 9001, ISO 14001.

Стоит отметить, что «Росатом» было присвоено 8 место в рейтинге российских компаний в области устойчивого развития. И именно по управленческому аспекту (G) уровень компании с результатом 5 места [3, с. 17].

Таким образом, ГК «Росатом» в ходе своей деятельности оказывает влияние на реализацию всех 17 ЦУР. Все три составляющие ESG-инвестирования находятся в фокусе, сопровождаются реализацией различных мероприятий и программ, разработкой Кодексов, Политик и Положений, эффективность которых подтверждается российскими и международными рейтингами. Важность ориентированности современных корпораций, в особенности государственных корпораций на соответствие ESG-принципам сложно переоценить. Мир сталкивается с серьезными проблемами устойчивого развития, такими как изменение климата, старение населения и неравенство, которые требуют радикальных решений, которые приведут к огромным, но трудно прогнозируемым изменениям в глобальной финансовой системе. Сталкиваясь с этими вызовами, признавая, что решения о распределении капитала оказывают реальное влияние на мир, и имея смелые взгляды на будущее, инвесторы могут принимать правильные долгосрочные инвестиционные решения.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Energy Intelligence. Низкоуглеродная энергетика выходит на первый план // Ассоциации развития возобновляемой энергетики. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://rreda.ru/novosti/tpost/vl0hz85sty-nizkouglerodnaya-energetika-vihodit-na-p> (дата обращения: 09.01.2022).
2. Janus Henderson Investors // What is ESG and why do we care. — November. — 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.janushenderson.com/en-us/investor/article/esg-and-why-care/> (дата обращения: 09.01.2022).
3. Отчет о прогрессе в области устойчивого развития. — М.: ГК «Росатом», 2020. — 17 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosatom.ru/upload/iblock/b67/b6709fe0983ca69e199ba4853b187082.pdf> (дата обращения: 09.01.2022).

УДК 348.1
ББК 65.05



**Екатерина Алексеевна
Бушужева**

магистрант
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

arrow_k@mail.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

Научный руководитель:

**Ирина Юрьевна
Беляева**

профессор Департамента
корпоративных финансов
и корпоративного управления
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации
доктор экономических наук,
профессор

iubelyaeva@fa.ru
125993, Россия, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ESG

Аннотация. В условиях динамически развивающегося рынка и более требовательного отношения к экологии раскрытие компаниями ESG-информации становится все более актуальным, позволяя повышать их инвестиционную привлекательность и лояльность потенциальных инвесторов.

Отмечается, что в 2021 году все больше компаний стало заявлять о соблюдении принципов устойчивого развития.

На основе комплексного анализа отечественного законодательства, позволяющего понимать пределы и необходимость раскрытия ESG-информации сделан вывод о его несовершенстве.

Автор указывает на ряд проблем для правоприменителей — компаний, инвесторов.

Ключевые слова: *transparency, public companies, disclosure of information, ESG, ESG-factors, non-financial information, sustainable development.*

D.O. BAKHAREVA,
Undergraduate
Financial University under the Government Russian Federation,
arrow_k@mail.ru
51/1, Leningradsky ave., Moscow, 125993

*Scientific supervisor:
I. V. BELYAEVA,
Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance
Financial University under the Government Russian Federation,
doctor of economic sciences, professor
iubelyaeva@fa.ru
51/1, Leningradsky ave., Moscow, 125993*

Disclosure of information in ESG

Annotation. *In a dynamically developing market and a more demanding attitude to the environment, the disclosure of ESG information by companies is becoming increasingly relevant, allowing them to increase their investment attractiveness and the loyalty of potential investors.*

Key words: *transparency, public companies, disclosure of information, ESG, ESG-factors, non-financial information, sustainable development.*

В настоящее время растет интерес к раскрытию компаниями или организациями сведений об экологических, социальных и управленческих воздействиях, которые находят отражение в отчете ESG, направленность которого позволяет юридическим лицам быть более прозрачными в отношении рисков и возможностей, с которыми они сталкиваются. Иными словами, отчет ESG — это инструмент коммуникации, который играет важную роль в убеждении скептически настроенных наблюдателей в искренности действий компании. Растущее значение отчетов ESG подтверждается тем фактом, что инвесторы и другие заинтересованные стороны призывают компании раскрывать больше информации об их экологических, социальных и управленческих стратегиях устойчивого развития. В связи с этим отчетность ESG включает в себя качественные и количественные показатели, используемые для измерения эффективности компании в отношении рисков, возможностей и связанных стратегий ESG. Следовательно, ESG-отчетность — это идеальное и эффективное средство, позволяющее компаниям в одном документе ответить на самые разные вопросы, которые могут возникнуть у заинтересованных сторон.

Однако создание отчета ESG представляется сложной задачей, поскольку он должен соответствовать требованиям методологии отчетности и содержать правильный баланс информации из отдельных повесток дня. Кроме того, компаниям необходимо определить, как и какую соответствующую информацию и показатели ESG сообщать. Вместе с тем, уже в 2021 г. все больше компаний стало заявлять о соблюдении принципов устойчивого развития и как следствие в связи с избытком требований к раскрытию информации и разновидности критериев оценки в ESG-сфере стала нарастать ESG-

конкуренция. Такое положение обусловлено тем, что по всему миру увеличиваются требования к контролю за выбросами углерода, к этичному отношению к сотрудникам, клиентам и другим стейкхолдерам. При этом компании вынуждены подчиниться растущему набору требований к предоставлению нефинансовой отчетности, которая включает в себя раскрытие экологических, социальных и управленческих (ESG) факторов. Представляется, в сочетании с растущими требованиями инвесторов эти новые правила могут иметь сильное влияние на способность компаний по привлечению капитала в ЕС и за его пределы. Следует отметить, что несмотря на увеличивающийся интерес к проблематике данного вопроса, касающегося раскрытия информации в сфере ESG, корпоративного управления, комплексных исследований пока недостаточно. Кроме того, следует отметить недостаточность понимания необходимости раскрытия ESG-информации для компаний и инвесторов в связи с несовершенством законодательной базы в Российской Федерации.

Для повышения уровня своей конкурентоспособности компании должны своевременно оценивать для себя риски и возможности надлежащего раскрытия информации в сфере ESG, быть лояльными к постоянно изменяющимся требованиям. Высокий уровень прозрачности ведет к усилению контроля за бизнесом и операционной деятельностью компаний, их углеродным следом и воздействием на изменение климата. Пересмотренная Директива ЕС о нефинансовой отчетности требует, чтобы корпорации раскрывали информацию о своей деятельности, связанной с ESG-вопросами. Кроме того, если компания не раскрывает ESG-информацию, она обязана предоставить четкое и аргументированное объяснение, почему этого не делает.

Функционирование рынка должно быть построено таким образом, чтобы понижать риски для инвесторов, что может быть достигнуто путем большого пула информации, находящейся в открытом доступе. Классическим инструментом получения информации для инвестора является годовой отчет компании, содержание которого постоянно подвергается изменению. ESG-сфера — ключевой тренд современности, который определяет степень раскрытия информации и вынуждает компании предоставлять сведения не только в надзорные органы как раньше, но и адаптировать их для обычного розничного инвестора.

В российском законодательстве на текущий момент за компаниями не закреплена обязанность предоставлять ESG-отчеты, в связи с этим публикация ESG-информации — добровольный процесс, не сопровождающийся наказанием за отсутствие публикации. При этом стоит отметить, если компания открыто заявила о соблюдении принципов устойчивого развития, то раскрывать информацию о своей деятельности в сфере ESG целесообразно.

К повышению прозрачности отечественных компаний мотивируют и российские регуляторы. Так, в Стратегии развития российского финансового рынка определена необходимость раскрытия нефинансовой информации, а, следовательно, содержит обязанность для компаний планировать свою бизнес-модель с учетом ESG-факторов. Вместе с тем, Информационным письмом Банка России от 12.07.2021 № ИН-06-28/49 даны Рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ. Данные Рекомендации, связаны с побуждением компаний к раскрытию информации, связанной с факторами воздействия на окружающую среду, социальную сферу и развитием корпоративного управления. Более того ESG-факторы внедрены в стратегию развития и бизнес-модель компании.

Следует отметить, что указанные Рекомендации разработаны на основе международных стандартов TCFD (Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures) и GRI (Global Reporting Initiative Standards) и могут служить методологическим материалом для всех, кто заинтересован в раскрытии информации о ESG-факторах.

Целью создания Рекомендаций заключается в содействии компаниям учесть риски, которые возникают при переходе к принципам устойчивого развития, и позволяют Обществам контролировать свое воздействие на внешнюю среду, повышать социальную ответственность бизнеса. Это дает потенциальным инвесторам возможность оценивать финансовую стабильность компании в долгосрочном периоде. В связи с тем, что в Российской Федерации отсутствуют законодательные требования к предоставлению ESG-информации, компании могут самостоятельно решать, в каком объеме и формате публиковать ESG-отчеты. Однако Центральный Банк РФ рекомендует это делать в годовом отчете Общества.

На данный момент сложно количественно оценить влияние степени раскрытия информации в сфере ESG на стоимость компании. При этом следует отметить, что это оказывает положительное воздействие на инвестиционную привлекательность компании, повышает лояльность со стороны стейкхолдеров, заинтересованных в ответственном инвестировании, обеспечивает возможность получения «зеленых» кредитов и размещения «зеленых» облигаций. Кроме того, следование принципам устойчивого развития улучшает имидж компании и уменьшает количество негативных отзывов по вопросам социального, экологического и управленческого развития Общества.

При раскрытии информации об устойчивом развитии необходимо соблюдать следующие принципы:

1. Объективное и простое для восприятия представление информации.

2. Необходимый и достаточный объем раскрываемой информации.
3. Ориентация раскрытия нефинансовой информации на стратегическое развитие компании.
4. При раскрытии ESG-информации ориентироваться на стейкхолдеров.
5. Последовательность и сопоставимость раскрываемой информации.
6. ЦБ РФ рекомендует раскрывать следующую нефинансовую информацию:
 7. Сведения о стратегии устойчивого развития Общества.
 8. Сведения о корпоративном управлении в Обществе.
 9. Сведения о бизнес-модели.
 10. Сведения о политиках и процедурах, связанных с устойчивым развитием.
 11. Сведения о результатах реализации политик и процедур.
 12. Сведения об основных рисках и возможностях.
 13. Сведения о ключевых нефинансовых показателях эффективности деятельности Общества.
 14. Существенные темы в области ESG, связанные с деятельностью Общества.

К существенным темам в области ESG относятся экологические аспекты деятельности компании, социальные аспекты деятельности и вопросы взаимодействия с работниками, уважение прав человека, борьба с коррупцией, коммерческим подкупом и подкупом иностранных должностных лиц, цепочки поставок.

Нефинансовую информацию следует раскрывать не позднее последней даты, отведенной для раскрытия годового отчета компании. Это необходимо для того, чтобы можно было сопоставить ESG-информацию с финансовой отчетностью Общества. Центральный Банк РФ также рекомендует публиковать информацию об устойчивом развитии вместе с результатами независимой внешней оценки этой нефинансовой информации, которая может быть проведена с возможным привлечением внешнего аудитора. По итогам, отчет внешней оценки должен содержать информацию о раскрываемых данных, соблюдении необходимых стандартах, достоверности и своевременности предоставляемой нефинансовой информации с учетом оснований, подтверждающих независимость проведенной оценки.

Большинство российских ведущих компаний раскрывают ESG-информацию на официальных сайтах, включая ESG-цели, ESG-стратегии, принципы устойчивого развития, направления деятельности в экологической и социальной сфере и т.д. Более того, рекомендации Центрального Банка РФ не только соблюдаются — нефинансовая ESG-информация публикуется в годовом

отчете, но и при этом промышленные компании зачастую формируют вместе с годовым отчетом еще ESG-отчет или отчет об устойчивом развитии.

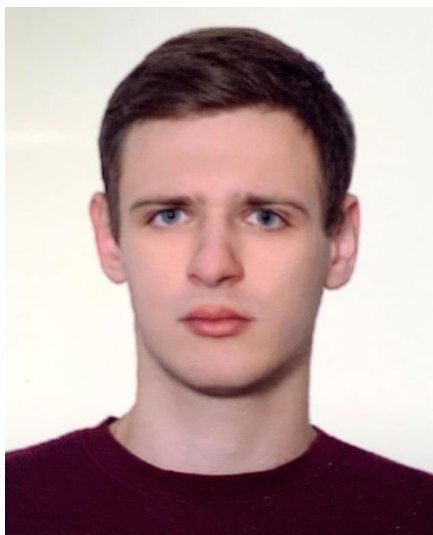
Таким образом, в заключение еще раз подчеркнем, несмотря на то, что раскрытие информации в ESG-сфере на данный момент в России не является обязательной процедурой, однако предоставление нефинансовой информации компании повышает не только собственную инвестиционную привлекательность, но и лояльность потенциальных инвесторов к их деятельности. При этом компании берут на себя ответственность за ведение бизнеса с учетом принципов устойчивого развития и ESG-факторов.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Energy Intelligence. Низкоуглеродная энергетика выходит на первый план // Ассоциации развития возобновляемой энергетики. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://rreda.ru/novosti/tpost/vl0hz85sty-nizkouglerodnaya-energetika-vihodit-na-p> (дата обращения: 09.01.2022).
2. Janus Henderson Investors // What is ESG and why do we care. — November. — 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.janushenderson.com/en-us/investor/article/esg-and-why-care/> (дата обращения: 09.01.2022).
3. Отчет о прогрессе в области устойчивого развития. — М.: ГК «Росатом», 2020. — 17 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosatom.ru/upload/iblock/b67/b6709fe0983ca69e199ba4853b187082.pdf> (дата обращения: 09.01.2022).

ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 349.2
ББК 67.405



**Евгений Алексеевич
Безручкин**

помощник юриста
ООО «Мариокс центр»

milokhov@mail.ru
125047, ГСП-3, Россия, Москва,
Миусская площадь, д. 6

**НА КАКУЮ ДЕНЕЖНУЮ ПОМОЩЬ
ОТ ГОСУДАРСТВА
РАССЧИТЫВАТЬ, ЕСЛИ ВЫ
СЕРЬЕЗНО ЗАБОЛЕЛИ
И НЕ МОЖЕТЕ РАБОТАТЬ?**

В каких случаях человек с тяжелой болезнью может рассчитывать на помощь государства?

О каких болезнях идет речь?

На помощь от государства могут рассчитывать инвалиды 1, 2, 3 групп и дети-инвалиды. Они могут претендовать на пособия. Кроме того, предусмотрена денежная компенсация по уходу за инвалидами.

Также возможно предоставление бесплатных лекарств лицам, которые болеют следующим:

Виды заболеваний	Предоставляются бесплатно
Детские церебральные параличи	лекарственные средства для лечения данной категории заболеваний
Гепатоцеребральная дистрофия и фенилкетонурия	безбелковые продукты питания, белковые гидролизаты, ферменты, психостимуляторы, витамины, биостимуляторы
Муковисцидоз (больным детям)	ферменты
Острая перемежающаяся порфирия	анальгетики, В-блокаторы, фосфаден, рибоксин, андрогены, аденил
СПИД, ВИЧ-инфицированные	все лекарственные средства
Онкологические заболевания	все лекарственные средства, перевязочные средства инкурабельным онкологическим больным

Гематологические заболевания, гемобластозы, цитопения, наследственные гемопатии	цитостатики, иммунодепрессанты, иммунокорректоры, стероидные и нестероидные гормоны, антибиотики и другие препараты для лечения данных заболеваний и коррекции осложнений их лечения
Лучевая болезнь	лекарственные средства, необходимые для лечения данного заболевания
Лепра	все лекарственные средства
Туберкулез	противотуберкулезные препараты, гепатопротекторы
Тяжелая форма бруцеллеза	антибиотики, анальгетики, нестероидные и стероидные противовоспалительные препараты
Системные хронические тяжелые заболевания кожи	лекарственные средства для лечения данного заболевания
Бронхиальная астма	лекарственные средства для лечения данного заболевания
Ревматизм и ревматоидный артрит, системная (острая) красная волчанка, болезнь Бехтерева	стероидные гормоны, цитостатики, препараты коллоидного золота, противовоспалительные нестероидные препараты, антибиотики, антигистаминные препараты, сердечные гликозиды, коронаролитики, мочегонные, антагонисты Са, препараты К, хондропротекторы
Инфаркт миокарда (первые шесть месяцев)	лекарственные средства, необходимые для лечения данного заболевания
Состояние после операции по протезированию клапанов сердца	антикоагулянты
Пересадка органов и тканей	иммунодепрессанты, цитостатики, стероидные гормоны, противогрибковые, противогерпетические и противоиммуновиральные препараты, антибиотики, уросептики, антикоагулянты, дезагреганты, коронаролитики, антагонисты Са, препараты К, гипотензивные препараты, спазмолитики, диуретики,

Диабет	гепатопротекторы, ферменты поджелудочной железы все лекарственные средства, этиловый спирт (100 г в месяц), инсулиновые шприцы, шприцы типа «Новопен», «Пливапен» 1 и 2, иглы к ним, средства диагностики
Гипофизарный нанизм	анаболические стероиды, соматотропный гормон, половые гормоны, инсулин, тиреоидные препараты, поливитамины
Преждевременное половое развитие	стероидные гормоны, парлодел, андокур
Рассеянный склероз	лекарственные средства, необходимые для лечения данного заболевания
Миастения	антихолинэстеразные лекарственные средства, стероидные гормоны
Миопатия	лекарственные средства, необходимые для лечения данного заболевания
Мозжечковая атаксия Мари	лекарственные средства, необходимые для лечения данного заболевания
Болезнь Паркинсона	противопаркинсонические лекарственные средства
Хронические урологические заболевания	катетеры Пеццера
Сифилис	антибиотики, препараты висмута
Глаукома, катаракта	антихолинэстеразные, холиномиметические, дегидратационные, мочегонные средства
Психические заболевания (инвалидам I и II групп, а также больным, работающим в лечебно-производственных государственных предприятиях для проведения трудовой терапии, обучения новым профессиям и трудоустройства на этих предприятиях)	все лекарственные средства
Аддисонова болезнь	гормоны коры надпочечников (минерало- и глюкокортикоиды)
Шизофрения и эпилепсия	все лекарственные средства

Кто может рассчитывать на получение инвалидности? Каким категориям ее точно не дадут?

На получение инвалидности могут рассчитывать все. Для этого надо просто подтвердить статус инвалида.

Какие сложности есть при оформлении? Сколько времени это занимает? Будет ли человек получать выплаты за тот срок, когда инвалидность оформлялась?

При оформлении инвалидности, скорее всего, придется столкнуться с тем, что придется собирать документы, пройти несколько врачей, а потом и медико-социальную экспертизу, отстоять в очередях, ездить в несколько больниц. Главное — это получить направление на медико-социальную экспертизу, хотя и после нее могут возникнуть те же самые проблемы. При этом может потребоваться пройти дополнительное обследование. На деле это обозначает все пройти по второму кругу.

По закону, медико-социальную экспертизу должны сделать в течение 14 дней, но на практике не всегда удается уложиться в срок. Инвалид будет получать выплаты на тот срок, пока действует инвалидность. При этом возможно продление выплаты пособия при определенных условиях.

Нужно ли подтверждать инвалидность (как часто), чтобы выплаты продолжались?

Да, инвалидность подтверждать надо. Переосвидетельствование инвалидов I группы проводится 1 раз в 2 года, инвалидов II и III групп — 1 раз в год, а детей-инвалидов — 1 раз за время, на которое установлена инвалидность. При этом, до 01 марта 2022 года действует упрощенный порядок установления и подтверждения инвалидности.

Кто решает, давать человеку инвалидность или нет?

Решение о признании человека инвалидом или нет принимают по результатам медико-социальной экспертизы специалисты бюро МСЭ.

Есть ли другой вид помощи от государства, если инвалидность не одобрили?

Больным может предоставляться и иная помощь. Например, по временной нетрудоспособности лица. Это предусмотрено для всех категорий работников — необходим лишь больничный лист. Также возможно предоставление бесплатных лекарств и медицинских услуг. Об этом подробно указывалось в таблице в ответе на вопрос №1.

На какую помощь человек может рассчитывать от работодателя кроме больничного (с инвалидностью и без)?

Больной работник может рассчитывать на помощь от работодателя в виде оформления больничного. При этом коллективным договором может быть предусмотрена дополнительно и иная помощь. Если же работник получил травму на производстве по вине работодателя, то работник вправе требовать компенсацию морального вреда. Если работник получил инвалидность, то работодатель должен будет перевести его на другую работу, при условии, что работник не может выполнять предыдущую работу и что у работодателя есть свободная подходящая вакансия.

Инвалиды также могут рассчитывать на следующее:

- меньшая продолжительность рабочей недели, ежедневного рабочего дня и смены;
- привлечение инвалидов к сверхурочной работе, работе в выходные, праздничные дни и ночное время только с их согласия;
- предоставление ежегодного отпуска не менее 30 календарных дней;
- преимущество при сокращении.

Распространяются ли услуги ДМС от работодателя на тяжелые случаи, когда человек перестает выходить на работу, и как долго они длятся?

Программу ДМС выбирает, как правило, работодатель, поэтому все зависит от выбранного полиса ДМС. Чтобы узнать, распространяются услуги ДМС на тяжелые случаи, надо обратиться к работодателю.

Как долго в среднем работодатели будут оплачивать больничный? Обычно это полный оклад, или меньше?

Больничный лист выдается на 15 дней и эти 15 дней должны будут оплачиваться. При этом, в определенных случаях больничный лист может выдаваться на большее количество дней, которые тоже должны оплачиваться. По больничному листу выплачивается средний дневной заработок, который подсчитывается работодателем. В него входят зарплата, премии и иные вознаграждения за последние два года.

Выплаты происходят в следующем размере: если лицо имеет стаж от 8 лет, то выплачивается 100% от среднего заработка; если от 5 до 8 лет — 80% от среднего заработка; до 5 лет — 60 % от среднего заработка.

Какая помощь в таких ситуациях есть от государства для безработных, кроме пособия по безработице?

Инвалидам выплачиваются пособия по инвалидности, предусмотрена денежная компенсация по уходу за инвалидом. Семьям с инвалидами предоставляются разного рода льготы.

При этом лица, болеющие тяжелыми заболеваниями, имеют право на предоставление бесплатных лекарств и разного рода медицинских услуг, указанных в таблице выше.

Также может быть назначена социальная пенсия.

Есть ли специальные надбавки к пособию по безработице для тяжелобольных людей?

К сожалению, специальные надбавки к пособию по безработице для тяжелобольных людей не предусмотрены.