

ВЫПУСК

№5

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2022, июль
№5 (18)

*«Пределы наук походят на горизонт: чем ближе подходят
к ним, тем более они отодвигаются»
П. Буаст*

SCIENTIFIC ELECTRONIC PERIODICAL

LEGISLATIVE ALMANAC

2022, July, No. 5 (18)

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

июль,
№5 (18)
2022

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

Главный редактор:

МИЛОВАНОВА Марина Михайловна — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Ответственный редактор выпуска:

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Редакционный совет

АЛЬБОВ Алексей Павлович — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

ВИЦЕН Властимил — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ГАЙНИШОВА Эдита — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

ЕГОРОВ Николай Николаевич — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

КУМАР Абхишек — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

ЛЯДОВ Эдуард Владимирович — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

МАНТАРОВА Анна Ивановна — заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, профессор, доктор социологических наук, г. София, Республика Болгария

НАРУТТО Светлана Васильевна — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

СОКОЛОВА Эльвира Дмитриевна — профессор Департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

LEGISLATIVE ALMANAC

July,
№5 (18)
2022

Scientific electronic periodical

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media
Registration number EI No. FS77-78336 Magazine ID: 75537

Editor -in-Chief:

Marina Mikhailovna MILOVANOVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Executive Editor:

VASILYEVA Oxana Nikolaevna — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Editorial Board

Alexey Pavlovich ALBOV — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

Eduard Vladimirovich LYADOV — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

Oxana Nikolaevna VASILYEVA — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Anna Ivanovna MANTAROVA — Head of the Department "Social Control, Deviations and Conflicts" of the Institute of Philosophy and Sociology of the Bulgarian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Sociology, Sofia, Republic of Bulgaria

Vlastimil VICEN — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

Svetlana Vasilyevna NARUTTO — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

Edita GAINISHOVA — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

SOKOLOVA Elvira Dmitrievna — Professor of Department of International and Public Law at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

Nikolay Nikolaevich EGOROV — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abhishek KUMAR — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки elibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's. For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Russian Scientific Citation Index of Scientific Electronic Library (elibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
Official site: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
E-mail: pravovoialmanah@yandex.ru
Телефон: +7 (926) 539 67 45
Phone: +7 (926) 539 67 45

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISBN 978-5-6046356-0-5



9 785604 635605

СОДЕРЖАНИЕ***Пильщиков Д.Л.***

Деловая репутация субъекта
предпринимательской деятельности: понятие, генезис,
факторы формирования, определение стоимости..... 6

Михайлов Д.Ю.

Баланс интересов кредиторов в процедурах, направленных
на восстановление платежеспособности должника..... 14

Данилов К.С., Ерохин К.Ф.

Особое мнение юриста..... 20

Касумов Н.Ф.

Судебная практика..... 25

ИНТЕРВЬЮ***Мантарова А.И.***

Особенности государственной поддержки
малого бизнеса в Болгарии..... 27

Милованова М.М.

Обучение на юридическом факультете
Российского государственного гуманитарного университета
(беседа с деканом С.В. Тимофеевым)..... 32

Трибуна молодых ученых***Юрчук Е.А.***

Некоторые аспекты правового регулирования трудовых
правоотношений в сфере высшего образования..... 39

ВОПРОС ЮРИСТУ***Алескерова А.Ф.***

Какие услуги можно получить от Росреестра?..... 47

УДК 346
ББК 67.404



**Даниил Любомирович
Пильщиков**

ведущий юрист
АНО ЮЦ «Правовая Экспертиза»

Daniil.pilshikov@gmail.com
109240, Россия, г. Москва,
ул. Верхняя Радищевская, д. 7,
стр. 3, офис 27

ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЕ, ГЕНЕЗИС, ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ

Аннотация. Деловая репутация является важным аспектом в деятельности субъектов предпринимательской деятельности. В настоящей статье автором исследован вопрос развития института деловой репутации в российском законодательстве. Рассмотрены различные подходы к определению понятия деловая репутация, выделены особенности деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, исследован вопрос оценки деловой репутации.

Ключевые слова: субъект предпринимательской деятельности, деловая репутация, способы защиты, оценка деловой репутации, методы оценки.

D.L. Pilshchikov,
leading lawyer, ANO Law Center «Legal Expertise»,
Daniil.pilshikov@gmail.com
Verkhnyaya Radishchevskaya str., 7, p. 3, of. 27, Moscow, Russia, 109240

BUSINESS REPUTATION OF A BUSINESS ENTITY: CONCEPT, GENESIS, FORMATION FACTORS, COST DETERMINATION

Annotation. Business reputation is an important aspect in the activities of business entities. In this scientific article, the author studies the issue of the development of the institute of business reputation in Russian legislation. Various approaches to the definition of the concept of business reputation are considered, the features of the business reputation of business entities are highlighted, and the issue of assessing business reputation is investigated.

Key words: subject of entrepreneurial activity, business reputation, methods of protection, assessment of business reputation, assessment methods.

История возникновения деловой репутации в качестве важного аспекта осуществления хозяйственной деятельности субъектов прослеживается с периода древних времен, когда «доброе имя» связывалось с качеством товаров. Во время существования Древней Руси в правовых актах, являющихся историческими памятниками того времени, зарождаются зачатки правового института, ставшего основой для последующего формирования понятия «деловая репутация». Положения Русской Правды (Правды Ярослава Мудрого — краткая редакция) защищали честь и достоинство мужчин от посягательств, оцениваемых в качестве вида преступления.

Русская Правда (пространственная редакция — XIII-XIV вв.) приравнивала оскорбление чести к телесному повреждению. Важность защиты чести и достоинства личности в данный период применительно к теме исследования определяется тем, что именно в данный период исторического развития начинается развитие предпринимательских отношений в государстве. В условиях интенсивного роста древнерусских городов наблюдается активизация торгово-ремесленной деятельности, формирование купеческих и ремесленных союзов, что, с одной стороны, повысило внимание к вопросу защиты интересов купцов и ремесленников, с другой стороны — создало условия для этого. Согласно Русской Правде, купечество характеризовалось особым правовым статусом, предполагающим, в частности, защиту их чести и достоинства, причем, ведение купцами хозяйственной деятельности требовало обязательного наличия у них положительной репутации. В процессе дальнейшего исторического развития правовые нормы, предусматривающие защиту чести и достоинства, нашли отражение в Судебниках 1497 г. и 1550 г. Однако, как отмечает А.Д. Буларга, до XVII века прототипом деловой репутации в России был образ «честного купца» с «добрым именем» [2, с. 89].

Соборное уложение 1649 г. закрепляло наличие доброго имени (положительной репутации) в качестве основания для наделения человека правом поручительства (согласно ст. 203). Кроме того, данный нормативно-правовой акт XVII века устанавливал право на защиту чести различных лиц, принадлежащих к разным классам населения, охватывая, в том числе, субъектов, занимающихся хозяйственной деятельностью.

Развитие и совершенствование производственно-хозяйственных отношений в стране в XVIII веке обусловило повышение роли репутации субъектов данных отношений в качестве фактора, свидетельствующего об их надежности и добросовестности. Наличие положительной деловой репутации являлось необходимым условием для заключения рискованных сделок, получения займов и ссуд. Однако, несмотря на признание важности деловой репутации, ни

дореволюционное законодательство, ни советское гражданское законодательство вплоть до 1991 г. не содержало понятие «деловая репутация». Только в 1991 г. данный термин был впервые введен в Основы гражданского законодательства СССР, статья 7 которых закрепляла право граждан и юридических лиц на защиту их чести, достоинства и деловой репутации.

Следовательно, формирование деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в качестве правовой категории в России происходит в период развития рыночных отношений, что связано с необходимостью защиты прав указанных субъектов. Особенно важным это стало в XXI веке, когда развитие информационных технологий привело к таким условиям, при которых повысилась вероятность и возможность нарушения прав предпринимателей.

В современном российском законодательстве понятие «деловая репутация» упоминается в целом ряде нормативно-правовых.

Несмотря на это, российское законодательство не содержит официального определения понятия «деловая репутация», следует отметить, что в соответствии с ГОСТ Р 66.0.01-2017. «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы», деловая репутация рассматривается как «совокупность характеристик, которая определяет оценку деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя с точки зрения их деловых качеств, включая наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы и репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В данных условиях значительное внимание исследуемому понятию уделяется в научной литературе. Так, с точки зрения Л.Н. Устиновой и В.Л. Рожкова, деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности представляет собой оценку, которая дается обществом профессиональной или предпринимательской деятельности организации [3, с. 376].

Согласно определению Г.Ю. Мордохова, деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности является тем набором качеств и характеристик, с которым связывается данный субъект в представлениях других лиц, включая клиентов, потребителей, сотрудников организации и т.д., и который характеризуют его в качестве профессионала в той или иной сфере деятельности [4, с. 26].

С точки зрения А.Е. Базарова, деловая репутация является нематериальным благом, которое имеет высокую ценность для любых субъектов предпринимательской деятельности в условиях конкурентной борьбы. В случае положительной репутации юридического лица или индивидуального

предпринимателя, создаются условия для повышения количества клиентов, спроса на результаты деятельности субъекта и т.д., что положительно сказывается на ее эффективности. Напротив, любое умаление деловой репутации путем распространения ложных сведений о качестве товаров или услуг субъекта предпринимательской деятельности при исполнении своих обязательств по договору, приводит к убыткам [1, с. 469].

Такой исследователь, как Н.Н. Парыгина, рассматривает деловую репутацию субъекта предпринимательской деятельности в качестве его нематериального блага, состоящего в общественной оценке деловых качеств данного субъекта, охватывающих различные направления профессиональной деятельности [5, с. 291].

Следовательно, основной сущностной характеристикой деловой репутации, отличающей ее от чести и достоинства юридического лица, является объект общественной оценки, в качестве которого выступает профессиональная деятельность субъекта предпринимательства. Объект оценки может отхватывать и личностные качества субъекта предпринимательской деятельности, но только проявляющиеся во взаимосвязи с данной деятельностью.

В связи с тем, что деловая репутация может формироваться на основе и под влиянием, как истинной, так и ложной информации о субъектах предпринимательской деятельности, нельзя говорить об ее объективности. Кроме того, среди характеристик исследуемого понятия может быть выделена такая, как подвижность, что объясняется склонностью к изменениям под влиянием различных факторов.

Особенностью деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности является возможность осуществления ее оценки, которая осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 66.0.01-2017. «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы». Оценка деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности предусматривает расчет индекса деловой репутации — целое числовое значение в интервале от 0 до 100, присваиваемое заявителю по результатам работы по оценке соответствия требованиям системы стандартов, в зависимости от конкретных видов экономической деятельности субъекта предпринимательской деятельности.

В целях оценки соответствия требованиям системы стандартов заявитель обращается за получением сертификата соответствия в орган по сертификации или акта инспекции в орган инспекции. Оценка соответствия в форме сертификации является первичной для заявителя для получения индекса деловой

репутации. Оценка соответствия в форме инспекции осуществляется в целях подтверждения и актуализации индекса деловой репутации заявителя.

При этом, оценка деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности может осуществляться путем применения методов, классифицируемых на две большие группы: 1) качественные; 2) количественные (стоимостные) [6, с. 3765].

Качественные методы не предполагают точной оценки деловой репутации, выраженной в денежной форме, в основном являются косвенными и базируются на экспертной оценке либо интегрированном множестве субъективных суждений, мнений и характеристик компании, приведенных к обобщенному виду. Группу качественных методов оценки деловой репутации составляют метод социологических опросов (анкетирования) и экспертные методы, которые включают рекомендательный метод (предполагающий анализ репутации организации аналитиками PR-агентств и выработку ими рекомендаций по ее изменению и формированию) и рейтинговый метод (базирующийся на сборе и обработке показателей деятельности составленного списка компаний и ранжировании полученных результатов специализированными рейтинговыми агентствами).

В рамках качественных методов оцениваются структурные элементы деловой репутации, такие как: качество товаров и услуг; квалифицированность персонала и менеджмента; финансовая устойчивость и конкурентоспособность; эффективное использование активов, инвестиционная привлекательность; известность и уровень доверия к компании; развитие корпоративной культуры и поведения; инновационная направленность деятельности; социальная ответственность и защита окружающей среды и пр.

Количественные методы оценки деловой репутации предполагают финансовую оценку данного нематериального актива, они весьма разнообразны, нередко являются синонимичными или модификациями более ранних методов, не всегда могут быть применены к различным отраслям рынка и типам компаний.

Балансовый (бухгалтерский метод): в основе метода лежит определение величины деловой репутации как разницы между затратами на приобретение компании и стоимостью чистых активов, отраженных в балансе. Метод прост в применении, данные доступны в финансовой отчетности, либо требует определения рыночной стоимости бизнеса с применением затратного, сравнительного либо доходного подходов, что усложняет расчет.

Метод избыточных прибылей: в основе лежит утверждение, что сверхприбыль предприятию приносят активы, не отраженные в балансе, обеспечивающие доходность на активы выше среднеотраслевого уровня. Метод

предполагает сопоставление уровней прибыльности оцениваемой компании и компаний-аналогов в отрасли с последующей капитализацией (дисконтированием) полученной разницы между прибыльностью на единицу активов.

Метод избыточных ресурсов (модификация метода избыточных прибылей): в основе расчет деловой репутации как разницы между отношением чистой прибыли к рентабельности совокупных активов и стоимости совокупных активов компании, полученная стоимость избыточных ресурсов корректируется на долю собственных средств в структуре пассивов предприятия. Не требует определения ставки дисконтирования, однако необходимо наличие среднеотраслевых показателей для оценки.

Метод на основе показателя объема реализации (модификация метода избыточных прибылей): в основе капитализация чистой прибыли организации за вычетом себестоимости реализованной продукции с поправкой на среднеотраслевой коэффициент рентабельности. Достоинствами метода является то, что учитывается не только абсолютная величина избыточной прибыли предприятия, но и связь прибыли с объемом выручки, структура активов компании. Применим для стабильных и развитых отраслей, недостатком является необходимость расчета среднеотраслевого коэффициента рентабельности реализации продукции.

Следует отметить, что при оценке деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности могут учитываться Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности (утверждены Заместителем министра имущественных отношений Российской Федерации С.Б. Косаревым 26 ноября 2002 года № СК-4/21297) [3], согласно которым при определении рыночной стоимости интеллектуальной собственности следует соблюдать следующие принципы:

— принцип спроса и предложения (значение стоимости результата интеллектуальной деятельности зависит от рыночного спроса и предложения и конкуренции на рынке);

— принцип полезности (ценность результата интеллектуальной деятельности зависит от способности объекта удовлетворять определенные потребности);

— принцип ожидания (стоимость результата интеллектуальной деятельности зависит от ожидаемой суммы, срока и вероятности получения доходов, которые могут быть приобретены если имущество используется наиболее эффективным способом);

— принцип изменения (значение рыночной стоимости результата интеллектуальной деятельности изменяется во времени и определяется на конкретную дату);

— принцип замещения (стоимость результата интеллектуальной деятельности не может превышать возможных расходов на приобретение объекта эквивалентной полезности);

— принцип внешнего влияния (величина стоимости результата интеллектуальной деятельности зависит от внешних факторов, степени рыночной инфраструктуры развития, международного и национального законодательства, государственной политики в области интеллектуальной собственности и т. д.);

— принцип эффективности использования (стоимость результата интеллектуальной деятельности основывается на наиболее вероятном использовании объекта, который является экономически обоснованным, отвечает законодательным требованиям и финансово возможным).

Таким образом, зачатки правового института, ставшего основой для последующего формирования понятия «деловая репутация», зарождались в процессе исторического развития государства с периода Древней Руси. Однако, только в 1991 г. данный термин был впервые введен в Основы гражданского законодательства СССР. В современном российском законодательстве понятие «деловая репутация» упоминается в целом ряде нормативно-правовых актов, которые при этом не содержат его официального определения. В данных условиях значительное внимание исследуемому понятию уделяется в научной литературе. Анализ различных точек зрения на его сущность позволяет сделать вывод о том, что деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности является нематериальным благом, заключающимся в совокупности качеств и характеристик, с которым связывается данный субъект в представлениях других лиц, включая клиентов, потребителей, сотрудников организации и т.д., и который характеризуют его в качестве профессионала в той или иной сфере деятельности.

Основной сущностной характеристикой деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности является объект общественной оценки, в качестве которого выступает профессиональная деятельность субъекта предпринимательства. Среди характеристик исследуемого понятия может быть выделена подвижность, что объясняется склонностью к изменениям под влиянием различных факторов, среди которых уровень финансовой автономии и финансовой устойчивости субъектов предпринимательской деятельности, уровень профессионального и личностного развития сотрудников, период

профессиональной деятельности; отражение информации о субъекте предпринимательской деятельности в средствах массовой информации (СМИ), включая, как печатные СМИ, так и сеть Интернет и т.д.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Базаров, А.Е. Способы защиты деловой репутации в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — № 50. — С. 469-470.
2. Буларга, А.Д. Некоторые аспекты возникновения института деловой репутации в праве России // Молодой ученый. — 2021. — № 44. — С. 89-91.
3. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности (утверждены Заместителем министра имущественных отношений Российской Федерации С.Б. Косаревым 26 ноября 2002 года № СК-4/21297) // Интеллектуальная собственность. — 2003. — № 1.
4. Мордохов, Г.Ю. Деловая репутация: генезис, определение понятия, правовое регулирование // Право и экономика. — 2017. — № 8. — С. 26-32.
5. Парыгина, Н.Н. Деловая репутация в системе нематериальных благ // Государство и право. — 2018. — № 1. — С. 291-295.
6. Устинова, Л.Н., Рожков, В.Л. Оценка деловой репутации компании // Российское предпринимательство. — 2017. — Том 18. — № 23. — С. 3765-3774.

УДК 346
ББК 67.404



**Дмитрий Юрьевич
Михайлов**

консультант М&А,
АО «КПМГ»

tuhmanvke@bk.ru
123112, Россия, г. Москва,
Пресненская набережная, д. 10,
Блок С

БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ КРЕДИТОРОВ В ПРОЦЕДУРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ДОЛЖНИКА

Аннотация. В статье анализируется российское законодательство о банкротстве, предусматривающее две реабилитационные процедуры, отличающиеся друг от друга субъектом, осуществляющим руководство должником. Дело о банкротстве отражается в отечественной правовой реальности в качестве формы ликвидации, поскольку к подаче заявления активов должника как правило достаточно лишь для обеспечения расходов по делу о банкротстве и деятельности арбитражного управляющего.

Ключевые слова: кредитор, должник, банкротство, неплатежеспособность, конкурсное производство, финансовое оздоровление.

D.Y. MIKHAILOV,
M&A Consultant, KPMG JSC,
tuhmanvke@bk.ru

Block C, 10, Presnenskaya embankment, Moscow, Russia, 123112

BALANCE OF CREDITORS' INTERESTS IN PROCEDURES AIMED AT RESTORING THE DEBTOR'S SOLVENCY

Annotation. The author of the article analyzes the Russian legislation on bankruptcy, which provides for two rehabilitation procedures that differ from each other by the entity that manages the debtor. The bankruptcy case is reflected in the domestic legal reality as a form of liquidation, since the debtor's assets are usually sufficient to file an application only to cover the costs of the bankruptcy case and the activities of the arbitration manager.

Key words: creditor, debtor, bankruptcy. Insolvency, bankruptcy proceedings, financial recovery.

На практике основные реабилитационные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве)¹, остаются трудно применимыми, в связи с чем основная процедура банкротства — конкурсное производство [2, с. 167].

Функционирующее предприятие, имеющее активы, может быть передано или иным способом предоставлено новому владельцу, в целях сохранения предприятия как целого комплекса, в том числе с сохранением работников и имущества в ситуации, когда оно способно генерировать доход.

Стоит также отметить, что в некоторых юрисдикциях при применении таких мероприятий вместе с бизнесом компании-должника новому владельцу переходят и основные договоры (аренды, лизинга и поставки) с контрагентами, которые существенны для целей сохранения и выживания бизнеса.

Российское законодательство о банкротстве предусматривает две реабилитационные процедуры, отличающиеся друг от друга субъектом, осуществляющим руководство должником — либо организация самостоятельно (финансовое оздоровление), либо арбитражный управляющий (внешнее управление).

Финансовое оздоровление регламентируется главой 5 Закона о Банкротстве. Так, финансовое оздоровление есть процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

По своей природе финансовое оздоровление является пассивной оздоровительной процедурой, которая применяется к должнику, имеющему возможность в течение определенного времени управления удовлетворить требования кредиторов, без вмешательства арбитражного управляющего.

В отличие от финансового оздоровления, внешнее управление рассматривается как процедура, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности, с передачей арбитражному управляющему полномочий по управлению должником [4, с. 171-174].

С.А. Карелина отмечает, что сущностью внешнего управления является введение моратория или приостановления исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей) на удовлетворение требований кредиторов. Указанная льгота, при предоставлении ее должнику дает

¹ Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. — № 43. — ст. 4190.

возможность использования средств, которые предназначены для исполнения обязательств, на попытку реабилитации финансового состояния должника, путем проведения экономических и организационных мероприятий.

Закон о Банкротстве прямо указывает меры по восстановлению платежеспособности должника в рамках внешнего управления, в том числе: закрытие нерентабельных производств, репрофилирование, продажа части имущества, продажа предприятия, размещение дополнительных акций и т. д. — перечень не является исчерпывающим [1].

Р.Т. Мифтахудинов выделяет среди недостатков реабилитационных процедур «монопольное право конкурсных кредиторов на принятие решения о дальнейшей судьбе должника», а также тот факт, что большинство процедур банкротства возбуждаются по заявлению кредиторов, а сам должник не рассматривает процедуру банкротства как возможность выхода из затруднительного финансового положения [3, с. 37-40].

Немаловажную роль также играет восприятие должника — участника дела о банкротстве, как заведомо неблагонадежного контрагента. При этом не играет роли то, в какой процедуре банкротства находится должник, лица, в том числе находящиеся в восстановительных процедурах не воспринимаются в качестве обычных участников гражданского оборота.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что дело о банкротстве отражается в отечественной правовой реальности в качестве формы ликвидации, поскольку к подаче заявления активов должника как правило достаточно лишь для обеспечения расходов по делу о банкротстве и деятельности арбитражного управляющего.

Принятие мер, направленных на исправление его финансового состояния предполагается возможным лишь до начала дела о банкротстве, тем самым сводя к минимуму применение реабилитационных процедур.

Глава 11 Акта о Банкротстве США предусматривает производство по делу о несостоятельности, в котором руководство компании-должника сохраняет контроль над организацией, если судом по делу не назначен арбитражный управляющий.

Процедура позволяет реорганизовать деятельность должника и структуру его капитала. У должника возникает исключительное право предложить план реорганизации в течение первых 120 дней после открытия процедуры банкротства, срок предоставления плана может быть продлен до 18 месяцев после вынесения судебного акта о введении процедуры и может указать причину, по которой суд должен продлить период подготовки реорганизации¹.

¹ 11 U.S. Code § 1121(b), (d) (2) (A).

План реорганизации предусматривает, порядок распределения активов должника между кредиторами и участниками должника. В соответствии с планом реорганизации кредиторы и участники юридического лица делятся на категории, на основании схожих требований либо участия в капитале должника.

План должен соответствовать определенным стандартам для подтверждения. Даже если план принимается необходимым большинством голосов, суд должен признать, что он отвечает принципу «наилучшего интереса кредиторов» (предоставление каждому несогласному кредитору минимального удовлетворения требований, которое могло бы быть при ликвидации должника).

План реорганизации подается вместе с заявлением о раскрытии информации и выносится на голосование кредиторов и участников.

Несмотря на любое иное применимое законодательство о борьбе с коррупцией, план должен содержать:

- отдельное указание на категории требований кредиторов;
- порядок рассмотрения каждой категории требований или интересов;
- обеспечить одинаковый режим для каждого требования, если только кредитор по конкретному требованию не согласится на менее благоприятный режим для его требования;

- действия, которые будут предприняты в целях восстановления платежеспособности должника. Закон прямо называет список действий, допустимых к указанию при составлении плана, а именно¹:

- 1) сохранение за должником всего или любой части имущества;
- 2) передача всего или любой части имущества недвижимости одному или нескольким юридическим лицам, независимо от того, организовано ли это до или после подтверждения такого плана;

- 3) слияние или объединение должника с одним или несколькими лицами;

- 4) продажа всего или любой части имущества, необремененного залогом, или распределение всего или любой части имущества среди лиц, заинтересованных в нём;

- 5) удовлетворение или изменение любого залога;

- 6) аннулирование или изменение договоров;

- 7) продление срока погашения или изменение процентной ставки, срока обращения ценных бумаг;

- 8) выпуск ценных бумаг должника в обмен на погашение требований кредиторов.

¹ 11 U.S. Code § 1123 — Contents of plan.

В целях защиты прав кредиторов, Акт прямо предписывает плану содержать только положения, которые соответствуют интересам кредиторов и акционеров, а также государственной политике в отношении порядка выбора любого уполномоченного лица должника, его директора или доверительного управляющего в соответствии с планом, любого преемника таких лиц.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы о характере реабилитационных процедур в России и США.

Во-первых, российское законодательство о банкротстве предусматривает две реабилитационные процедуры, отличающиеся друг от друга субъектом, осуществляющим руководство должником. При этом, существующее законодательство предусматривает недостаточно эффективные механизмы реабилитационных процедур, которые редко применяются на практике и редко заканчиваются восстановлением платежеспособности должников. Это приводит к тому, что большинство дел о банкротстве возбуждается по заявлениям кредиторов и тогда, когда исчерпаны все иные меры по взысканию задолженности и имущество должника реализовано в ходе исполнительного производства. Должники не рассматривают процедуры банкротства как способ решения своих финансовых проблем.

Во-вторых, законодательство США предусматривает единственную реабилитационную процедуру — *реорганизацию*, согласно Главе 11 Акта о Банкротстве США, в которой руководство компании-должника сохраняет контроль над организацией, если судом по делу не назначен арбитражный управляющий. Одной из положительных сторон реорганизации является действие автоматического приостановления, которое вступает в силу сразу после подачи заявления о банкротстве (прекращение взыскания).

Положительное влияние на применение реорганизации оказывает право на финансирование должника, которое позволяет организации получить финансирование и продолжать свою деятельность, с одновременным созданием и утверждением плана реорганизации. В зависимости от обстоятельств, финансирование должника, находящегося во владении, может быть получено на необеспеченной или обеспеченной основе.

В-третьих, значительной проблемой, затрудняющей применение реабилитационных процедур в деле о банкротстве, является сложившийся подход к восприятию должника – участника дела о банкротстве, как заведомо неблагонадежного контрагента, вне зависимости от применяемой процедуры.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Карелина С.А. Мораторий на банкротство: проблемы правового регулирования // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы

в условиях пандемии. Сб-к материалов IV международной научно-практич. конференции юрид. факультета СПбГЭУ / Под науч. ред. Н.А. Крайновой. — СПб., 2021. — С. 238-244.

2. Маликов, А.Ф. Банкротство: применение реабилитационных процедур в России. Финансы: теория и практика // Finance: Theory and Practice. — 2015. — № 5. — С. 167-174.

3. Мифтахутдинов, Р.Т. Формирование законодательства о банкротстве в части реабилитационных процедур // Право и Бизнес. — 2016. — № 3. — С. 37-40.

4. Степанова, Н.В. Определение и сущность несостоятельности и банкротства // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 7. — С. 171-174.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЮРИСТА

УДК 57.087
ББК 67



**Кирилл Сергеевич
Данилов**

адвокат,
заместитель председателя
МКА «Альфа»,
преподаватель
Финансового Университета
при Правительстве РФ,
налоговый консультант
2 категории (2016-2018)

advokatdanilov@hotmail.com

**ПЕРЕВОД БИОМЕТРИЧЕСКИХ
ДАННЫХ КЛИЕНТОВ РОССИЙСКИХ
КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ
С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ
В ЕДИНУЮ БИОМЕТРИЧЕСКУЮ
СИСТЕМУ**

Коммерческие банки Российской Федерации с государственным участием будут обязаны перевести биометрические данные клиентов в Единую биометрическую систему, которая имеет статус государственной информационной системы.

Власти уже направили директиву по этому вопросу в несколько крупных банков с государственным участием.

Биометрические данные представляют собой разновидность персональных данных, сбор, хранение и распространение которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». При этом некоторые банки собирают биометрические данные своих клиентов для идентификации и аутентификации в своих внутренних системах, а не для использования в единой системе. Поэтому возможность передачи данных в Единую биометрическую систему (ЕБС) зависит именно от цели обработки персональных данных.

Банки беспрепятственно смогут передать персональные биометрические данные, если они изначально были собраны для целей размещения в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) и ЕБС с согласия физического лица в порядке ст. 14.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Если же персональные данные были собраны для использования во внутренней системе банка, последующая их передача оператором (банком) в

ЕБС может быть осуществлена только на основании согласия субъекта персональных данных или если такая обязанность для банка будет прямо предусмотрена законом (ст. 7, ст. 10.1 Федерального закона «О персональных данных»).

Согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, **оформляется отдельно** от иных согласий субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Поэтому само по себе наличие согласия на обработку персональных биометрических данных оператором (банком) для внутреннего использования не может считаться надлежащим способом выражения согласия на передачу персональных данных другим лицам. Важно помнить, что субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе, поэтому никто не может быть понужден к подписанию согласия в отсутствие законодательно установленных оснований для обработки персональных данных без согласия субъекта персональных данных. Если такое согласие все же было подано, у субъекта персональных данных есть право отзыва согласия.

Обработка биометрических персональных данных может осуществляться без согласия субъекта персональных данных в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов, в связи с проведением обязательной государственной дактилоскопической регистрации, а также в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об обороне, о безопасности, о противодействии терроризму, о транспортной безопасности, о противодействии коррупции, об оперативно-разыскной деятельности, о государственной службе, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию, о гражданстве Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о нотариате. При этом, действующее законодательство пока не предусматривает возможность размещения биометрических данных в ЕСИА и ЕБС без согласия физического лица. Даже положения п. 5.6 ст. 7 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» называет согласие физического лица обязательным условием для включения биометрических данных в названную государственную информационную систему.



**Константин Фёдорович
Ерохин**

Адвокат
J&S Legal Counsels and Trustees

erohin@jscounsels.com

Государство уже давно идет по пути сбора максимального количества данных в отношении его граждан.

В целом, это сейчас мировой тренд — подобный подход облегчает принятие различных управленческих решений, помогает решать различные вопросы (например, увеличивает раскрываемость преступлений).

С другой стороны, задействуя в процедуре сбора данных посредников в виде коммерческих банков, значительно увеличивается риск утечки персональных данных, их неправомерного использования, а также расширяется возможность применения мошеннических схем.

Любая государственная информационная система может быть взломана, а содержащиеся в ней данные украдены и выложены в открытый доступ. Достаточно вспомнить недавние кейсы с доставкой еды и медицинской клиникой. И этот риск увеличивается с числом лиц, задействованных в сборе и обработке соответствующей информации.

Это означает, что банкам придется разрабатывать специальную защищенную систему хранения полученных данных и их передачу Единой биометрической системе.

Также можно прогнозировать непопулярность подобного решения у граждан, не желающих раскрывать свои данные банкам и другим учреждениям, а также использование этого информационного повода общественными и оппозиционными политическими движениями.

В целом считаю, что с учетом возможного общественного резонанса, предлагаемая инициатива должна быть проверена на соответствие Конституции Российской Федерации.

*Команда экспертов юридического онлайн-сервиса **myurist.online*** также, высказываясь относительно обозначенного вопроса, отмечает, что применительно к передаче биометрических данных в адрес банковских организаций необходимо учитывать, что предоставление таких данных является необязательным со стороны клиента.

Пункт 1 ст. 11 Федерального закона 152-ФЗ «О персональных данных» устанавливает, что сведения, которые характеризуют физиологические и

биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные) и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных.

Также, даже после передачи указанных биометрических данных, клиент банка в любой момент может отказаться от их обработки банковской организацией, направив соответствующее заявление об отзыве своих биометрических данных (п. 2 ст. 9 Федерального закона 152-ФЗ «О персональных данных»).

Пунктом 5 ст. 21 Федерального закона 152-ФЗ «О персональных данных» устанавливается, что, в случае отзыва субъектом персональных данных согласия на обработку его персональных данных оператор обязан прекратить их обработку или обеспечить прекращение такой обработки (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) и в случае, если сохранение персональных данных более не требуется для целей обработки персональных данных, уничтожить персональные данные или обеспечить их уничтожение (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) в срок, не превышающий тридцати дней с даты поступления указанного отзыва, если иное не предусмотрено договором, стороной которого, выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных, иным соглашением между оператором и субъектом персональных данных либо если оператор не вправе осуществлять обработку персональных данных без согласия субъекта персональных данных на основаниях, предусмотренных настоящим Федеральным законом или другими федеральными законами.

Однако, необходимо иметь в виду, что обработка таких данных в ряде случаев может продолжаться. Это устанавливает п. 2 ст. 11 указанного закона.

Обработка биометрических персональных данных может осуществляться без согласия субъекта персональных данных в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов, в связи с проведением обязательной государственной дактилоскопической регистрации, а также в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об обороне, о безопасности, о противодействии терроризму, о транспортной безопасности, о противодействии коррупции, об оперативно-разыскной деятельности, о государственной службе, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации

Федерации о порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию, о гражданстве Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о нотариате.

Банки используют биометрию для того, чтобы облегчить процедуру оформления предлагаемых продуктов. Теперь не обязательно предоставлять паспорт для определения личности. Достаточно сопоставить записанный голос или полученное изображение клиента. ЕБС дает возможность открыть вклад и получить ряд других услуг любым удобным способом (при физическом посещении отделения или в дистанционном порядке). Кроме того, клиенты, проживающие в дальних регионах страны, смогут воспользоваться полным спектром банковских услуг.

На настоящее время точный список банков, получивших указание по переводу биометрических данных в Единую биометрическую систему неизвестен, но, из имеющейся информации, это банки с государственным участием, а именно: ВТБ, Промсвязьбанк (ПСБ), Россельхозбанк (РСХБ) и крымский РНКБ. С частными банками власти тоже намерены вести подобную работу, но не в столь принудительном формате.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

УДК 347.9
ББК 67.410



**Нихад Фирдовсиович
Касумов**

юрист
российской консалтинговой
компании «Special Projects»

i@knfarte.ru

НА ЕГОРА КРИДА И АЛИШЕРА МОРГЕНШТЕРНА ПОДАЛИ В СУД

В Кунцевский районный суд г. Москвы в 2020 году поступил иск от автора популярной песни «Владимир Путин — молодец» Олега Лихачёва. Тамада и депутат партии «Коммунисты России» из Казани. Он просит взыскать с Егора Булаткина, более известного как Егор Крид, компенсацию в размере 1 000 000 руб. за незаконное использование своего произведения без его согласия. Интересы шоумена Лихачева представляют юристы — я, Нихад Касумов и мой коллега — Игорь Миленный.

Ранее сообщалось, что Олег Лихачёв также подал иск в отношении Алишера Моргенштерна, выступающего под сценическим псевдонимом Моргенштерн.

От знаменитого уфимца господин Лихачев уже взыскал 300 000 рублей за использование фрагмента трека «Владимир Путин — молодец» в TikTok.

Однако Кунцевский районный суд г. Москвы, а затем и Московской городской суд отказали в иске к Егору Криду.

Юристы Олега Лихачева обжаловали судебные акты во Втором кассационном суде общей юрисдикции и добились возвращения дела на пересмотр с указанием на допущенные судом нарушения, которые не позволили защитить права автора песни.

По словам Олега Лихачева, он намерен бороться за свои права до конца.

«Я увидел ролик из TikTok, в котором были соединены фрагменты песни Моргенштерна «Новый мерин» и моего трека «Владимир Путин — молодец». В нем под пение моего сына открывали рты около десяти популярных блогеров и певцов. Среди них был и Егор Крид. С одной стороны, мне конечно приятно

внимание к моему творчеству со стороны звезд, но с другой стороны, обидно, что они даже не знают кто автор! Надеюсь, Егор Крид и Моргенштерн меня услышат и прекратят незаконное использование моих произведений» — отмечает господин Лихачёв.

Песня «Владимир Путин — молодец» была опубликована в 2014 году на YouTube-канале Олега Лихачёва. По признанию самого исполнителя — это народный хит. Официально видео посмотрели более 2 млн человек. Также данную композицию исполнил и сын Олега, а это ещё около 1 млн 400 тыс. просмотров. Авторство Олега Лихачёва подтверждается справкой выпиской из реестра общероссийской общественной организацией «РАО».

Так как между с правообладателем произведения, Егором Булаткиным (Кридом) и Алишером Моргенштерном не был заключен лицензионный договор и не были утверждены выплаты соответствующего вознаграждения, то создается в какой-то мере прецедент для всего авторского сообщества, чьи произведения используются на популярных платформах для создания коротких видеороликов.

Таким образом, действия Олега Лихачева и его юристов, с его слов, направлены на восстановление справедливости в отношении исключительных прав автора данного музыкального произведения.

ИНТЕРВЬЮ



**Анна Ивановна
Мантарова**

Заведующая кафедрой
«Социальный контроль,
отклонения и конфликты»
Института философии
и социологии
Болгарской Академии наук
доктор социологических наук,
профессор

anna.mantarova@abv.bg

1000, Республика Болгария,
г. София, ул. Сердика, 4

**ОСОБЕННОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО БИЗНЕСА В БОЛГАРИИ**

*В условиях нестабильности экономик всех государств мира, остро стоит вопрос относительно деятельности малого и среднего бизнеса, который играет ведущую роль в жизнеспособности любого государства. Поделитесь опытом, проблемами и рассказать о ситуации с поддержкой малого бизнеса в Болгарии нашему журналу любезно согласилась доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук **Анна Мантарова**.*

Анна, расскажите, какие в Болгарии критерии установлены для определения малого бизнеса?

Критерии для дифференциации бизнеса в Болгарии приведены в Законе о малых и средних предприятиях — микропредприятиями являются те, у которых работников менее 10 человек, годовой оборот не превышает 3 900 000 левов и/или стоимость активов не превышает 3 900 000 левов.

К малым предприятиям относятся предприятия со штатом менее 50 человек, годовым оборотом, не превышающим 19 500 000 левов, и/или стоимостью активов, не превышающей 19 500 000 левов. По данным Национальной статистики, в 2020 году хозяйствующих субъектов

нефинансового сектора насчитывалось 411 564. Со штатом до 9 человек — 383 013, а от 10 до 49 — 23 489. Что касается семейного бизнеса, то определение дается ЕС в 2009 году, но оно прямо не закреплено в законодательстве Болгарии. По данным Национальной статистики в 2020 году общее количество активных семейных предприятий составляло 99 355. В них занято 378 486 человек. Наибольшее количество таких компаний в сфере торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов — 37 297.

Каковы наиболее распространённые виды деятельности малого бизнеса в Болгарии?

Деятельность, в которой особенно представлен малый бизнес, — это сектор торговли, а также ремонта автомобилей и мотоциклов. В отрасли насчитывается 141 741 компания со штатом до 49 человек, что составляет более 99% от общего числа компаний отрасли. Услуги также являются широким полем деятельности для малого бизнеса. Например, по ремонту оборудования, предметов личного и домашнего обихода — все 3 374 предприятия имеют штат до 19 человек.

Другими предпочтительными видами деятельности являются строительство и ремонт, парикмахерские услуги, услуги салонов красоты. Есть также много небольших компаний в гостиничном и ресторанном бизнесе. Там их 26 948, или 98,6%. В операциях с недвижимостью компаний до 50 человек 24 220 или 97,8%.

Как в сегодняшней ситуации развивается малый бизнес Болгарии? С какими проблемами столкнулись предприниматели?

Ситуация последних трех лет характеризуется двумя основными вызовами не только малому бизнесу, но и обществу в целом — эпидемия коронавируса и рост цен на энергоносители. Эпидемия коронавируса и меры, предпринятые для ограничения его распространения, практически сразу наложили свой отпечаток на экономику. Как я уже сказала, малый бизнес особенно присутствует в торговле, сфере услуг, гостиничном и ресторанном бизнесе, и именно эти сектора пострадали особенно сильно. Например, в торговле еще в марте 2020 года было зафиксировано снижение оборота по сравнению с февралем — на 36,7%.

Общий спад в экономике в наибольшей степени сказался на состоянии малого бизнеса, который более чувствителен к изменениям внешней среды. Показательна динамика малого и среднего бизнеса после 2019 года. Статистика показывает снижение на 2,1% числа действующих малых и средних предприятий. Именно микропредприятия регистрируют наибольшее

номинальное сокращение их общего числа — в 2020 году они на 6 742 или на 1,7% меньше чем в 2019 году. Число малых предприятий сократилось на 1 718 единиц, что на 6,8% меньше.

Наряду с принудительным закрытием, которое было во многом субъективным, непредсказуемым и хаотичным, еще одной очень серьезной проблемой стало падение спроса. Он определяется прежде всего падением доходов в результате увольнения, сокращения рабочего времени, значительного сокращения денежных переводов от работающих за границей родственников и т.д.

Непредсказуемость и ненадежность занятости привели к кадровым проблемам в гостиничном и ресторанном бизнесе — многие люди ушли на работу в другие секторы, уехали работать за границу, и таким образом ранее существовавшая кадровая проблема обострилась.

В продолжение накопившихся трудностей и проблем в последние месяцы добавились новые — прежде всего резкий рост цен на энергоносители. Естественно, это приводит к росту цен производителей. В конце апреля 2022 рост цен производителей составил 40,2% в годовом исчислении. Эта инфляция постепенно смещается в сторону розничных цен. Для бизнеса это означает и увеличение расходов, и новое сокращение спроса на товары и услуги.

Какие меры государственной поддержки предприниматели могут получить в Болгарии?

Для смягчения удара, наносимого экономике и финансовому положению граждан, как на уровне ЕС, так и на национальном уровне был принят целый ряд мер. Часть их направлены на поддержку бизнеса. Прежде всего, это возможность получения кредитов на льготных условиях; финансовые меры по сохранению занятости и гарантированию доходов: например, схема «60/40», при которой государство покрывает 60% заработной платы и обязательных социальных взносов работников. В сфере туризма была предложена схема «80/20», а также выплата компенсаций в размере 290 левов в месяц за каждое сохраненное рабочее место в туризме, гостиничном бизнесе и транспорте, выделение субсидий предприятиям на выплату минимальной заработной платы при трудоустройстве безработных на срок более трех месяцев и т.д.

Однако, даже в этих случаях не обошлось без ограничений. По словам представителей бизнеса, наиболее часто препятствием для подачи заявки является наличие задолженностей перед государством (такие имеет большинство фирм) или же заблокированные счета в связи с образовавшейся задолженностью.

Исследования Национального статистического института в ноябре 2020 года (когда негативное влияние новой коронавирусной инфекции COVID-19 и

мер по борьбе с ней было особенно сильным) показало, что лишь 9,8% нефинансовых предприятий воспользовались ими, а до февраля 2022 года только 13,5% из объектов размещения получили поддержку. Наше исследование в апреле 2022 года также выявило низкую, хотя и немножко выше, чем в конце 2020 года, долю тех, кто воспользовался предложенными правительством механизмами — около 20%. При этом преобладают беспроцентные кредиты, автоматически получаемые доплаты из кассы национального здравоохранения и т.п. В качестве основных проблем представители бизнеса определяют низкую информированность об антикризисных мерах и программах, высокие критерии и требования, проблемы с подготовкой необходимых документов, медленная и тяжелая процедура (по словам некоторых, намеренно усложненная), а также недоверие к самим антикризисным мерам и управлению ими.

Что касается мер в связи с ценами электроэнергию, проблема заключается в том, что уровень цен, начиная с начала марта, гораздо выше, чем был в январе и феврале, а выделяемая субсидия долго не менялась. Из этого следует, что оказываемая помощь, оставшись без изменений, имела гораздо меньший эффект. Кроме того, компенсации устанавливаются на месяц и неизвестно, какой механизм будет действовать в следующем месяце, на каких условиях вынужден будет работать бизнес. Будут ли обеспечены гарантированные и достаточные поставки газа и нефтепродуктов по доступным и предсказуемым ценам. Так, 13 мая бизнес не знал по какой окончательной цене электроэнергии и газа он работал с 1 мая.

Какие Вы видите пути решения обозначенных проблем для малого бизнеса?

Я бы выделила две линии поддержки. Первая — специально нацеленная на малый бизнес. Имею в виду меры, в соответствии с его спецификой и реальным состоянием. Отправной точкой для их определения должен стать анализ проблем, с которыми сталкивается малый бизнес, а именно тяжелая бюрократия, нехватка оборотных средств, отсутствие адекватной потребностям и возможностям получения информации, кадровые проблемы, непредвиденные ситуации.

В этом смысле было бы полезно упростить бюрократические процедуры, поощрять самозанятость и трудоустройство членов семей владельцев МСП, расширить доступ малых и средних предприятий к кредитным ресурсам через Болгарский банк развития, снизить сложность подачи заявки по европейским программам, в том числе за счет внедрения понятного языка в формах; повышение осведомленности путем предоставления легкодоступной и структурированной информации о возможностях финансирования в рамках различных программ и мер поддержки — то, что входит в задачи

Исполнительного агентства по содействию развитию малых и средних предприятий, но явно не на необходимом уровне. Не следует упускать из виду и поддержку расширения знаний в области управления бизнесом.

Что касается второго направления — мер, направленных на макросреду в целом, то здесь на первое место выделяется необходимость грамотного выработки политики с учетом национальных интересов, обеспечения предсказуемости и поддержания уровня жизни населения, что значить рынок для товаров и услуг бизнеса.



**Марина Михайловна
Милованова**

Главный редактор
научного периодического
электронного журнала
«Правовой альманах»

pravovoialmanah@yandex.ru

ОБУЧЕНИЕ НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Сегодня у нас в гостях декан
Юридического факультета Российского
государственного гуманитарного
университета, доктор юридических наук
профессор Станислав Владимирович
Тимофеев.*

*Станислав Владимирович, уже долгое
время вы возглавляете юридический
факультет Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ).*

Расскажите, как построено обучение и каковы особенности образовательного процесса на вашем факультете?

Поступая на юридический факультет, в подавляющем большинстве случаев, студенты-первокурсники не всегда представляют, в какой из областей юриспруденции в будущем они видят себя и свою профессию. Правовая сфера жизни общества очень широкая, практически каждое совершаемое нами действие урегулировано правом. Поэтому очень важно, чтобы будущий юрист понял, в какой сфере он хочет применять полученные знания и навыки: будет ли он заниматься расследованием преступлений или работать с ценными бумагами. Может быть, для выпускника интересным станет работа адвоката по защите законных прав граждан или же наоборот, государственного обвинителя.

Понимая ответственность за формирование правильного выбора студентом будущей профессии, на юридическом факультете РГГУ учебные планы составлены таким образом, чтобы в период первого и второго года обучения студенты прошли все основные фундаментальные курсы, такие как гражданское, уголовное, финансовое, конституционное право, а также изучили другие базовые дисциплины. И только после того, как студент почувствовал специфику того или иного направления юриспруденции и определился, в какой

сфере он хочет работать, мы предлагаем выбрать конкретный профиль, который позволит ему как юристу специализироваться в наиболее интересной для него области.

Происходит это в конце второго года обучения и, начиная с третьего курса, студенты обучаются по одному из четырех реализуемых на нашем факультете профилей — гражданско-правовому, уголовно-правовому, государственно-правовому или финансово-правовому. При этом, если студенту интересны какие-либо дисциплины из других профилей, то факультет всегда идет навстречу студенту, предоставляя возможность изучить интересующий его предмет. Если расписание лекций и семинаров по дополнительной дисциплине совпадает с дисциплиной профиля, к которому прикреплен студент, то всегда можно посещать курс со студентами вечерней формы обучения. Ведь лишних знаний не бывает, верно?

Хочу добавить, что с 2022 года юрфак РГГУ осуществляет набор на программу специалитета «Судебная и прокурорская деятельность» со специализацией «Судебная деятельность». Это пятилетняя программа, которая направлена на подготовку юристов в органах судебной власти, осуществляющих правосудие в различных видах судопроизводства, а также иных организациях, связанных с обеспечением деятельности в рамках осуществления правосудия. И здесь абитуриенты целенаправленно выбирают будущую сферу профессиональной деятельности уже на уровне подачи документов.

В нашем университете реализуется еще одна, на мой взгляд, очень важная программа. Это дополнительное образование для студентов. Факультеты разработали онлайн курсы по различным актуальным направлениям и предлагают студентам широкий выбор тем для дополнительного изучения. Наши студенты чаще всего выбирают программы, которые дополняют и расширяют знания в рамках выбранного профиля, которые, несомненно, пригодятся в будущей профессиональной деятельности. Например, студенты государственно-правового профиля предпочитают программы, разработанные кафедрой государственного и муниципального управления факультета управления, а студенты финансово-правового профиля — программы кафедр экономического факультета.

Не секрет, что студентам-первокурсникам нередко тяжело адаптироваться в высшей школе. Как Вы помогаете своим ребятам?

Да, действительно, ребятам, только поступившим в университет, иногда тяжело привыкнуть к новым условиям и требованиям образовательной среды. Мы, понимая это, ввели в университете два важных института — кураторство и тим-лидерство. Каждой группе первокурсников прикрепляется опытный

наставник из числа профессорско-преподавательского состава и студент старшего курса (тим-лидер), прошедший специальную подготовку в стенах вуза, которые сопровождают студентов информационно и организационно, находятся постоянно на связи с ребятами и помогают им освоиться. Кураторы решают учебные вопросы студентов и первый семестр находятся на связи со студентами практически 24 часа в сутки. А тим-лидеры помогают, скорее, с проблемами и вопросами внеучебной жизни в РГГУ. Именно от тим-лидеров — старшекурсников поступившие ребята узнают различные лайфхаки студенческой жизни, в частности, что требует на экзамене тот или иной преподаватель, какие есть студенческие объединения по интересам или спортивные объединения, мероприятия факультета и университета, туристические поездки, организуемые управлением по работе со студентами и многое подобное. Резюмируя, хочу сказать, — у нас ребята никогда не бывают брошенными и никогда не остаются один на один со своей проблемой. Воспитательной работе, вопросам социализации студентов-первокурсников уделяется большое внимание. Вообще на нашем факультете давно реализован принцип «открытых дверей». Это означает, что любой студент без предварительной записи или дополнительных согласований может обратиться со своим вопросом к любому представителю руководства факультета. Двери декана, заместителей декана, и, естественно, деканата и кафедр всегда открыты. Проблемы стараемся решать в режиме реального времени.

Станислав Владимирович, скажите, какие есть возможности продолжить обучение для студентов, окончивших программу бакалавриата «юриспруденция»?

После окончания бакалавриата наши выпускники могут продолжить обучение на одной из наших магистерских программ. В отличие от бакалавра, имеющего общую научную и профессиональную подготовку, магистр является узкопрофильным специалистом, имеет опыт научно-исследовательской работы, и возможность продолжить свое образование в аспирантуре по выбранной специальности. Мы разрабатывали направления магистерской подготовки, исходя из принципа непрерывности образования, и наши программы магистратуры продолжают и углубляют знания, оттачивают навыки, полученные на конкретном профиле. Юридический факультет реализует магистерские программы «Юрист в финансовой сфере», «Правовое сопровождение предпринимательской деятельности», «Защита прав личности в международном и российском уголовном праве», а также с этого года осуществляется набор на новую программу по спортивному праву.

Вы спросите, зачем нужен диплом магистра юриспруденции?

Есть несколько причин, которые заставляют абитуриентов поступать в магистратуру.

Первая причина — рынок труда не стоит на месте, требуя от специалистов новых знаний и компетенций в рамках своей профессии. Конкуренентоспособность магистра на рынке труда возрастает в разы. Работодатели при выборе кандидатов на ту или иную должность отдают предпочтение обладателям степени магистра права.

Причина вторая, скорее вынужденная, поскольку иногда степени бакалавра недостаточно для получения необходимой квалификации и работы по специальности, а магистратура позволяет углубить и расширить знания и навыки в конкретной узкой области. При приеме на работу на руководящие должности в органах государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных и судебных органах обязательно наличие диплома магистра юриспруденции.

Третья причина — продолжение юридического послевузовского образования для получения степени кандидата юридических наук. В аспирантуру принимаются только выпускники специалитета или магистратуры.

Четвертая причина — желание сменить сферу деятельности. Программы магистратуры выгодно отличает то, что можно получить знания по новому направлению, кардинально отличающемуся от первого высшего образования. И в отличие от второго высшего образования по юриспруденции, диплом магистра юриспруденции можно получить значительно быстрее.

Какое внимание факультет уделяет практической подготовке Ваших студентов?

Мы глубоко убеждены в том, что выпускники юридического факультета должны получить не только глубокие теоретические знания, но и широкий круг практических навыков. Для этого у нас созданы все условия. Во-первых, учебными планами предусмотрена практика на каждом курсе для бакалавров, уже начиная с первого курса, и для магистров. Во-вторых, у нас сформирована обширная база организаций-партнеров, где наши студенты могут получить опыт юридической практики: это и судебные органы, и органы прокуратуры, и следственные органы, и большое количество органов государственной власти, среди которых и Счетная палата России, и Министерство науки и высшего образования России, и Управление Федеральной налоговой службы по Москве, и целый ряд иных организаций. Всего в перечне баз практики более 100 организаций. Более того, важно подчеркнуть, что у нас сложилась хорошая традиция: наши студенты получают предложения о трудоустройстве в этих организациях уже на старших курсах.

Что социально-значимое реализуется на факультете? Существуют какие-либо благотворительные программы или программы помощи населению?

Конечно. И не только на факультете. Российский государственный гуманитарный университет, на мой взгляд, является одним из лидеров в области волонтерства. Студенты нашего факультета активные участники всех реализуемых вузом программ, но мне хотелось бы сказать о нашей Юридической клинике как важном общественном проекте, помогающем каждому обратившемуся за помощью получить квалифицированные ответы на возникшие вопросы. Юридическая клиника РГГУ является не только структурным подразделением в составе юридического факультета и действует, как база практики для студентов, но также является важным проектом просветительской и общественной направленности, и входит в систему негосударственной бесплатной юридической помощи. Юридическая клиника непрерывно функционирует с момента основания в 2010 году по настоящее время. В юридическую клинику за правовой помощью могут обратиться любые граждане по частноправовым вопросам. За 12 лет своей деятельности клиникой предоставлено более трех тысяч консультаций по правовым вопросам в рамках предоставления бесплатной юридической помощи.

Юридическая помощь в клинике предоставляется силами студентов юридического факультета РГГУ под контролем заведующей юридической клиникой — юриста-практика с многолетним стажем, а также профильных преподавателей. Студенты юридического факультета, проявившие личную заинтересованность, участвуют в деятельности клиники как при прохождении практики, так и в качестве правового добровольца, выполняя функцию студента-консультанта клиники, в свободное от учебы время. Для студента — это успешный путь в профессию, возможность ежедневно стажироваться в юридической практике на конкретных делах конкретных людей. Это возможность освоения профессиональных компетенций опытным путем.

Ребята помогают грамотно составить иск для подачи в суд, ходатайство, заявление для обращения в полицию, прокуратуру, другие государственные органы. Основные обращения граждан касаются вопросов наследства, ЖКХ, семейных и жилищных споров, финансовых услуг, защиты прав потребителей и подобного. Юридическая клиника РГГУ осуществляет свою деятельность для того, чтобы каждый нуждающийся гражданин имел возможность получить компетентный ответ на свой правовой вопрос, а студент юридического факультета РГГУ приобрел свой первый и самый важный опыт в профессии. Убежден, что, привлекая студентов к оказанию бесплатной юридической

помощи и приобщая к участию в общественно-полезной деятельности, мы формируем качественно правильное профессиональное сознание и ответственность будущих юристов.

Есть ли на факультете возможность студентам реализовать и другие свои интересы, и способности?

Безусловно. Университет в целом и факультет в частности постоянно буквально «кипят» различными мероприятиями: это и спортивные турниры — футбол, боулинг, армрестлинг и многие-многие другие виды спорта; творческие мероприятия — фестиваль «Студенческая осень», «Мистер и мисс РГГУ», литературные вечера, кинопоказы художественных фильмов правовой тематики с последующим обсуждением и многое другое, наши традиционные «Breakfastы по-юридически», — утренние онлайн-встречи с ребятами, в течение которых за приготовлением завтраков студенты обсуждают правовые вопросы, организованные студентами квесты «Узнай Москву», и это только вершина айсберга.

Отдельно хочу отметить еще одно мероприятие, особенное и очень важное. Это «Бессмертный полк юридического факультета РГГУ». Когда началась пандемия и университет был переведен на удаленную работу, вопрос общения стоял довольно остро. Ребята просто фонтанировали идеями проведения онлайн-встреч. Было предложено и реализовано большое количество мероприятий, но наш «Бессмертный полк», безусловно, вызвал особый отклик со стороны студентов, их родителей и преподавателей. В 2020 году ребята подготовили 15 докладов и презентаций о своих родных и близких, участвовавших в Великой отечественной войне, в 2021 году уже около 30 человек хотели рассказать о своих героях, а в этом году более 60 наших студентов подали заявки на выступление. Рассказывали о родных, о соседях, о героях своих областей и республик. Ничего более трогательного, теплого и возвышенного я от студентов не слышал. К онлайн-трансляции присоединялись родители студентов, бабушки и дедушки, знакомые семей. Это замечательно, что молодое поколение хранит память о своих героях и чтут великий подвиг нашей страны! О внеучебной студенческой жизни можно рассказывать часами.

Ну и в заключение разговора хотелось бы задать вопрос о том, как Вы видите развитие факультета и юридического образования в общем?

Квинтэссенцией стратегических направлений развития нашего факультета является переход к обучению по междисциплинарным программам нового типа, формирующим и воспитывающим юриста-аналитика, юриста-эксперта, умеющего не только ориентироваться в действующем законодательстве, но

также прогнозировать возможные изменения в нашем быстро меняющемся мире, предлагать оптимальные правовые способы закрепления трансформирующейся действительности, включая цифровизацию всех сфер общественной жизни. При этом классическая школа отечественного правового воспитания должна активно сочетаться с освоением цифровых компетенций, что требует внедрения в процесс преподавания дисциплин информационно-прикладного характера. Современное преподавание юриспруденции – это воспитание не только грамотного юриста, но и ответственного гражданина, что позволит российскому обществу устойчиво развиваться на основе правосознания, верховенства закона и неприятия правового нигилизма.

УДК 349.222
ББК 67.405

**Екатерина Андреевна
Юрчук**

магистрант
Дальневосточного
государственного университета
путей сообщения

katushka_siukhina@mail.ru
680000, Россия, г. Хабаровск,
ул. Серышева, д.47

Научный руководитель:
**Светлана Евгеньевна
Туркулец**

профессор кафедры
«Уголовно-правовые дисциплины»
Дальневосточного
государственного университета
путей сообщения,
доктор философских наук

turswet@rambler.ru
680000, Россия, г. Хабаровск,
ул. Серышева, д.47,

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности правового регулирования трудовых отношений работника в сфере высшего образования. Выявлены некоторые проблемы заключения срочных трудовых договоров с педагогическим работником в ВУЗе, рассматриваются особенности расторжения трудового договора с педагогическим работником, а также проблемы, связанные с продолжительностью рабочего времени.

Ключевые слова: Трудовой кодекс РФ, срочный трудовой договор, педагогический работник, высшее учебное заведение.

E.A. YURCHUK,
graduate student
Far Eastern State Transport University,
katushka_siukhina@mail.ru
47, Serysheva str., Khabarovsk, 680000

SCIENTIFIC DIRECTOR
S.E. TURKULETS,
Professor of the Department of Criminal Law Disciplines,
Far Eastern State Transport University,
Doctor of Philosophy
turswet@rambler.ru
47, Serysheva str., Khabarovsk, 680000

SOME ASPECTS OF THE LEGAL REGULATION OF LABOR RELATIONS IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION

Annotation. The article deals with the legal regulation of labor relations of a worker in the field of higher education. Some problems of concluding fixed-term employment contracts with a teacher in a higher educational institution are identified, the features of terminating an employment contract with a teacher, as well as problems

associated with the length of working time are considered.

Key words: *Labor Code of the Russian Federation, fixed-term employment agreement, teaching employee, higher educational institutions.*

Правовое регулирование трудовых отношений в сфере высшего образования имеет свои особенности. Так, согласно ст. 332 ТК РФ, основанием возникновения трудовых правоотношений в сфере высшего образования является, как правило, избрание на конкурсной основе педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу (сроком не более пяти лет) или в случаях сохранения непрерывности учебного процесса без избрания по конкурсу на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, за которым в соответствии с трудовым законодательством и нормативно-правовыми актами, сохраняется его место работы до его выхода, на срок не более одного года.

Определение особенностей правового регулирования труда педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, осуществляющих образовательную деятельность в высшем учебном заведении обусловлено, прежде всего, спецификой педагогической деятельности, поскольку педагогическим работникам предоставлен определенный комплекс прав, свобод и гарантий для эффективного выполнения профессиональных задач. В то же время высокий уровень ответственности педагога в образовательной деятельности и повышенная сложность труда диктуют необходимость установления специальных требований в части правового регулирования трудовых отношений рассматриваемой категории работников [1].

На сегодняшний день Трудовой кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты, в которых закреплены особенности правового регулирования трудовых отношений педагогических работников в сфере высшего образования, имеют ряд пробелов.

Одним из таких пробелов является процесс заключения трудового договора с педагогическим работником, относящимся к профессорско-педагогическому составу. Действующее законодательство предусматривает конкурсный порядок замещения должности такого работника. В случае успешного прохождения конкурса на замещение соответствующей должности трудовой договор с педагогическим работником заключается как на неопределенный срок, согласно ч. 1 ст. 332 ТК РФ, так и на определенный срок, не более 5 лет (максимальная продолжительность срочного трудового договора определяется п. 2 ч. 1 ст. 58 ТК РФ). В таком случае, согласно ч. 2 ст. 59 ТК РФ и ч. 1 ст. 332 ТК РФ, срок трудового договора с педагогическим работником

определяется по соглашению сторон. Несмотря на то, что Трудовой кодекс РФ предусматривает заключение бессрочного трудового договора, на практике во всех высших учебных заведениях со всеми педагогическими работниками заключаются срочные трудовые договоры.

Необходимость заключения срочного трудового договора с педагогическим работником, относящимся к профессорско-преподавательскому составу, является необоснованным, как с практической, так и с теоретической точки зрения.

В соответствии с п. 10 ст. 332 ТК РФ, педагогический работник, относящийся к профессорско-педагогическому составу, с которым заключен срочный трудовой договор, не обязан проходить раз в пять лет аттестацию, подтверждающую квалификацию занимаемой должности. На практике педагогические работники проходят не аттестацию, а очередной конкурсный отбор. Данный конкурсный отбор может проводиться до тех пор, пока работодатель ВУЗа заинтересован в педагогическом работнике. Тем самым сотрудник лишен права не только прохождения аттестации, но и лишается возможности в повышении квалификации, а также роста заработной платы. Таким образом, можно сказать, что педагогический работник лишен возможности карьерного роста, что противоречит Конституции РФ, в которой основным принципом правоотношений в обществе закреплен принцип равноправия.

Решением данной проблемы может быть пересмотр правового регулирования труда с педагогическим работником, а именно заключение трудового договора только на неопределенный срок в соответствии с результатом конкурсного отбора. При этом требование оценки квалификации преподавателя раз в пять лет будет применимо ко всем педагогическим работникам, так как квалификация преподавателя является необходимым условием трудовой деятельности в сфере высшего образования. На сегодняшний день нет никакой объективной необходимости в дублировании процедуры аттестации периодическим проведением конкурсов на замещение соответствующих должностей, в частности, должности преподавателя. В связи с этим во многих развитых странах практикуется заключение с педагогическим работником высшего учебного заведения трудового договора на неопределенный срок или на срок до достижения предельного возраста пребывания на соответствующих должностях.

Так же существуют пробелы в отношении правового регулирования рабочего времени педагогических работников в высших учебных заведениях.

Регулирование рабочего времени педагогического работника отражено в следующих документах:

- Трудовой кодекс Российской Федерации¹;
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ²;
- Приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 (ред. от 13.05.2019) «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» (Зарегистрирован в Минюсте России 25.02.2015 № 36204)³.

В соответствии со ст. 333 ТК РФ, продолжительность рабочей недели педагогического работника, относящегося к профессорско-педагогическому составу, должна составлять не более 36 часов в неделю.

В зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), порядок определения учебной нагрузки, оговариваемой в трудовом договоре, и основания ее изменения, случаи установления верхнего предела учебной нагрузки определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, в отношении педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, в отношении иных педагогических работников.

График выполнения работы преподавателя регулируется расписанием ВУЗа. Объем учебно-методической работы каждого педагогического работника формируется образовательным учреждением в зависимости от профиля кафедры и квалификации работника. Общее количество часов учебной нагрузки не должно превышать 900 часов в год. Важно отметить, что помимо преподавательской деятельности, эти часы включают в себя, прием зачетов и

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. — № 256.

² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Российская газета» от 31 декабря 2012 г. — № 303.

³ Приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 (ред. от 13.05.2019) «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» // «Российская газета» от 11 марта 2015 г. — № 49.

экзаменов, проверку контрольных и курсовых работ, курирование/руководство выпускными квалификационными работами, индивидуальное консультирование студентов. Кроме того, преподаватель в рамках выполнения своих должностных обязанностей, должен осуществлять подготовку методических указаний, учебных пособий, а также заниматься научно-исследовательской работой. При этом педагогические работники осуществляют свою деятельность как со студентами очной формы обучения, так и со студентами очно-заочной и заочной формы обучения.

Учитывая указанную нагрузку педагогического работника, относящегося к профессорско-педагогическому составу в высших учебных заведениях, планирование 36-часовой рабочей недели становится невозможным. Зачастую педагогические работники работают сверхурочно, однако на практике работа сверх стандартного рабочего времени не трактуется как сверхурочный труд. Согласно ст. 99 ТК РФ, привлечение к сверхурочным работам может осуществляться только с письменного согласия сотрудника и общий объем таких работ не должен превышать 120 часов в год. К сожалению, на сегодняшний день, данное требование трудового законодательства не урегулировано в отношении педагогических работников, относящихся к профессорско-педагогическому составу ВУЗа.

Решением данной проблемы может выступать дополнительное соглашение к текущему трудовому договору педагогического сотрудника, в котором будет прописан дополнительный объем работ с фиксированной стоимостью оплаты, либо сверхурочные работы необходимо оплачивать согласно ст. 99 ТК РФ.

Особенности правового регулирования имеет и процедура расторжения трудового договора с педагогическим сотрудником в высших учебных заведениях.

В главе 13 ТК РФ прописаны общие условия прекращения трудового договора. Данные условия расторжения трудового договора применимы и к педагогическим работникам, относящимся к профессорско-педагогическому составу высших учебных заведений. Однако и среди общих условий прекращения трудовых отношений с педагогическими работниками есть некоторые особенности. Так, например, согласно п. 3 ст. 81 ТК РФ, педагогический сотрудник может быть уволен на основании несоответствия работника занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатом аттестации. Однако, организация высшего учебного заведения не вправе уволить по данной статье педагогического работника, с которым заключен срочный трудовой договор, так как согласно п. 10 ст. 332 ТК РФ, педагогические работники, относящиеся к профессорско-

педагогическому составу высшего учебного заведения, работающие на срочном трудовом договоре, аттестацию не проходят.

Как уже говорилось, в высших учебных заведениях с педагогическими работниками заключаются срочные трудовые договоры. В данном случае истечение срока данного вида договора будет являться основанием его прекращения. С одной стороны, прекращение трудовых обязательств педагогического работника можно трактовать как увольнение, не зависящее от воли сторон, с другой стороны, прекращение трудовых обязательств педагогического работника осуществляется согласно соглашению сторон.

Согласно Трудовому кодексу РФ, работодатель обязан в письменной форме уведомить работника о прекращении срочного трудового договора не менее чем за три календарных дня до его истечения. Следует обратить внимание на особенности уведомления преподавателей образовательных учреждений высшего образования. Необходимо оформлять следующие документы:

- 1) письменное уведомление о предстоящем увольнении с указанием срока;
- 2) приказ руководителя о прекращении трудового договора с указанием конкретной даты [1].

В случае если работодатель не уведомил работника о прекращении срочного трудового договора, то данный вид договора может быть переквалифицирован в бессрочный трудовой договор.

В ряде случаев работодатель обязан пролонгировать срочный трудовой договор или предложить педагогическому сотруднику другую вакантную должность в высшем учебном заведении. К такой категории сотрудников относятся беременные женщины, с которыми заключен срочный трудовой договор или если трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника. Данные требования зафиксированы в ст. 261 ТК РФ. При этом пролонгация срочного трудового договора осуществляется согласно письменному заявлению педагогического работника. Срок пролонгации договора осуществляется до окончания беременности и родов. Необходимо отметить, что пролонгация трудового договора не осуществляется, если срок договора истекает в период нахождения педагогического работника в отпуске по уходу за ребенком. Поэтому в данном случае работодатель должен уведомить работника об истечении срока действия договора и необходимости участия в конкурсе на замещение данной должности до ухода в отпуск по беременности и родам / отпуск по уходу за ребенком.

Так же процедура прекращения трудовых отношений с педагогическим работником прописана в ст. 336 ТК РФ. В данной статье рассматриваются такие

дополнительные основания для расторжения трудового договора с педагогическим работником, как:

- 1) повторное нарушение за год устава ВУЗа более двух раз за год;
- 2) применение психологического или физического насилия по отношению к обучающемуся;
- 3) достижение предельного возраста для замещения соответствующей должности.

Рассмотрим более подробно второй пункт. Основаниями для прекращения трудового договора с педагогическим работником, применившим психологическое или физическое насилие по отношению к обучающемуся, будут являться результаты дисциплинарного расследования, проведенного на основании полученной жалобы от пострадавшего лица (студента) в письменной форме. При этом педагогический работник должен быть ознакомлен с данной жалобой и имеет право получить копию данной жалобы.

Если трактовка понятия «физическое насилие» в целом ясна, то с «психологическим насилием» могут возникнуть вопросы. Исходя из судебной практики, «психологическое насилие» трактуется как грубое оскорбление или отношение, надругательство над личностью обучающегося (студента), воздействие на обучающегося, причиняющее ему душевные страдания и т.д. Данное понятие может трактоваться по-разному, так, например, является ли психологическим насилием критика обучающегося со стороны педагогического работника или нет? Для педагогического работника это может быть конструктивным средством обучения, что, очевидно, не является психологическим насилием, так как преподаватель указывает студенту на ошибку или недочеты в работе, тогда как студент может воспринять данную критику как воздействие на его психологическое состояние, давление на него, влекущее снижение самооценки. Во избежание спорных ситуаций предлагаем прописать в ст. 336 ТК РФ четкое определение понятия «психологическое насилие».

Так же, прежде чем уволить педагогического работника по данной статье, необходимо учитывать тяжесть и обстоятельства проступка. В случае если будет установлено, что преподаватель совершил проступок, связанный с необоснованной критикой обучающегося, его следует не увольнять, а привлечь к дисциплинарной ответственности будет необоснованным. В данном случае предлагаем применять статью 193 ТК РФ (дисциплинарное взыскание) вместо ст. 336 ТК РФ (увольнение).

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что в действующем законодательстве существуют пробелы в правовом регулировании трудовых

отношений с преподавателями ВУЗа, которые требуют серьезного и тщательного изучения, поскольку нарушают важнейшие правовые принципы.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Усова, С.А. Трудовой договор с преподавателем ВУЗА: правовые проблемы: магистерская диссертация / С.А. Усова. — Хабаровск: ДВГУПС, 2022. — 115 л.

ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 347.214
ББК 67.404



**Айсун Фаридовна
Алескерова**

стажер юриста
ООО «Мариокс центр»

aysvalh@icl0ud.com
109341, Россия, Москва,
ул. Братиславская, д. 6

КАКИЕ УСЛУГИ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ОТ РОСРЕЕСТРА?

На сегодняшний день перечень услуг, предоставляемых Росреестром таков:

- ✓ Регистрация прав на недвижимое имущество;
- ✓ Выдача выписки из ЕГРН;
- ✓ Внесение изменений в ЕГРН;
- ✓ Кадастровый учёт;
- ✓ Постановка объекта на госучет;
- ✓ Получение сведений о кадастровой стоимости недвижимости;
- ✓ Получение схемы участка из картографического фонда;
- ✓ Получение данных по землеустройству;
- ✓ Проверка реестра кадастровых инженеров;
- ✓ Анализ сведений об арбитражных управляющих;
- ✓ Экспертиза технической документации.

Где и каким способом можно получить услугу?

Помощь можно получить путем обращения:

- в МФЦ;
- в офисы Росреестра;
- через портал Росреестра в онлайн формате.