

ВЫПУСК

№1

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

# ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

2023, февраль  
№1 (23)

*«Пределы наук походят на горизонт: чем ближе  
подходят к ним, тем более они отодвигаются»  
П. Буаст*

SCIENTIFIC ELECTRONIC PERIODICAL

**LEGISLATIVE ALMANAC**

2023, February, No. 1 (23)

# ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

февраль,  
№1 (23)  
2023

Научный периодический электронный журнал

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР).  
Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

ID журнала: 75537

## Главный редактор:

*МИЛОВАНОВА Марина Михайловна* — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

## Ответственный редактор выпуска:

*ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна* — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

## Редакционный совет

*АЛЬБОВ Алексей Павлович* — профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*ВАСИЛЬЕВА Оксана Николаевна* — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

*ВИЦЕН Властимил* — проректор Высшей школы экономики и менеджмента публичной сферы в г. Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

*ГАЙНИШОВА Эдита* — преподаватель юридического факультета Университета имени Я.А. Коменского в Братиславе, доктор философии, доктор права, доцент, г. Братислава, Словацкая Республика

*ЕГОРОВ Николай Николаевич* — профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*КУМАР Абхишек* — PhD, Аллахабадский университет, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

*ЛЯДОВ Эдуард Владимирович* — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

*МАНТАРОВА Анна Ивановна* — заведующая кафедрой «Социальный контроль, отклонения и конфликты» Института философии и социологии Болгарской Академии наук, профессор, доктор социологических наук, г. София, Республика Болгария

*НАРУТТО Светлана Васильевна* — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

## Редакционная коллегия

*ЩЕРБАК Евгений Николаевич* — профессор кафедры финансового права Юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

*МОЛЧАНОВ Александр Александрович* — профессор кафедры гражданского права и процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург, Россия

# LEGISLATIVE ALMANAC

February,  
№1 (23)  
2023

*Scientific electronic periodical*

Officially registered at Russian Federal Service of supervision in Communications, IT and Mass Media  
Registration number EI No. FS77-78336 Magazine ID: 75537

## Editor - in-Chief:

*Marina Mikhailovna MILOVANOVA* — Candidate of Law Science, Associate Professor of the Department of criminalistics at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

## Executive Editor:

*VASILYEVA Oxana Nikolaevna* — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

## Editorial Board

*Alexey Pavlovich ALBOV* — Doctor of Laws, Professor of Department of Theory of State and Law at Moscow Region University, Corresponding Member of Russian Academy of Natural History, Moscow, Russia

*Oxana Nikolaevna VASILYEVA* — Candidate of Law Science, Associate Professor of Department of Legal Regulation of Economic Activity at Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia

*Vlastimil VICEN* — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Vice-Rector at Bratislava High School of Public Affairs Economics and Management, Bratislava, Slovakia

*Edita GAINISHOVA* — Doctor of Philosophy, Doctor of Laws, Associate Professor, Lecturer of Faculty of Laws at Comenius University in Bratislava, Bratislava, Slovakia

*Nikolay Nikolaevich EGOROV* — Doctor of Laws, Professor of the Department of criminalistics of the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

*Abhishek KUMAR* — PhD, Assistant professor Department of law, University of Allahabad India, Allahabad, Uttar Pradesh, India

*Eduard Vladimirovich LYADOV* — Candidate of Law Science, Associate Professor, Professor of Department of Penal Enforcement Law at Academy under Russian Federal Penal Enforcement Service, Ryazan, Russia

*Anna Ivanovna MANTAROVA* — Head of the Department "Social Control, Deviations and Conflicts" of the Institute of Philosophy and Sociology of the Bulgarian Academy of Sciences, Professor, Doctor of Sociology, Sofia, Republic of Bulgaria

*Svetlana Vasilyevna NARUTTO* — Doctor of Laws, Professor of Department of Constitutional and Municipal Law at Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia

## Editorial Team

*SCHERBAK Evgeniy Nikolaevich* — Doctor of Laws, Professor of the Department of Financial Law of the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities, Doctor of Law, Professor, Moscow, Russia

*MOLCHANOV Alexander Alexandrovich* — Professor of the Department of Civil Law and Procedure, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, St. Petersburg, Russia

Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки elibrary.ru

All articles are reviewed and published in original version. All authors are responsible for their content. The editorial board's opinion may not coincide with the author's. For copying and quoting the link is required.

This magazine was founded at 2020.

All materials are included in Russian Scientific Citation Index of Scientific Electronic Library (elibrary.ru)



Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>  
Official site:  
E-mail: [pravovoialmanah@yandex.ru](mailto:pravovoialmanah@yandex.ru)  
Телефон: +7 (926) 539 67 45  
Phone:

Учредитель и издатель: ООО «Мариокс центр»  
Founder and Publisher: Mariox center llc.

ISSN 2949-060X

ISBN 978-5-6046356-0-5



9 785604 635605

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ПОСТ-РЕЛИЗ к VII Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие».....6**

**Озеров И.Н.**

Способы совершения преступлений экономической направленности в текстильной и швейной отраслях легкой промышленности..... 9

**Волгин А.Р.**

О некоторых проблемах правового регулирования деятельности Центрального банка Российской Федерации..... 14

**Хусаинова Ш.М.**

Правовое обеспечение развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в России.....20

**ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

**Кауракова М.В.**

Стоит ли разрешать оплату коммунальных услуг за счет материнского капитала?.....29

**Алешина Л.Н.**

Закон о защите русского языка: позиция эксперта..... 32

**Трибуна молодых ученых**

**Рябенко Е.С.**

Электронная коммерция: насколько сильно развито это направление в России?..... 36

**Вопрос юристу**

**Васильева О.Н.**

Считаются ли командировками поездки работника по подразделениям работодателя?..... 40

**Рубрика «Говорим и пишем правильно»**

**Алешина Л.Н.**

О правильном произношении слова «ходатайство»..... 44

**ПОСТ-РЕЛИЗ**  
**к VII Всероссийской научно-практической конференции**  
**«Экономика отраслевых рынков: формирование,**  
**практика и развитие»**



**Антонина Васильевна  
Шаркова**

*руководитель Департамента  
отраслевых рынков  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
доктор экономических наук,  
профессор*

***AVSharkova@fa.ru***  
*125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.51/1*



**Максим Васильевич  
Черняев**

*зам. декана по очно-заочному  
и заочному отделению,  
зам. заведующего кафедрой  
Национальной экономики,  
Экономического факультета,  
Российского университета дружбы  
народов,  
кандидат экономических наук, доцент*

***m.chernyaev@mail.ru***  
*117198, Россия, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д.6*

27-28 января 2023 г. на территории УОК «Лесное озеро» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации состоялась VII Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» в очном формате с применением дистанционных технологий для иногородних участников.

Модератором пленарного заседания являлся М.В. Черняев, к.э.н., PhD, доцент, зам. декана экономического факультета по очно-заочному и заочному отделению, зам. заведующего кафедрой национальной экономики экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (RUDN University).

На пленарном заседании со вступительными словами выступили Ю.Н. Мосейкин, д.э.н., профессор, декан экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (RUDN University) и

В.Г. Смирнов, д.э.н., доцент, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)».

В рамках пленарного заседания были заслушаны доклады следующих спикеров:

1. Смирнов Виталий Георгиевич, д.э.н., доцент, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)».

Тема выступления: «Роль сбалансированности в современной экосистеме».

2. Арский Александр Александрович, к.э.н., доцент кафедры международной торговли и внешней торговли РФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», доцент кафедры национальной экономики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (RUDN University).

Тема выступления: «Перспективы России на «восточных» международных рынках».

3. Белоусов Федор Анатольевич, к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», доцент ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».

Тема выступления: «Имитационное моделирование как инструмент изучения экономических законов (на примере агент-ориентированной модели)».

4. Егорычева Елена Александровна, к.э.н., старший преподаватель кафедры национальной экономики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (RUDN University).

Тема выступления: «Biotech: барьеры и перспективы развития в современных условиях».

5. Мещерякова Татьяна Сергеевна, к.э.н., доцент кафедры безопасности цифровой экономики и управления рисками ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет».

Тема выступления: «Инвестиционные механизмы устойчивого развития промышленных предприятий».

Все представленные на пленарном заседании конференции материалы отражают современные тенденции развития экономики, их значимость определила активные дискуссии по каждому докладу.

В работе конференции приняли участие более 150 ученых из разных вузов страны. В ходе работы первого дня конференции была организована прямая трансляция пленарного заседания на платформе Microsoft Teams.

В рамках работы конференции были организованы следующие секции:

Секция 1 — Отраслевые особенности устойчивого развития экономики: практика, прогнозы (*модератор — д.э.н., профессор А.В. Шаркова*).

Секция 2 — Бизнес в современных условиях (*модератор — к.э.н, PhD, доцент М.В. Черняев*).

Секция 3 — Стратегические приоритеты государственного регулирования развития и поддержки МСП (*модератор — к.ю.н., доцент О.Н. Васильева*).

Секция 4 — Экономика экосистем: новые подходы к трансформации высокотехнологичных отраслей в условиях Индустрии 4.0 (*модераторы — д.э.н., профессор Р.С. Голов, д.э.н., профессор Л.А. Костыгова*).

Секция 5 — Импортозамещение и технологический суверенитет (*модератор — к.т.н, доцент Д.Л. Палеев*).

Секция 6 — Трансформация отраслевых логистических систем (*модератор — к.э.н., доцент А.А. Арский*).

В целом в докладах указанных секций нашел отражение целый ряд новых результатов, которые реализуются в практической работе, актуальная тематика докладов участников соответствовала передовым направлениям научных исследований в данной предметной области.

По итогам конференции выработаны рекомендации по дальнейшему развитию представленных работ, с дальнейшей публикацией научных докладов участников в журналах «Правовой альманах», «Право и управление» и «Экономика и управление в машиностроении».

В целом, актуальность представленных на конференцию материалов не вызывает сомнений, поскольку каждый доклад вызывал неподдельный интерес и бурные обсуждения, в результате которых были предприняты попытки решения проблемных ситуаций в области экономики и правового регулирования экономической деятельности. Доклады участников вызвали неподдельный интерес, в ходе их активного обсуждения возникло множество вопросов, требующих углубленного изучения, что послужит основой для последующих исследований. Участниками научный уровень докладов признан высоким, темы значимыми и интересными, обладающие несомненной научной и практической значимостью. В ходе работы секций отмечен высокий уровень организационного и технического обеспечения.



УДК 343.98  
ББК 67.52



### **Игорь Николаевич Озеров**

заведующий кафедрой  
судебно-экспертной  
и оперативно-розыскной  
деятельности  
Московской академии  
Следственного комитета  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент

**79092026466@yandex.ru**  
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

## **СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ТЕКСТИЛЬНОЙ И ШВЕЙНОЙ ОТРАСЛЯХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**Аннотация.** Для наиболее успешной реализации действий по борьбе с преступлениями экономической в текстильной и швейных отраслях легкой промышленности необходимо обеспечить понимание закономерностей способа их совершения. На основе анализа следственной и судебной практики автор анализирует наиболее типичные способы совершения обозначенных преступлений, определяет их специфику, раскрывает особенности, которые рекомендуется учитывать в ходе их раскрытия и расследования.

**Ключевые слова:** экономические преступления, отрасль легкой промышленности, хищения, способ преступления, действия преступника.

I.N. OZEROV,  
Head of the Department of Forensic and Operational Investigative  
Activities Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Candidate of Law, Associate Professor,  
79092026466@yandex.ru  
12, Vrubel str., Moscow, 125080, Russia

### **METHODS OF COMMITTING ECONOMIC CRIMES IN THE TEXTILE AND CLOTHING INDUSTRIES OF LIGHT INDUSTRY**

**Annotation.** For the most successful implementation of actions to combat economic crimes in the textile and clothing industries of light industry, it is necessary to ensure an understanding of the patterns of the way they are committed. Based on the analysis of investigative and judicial practice, the author analyzes the most typical ways of committing the designated crimes, determines their specifics, reveals the features that are recommended to be taken into account during their disclosure and investigation.

**Key words:** economic crimes, light industry, embezzlement, method of crime, criminal actions.

Раскрытие и расследование преступлений экономической направленности в текстильной и швейных отраслях легкой промышленности, требует изучение закономерностей способов их совершения, анализ которых позволяет сделать вывод, что большая часть исследователей рассматривает способ, как некую систему или же некий комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, включающий:

– действия преступника, сформированные на основе избираемой им цели и условий, которые сопутствуют реализации преступного замысла по совершению преступления;

– действия, которые детерминируются определенными условиями, зависящими от внешней среды, от психофизических свойств, характерных для той или иной личности и находящимися в связи с местом и совершения преступления, выбором времени, орудия и способа совершения противоправного деяния.

Анализ следственной и судебной практики позволяет сделать вывод, что основная доля преступлений в экономической сфере текстильной и швейной легкой промышленности, как правило, приходится на хищения, причем данные деяния совершаются практически всех этапах производственного цикла. Следует выделить два основных способа, которыми совершаются вышеуказанные преступления в рассматриваемой нами сфере, а именно:

1) вывоз различного сырья, либо же иной готовой продукции с места производства;

2) вывоза остатков сырья или готовой продукции, которые формируются в результате образования излишков.

Каждый из указанных способов уникален по-своему. Первый приобретает свою значимость в связи с простотой реализации и наиболее характерен для так называемых «несунов». Подобный способ не требует никаких высоко технологичных манипуляций, что и обуславливает его распространенность. Однако это же обеспечивает и простоту его установления.

Второй способ гораздо сложнее и включает в себя действия, связанные с вмешательством в непосредственный технологический процесс предприятия. Для реализации преступного умысла, преступнику необходимо выполнить ряд заранее запланированных замаскированных действий, которые в дальнейшем обеспечивают успех в достижении преступного результата. Примечателен тот факт, что без знания специфики деятельности предприятия и технологического процесса производства продукции раскрытие совершения обозначенных преступлений для правоохранителей является довольно сложным процессом.

Анализ изучения уголовных дел экономической направленности в текстильной и швейной отраслях легкой промышленности позволяет заключить, что на первом этапе – этапе подготовки к совершению преступления, преступнику необходимо заручиться поддержкой лиц, работающих на предприятии, что обуславливает вступление в преступный сговор. Реализация преступной деятельности включает распределение ролей для достижения преступного результата на различных этапах совершения преступления; совместный поиск точек сбыта сырья или же готовой продукции, что обеспечивает оставление не только материальных, но и идеальных следов.

Дело в том, что готовая продукция текстильного или швейного производства пользуется спросом у предпринимателей, которые имеют рынки сбыта и возможности ее массовой реализации [1, с. 191]. Такое положение предопределяет возможность обеспечения поддержки лиц, занимающих различные руководящие должности по осуществлению юридически значимых действий, связанных с подписанием договоров, разрешений о проведении оплаты продукции, ее отгрузки тем или иным лицам. Следовательно, отдельные действия по совершению рассматриваемых противоправных деяний не могут быть реализованы лицами, не являющимися сотрудниками предприятия сферы легкой промышленности.

Кроме того, следует учитывать, что продукция, выпускаемая текстильными предприятиями – это, прежде всего, товары народного потребления, – ткани, искусственные меха и изделия из них (шторы и т.п.). Для их изготовления используются нити, пряжи и иные волокна. Соответственно, использование помощи специалистов, обладающих знаниями о волокнистом составе, плотности и длине волокна, способе их переплетения и т.д. при расследовании преступлений экономической направленности, совершаемых в текстильной и швейной отраслях легкой промышленности, позволит следователю получить криминалистически значимую информацию относительно фальсифицированной продукции.

Следует отметить, что субъектом преступной деятельности нередко является заведующий складом. В связи с тем, что товаросопроводительные документы оформляются данным должностным лицом, он имеет возможность внесения в них недостоверных сведений об отгружаемом товаре, поскольку покупатель не присутствует при отгрузке товара, а курьер-экспедитор, как правило, также не проявляет инициативы в отслеживании отгрузки груза. Обнаруживается данный факт обычно спустя определенное время, при этом непосредственный поставщик не всегда имеет возможность, а иногда и желание лично прибыть на склад, инициировать проведение ревизии и инвентаризации,

поскольку это требует временных затрат и может нарушить логистику работы предприятия.

Несколько иначе обстоит ситуация на предприятиях швейного производства. Как правило, способ совершения преступления в данной отрасли легкой промышленности включает противоправные действия, реализуемые при изготовлении различного рода продукции, которая, в свою очередь, должна соответствовать определенному «эталону» с учетом готовой ткани.

В ходе осуществления преступной деятельности, в большинстве случаев, акцент делается на технологию производства подобной продукции, в результате чего технологические манипуляции субъектов преступной деятельности позволяют произвести продукцию с излишком, которая не учитывается документально, а впоследствии реализовать излишки и получить незаконное вознаграждение. Так, например, в процессе изготовления швейной продукции, недобросовестные изготовители, при раскрое могут уменьшать припуск изгиба ткани. Это приводит к тому, что, не нарушая размеров ткани, образуется небольшое количество указанных ранее излишков. Кроме того, уменьшение расходов сырья возможно и при помощи уменьшения настила одного слоя ткани на другой.

Еще один способ противоправных действий, заключается в осуществлении настройки оборудования, направленного на замер ткани (фальсификацию производимых при его помощи замеров). Это позволяет обеспечить получение излишков исходных материалов, а, в дальнейшем произвести из них готовую продукцию с последующей реализацией.

Приведенные выше способы совершения рассматриваемых преступлений на предприятиях текстильной промышленности не являются исчерпывающими, и представляют собой лишь часть действий преступников, направленных на совершение обозначенных деяний.

Следовая картина, характерная для преступлений в сфере легкой промышленности специфична и весьма затруднительна в плане обнаружения сотрудниками правоохранительных органов, поскольку тщательно скрывается субъектами преступления.

Такое положение обусловлено тем, что при совершении преступлений подобного рода, следы преступной деятельности на материальных носителях (например, в документах) содержатся гораздо реже чем идеальные следы, сохранившиеся в памяти лиц, осуществлявших перевозку товаров от производителя к покупателю. В связи с чем «первостепенной задачей правоохранителей является моделирование механизма преступления» [2, с. 209], установление следов, получение объяснений и допрос. Помимо водителей автотранспортных средств, занимающиеся грузоперевозками данной продукции,

обладающих сведениями о возможности недовеса или недогруза перевозимых ими товаров для получателя, криминалистически значимой информацией могут обладать сотрудники текстильного или швейного производства (о фактах получения сведений о возможных нарушениях в процессе производства выпускаемой продукции).

Следы преступной деятельности могут содержаться в документации — в фальсифицированных накладных, которая служит доказательственной базой преступных действий субъектов. Обнаружение такой документации возможно в ходе проведения осмотра места происшествия. Выявление следов изменения настроек оборудования, способов применения технологий при изготовлении товаров, получении излишков при их производстве и дальнейшей реализации их в преступных целях требует назначения и проведение экспертиз.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы. Способ совершения преступления, является важной составляющей криминалистической характеристики преступлений экономической направленности, совершаемых в текстильной и швейной отраслях легкой промышленности и включает в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию противоправного деяния. При этом подготовка и совершение подобного рода преступных деяний невозможна без привлечения соучастников, причем как правило нескольких человек, находящихся между собой в преступном сговоре.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. *Васильева О.Н.* Экологический контроль и соблюдение требований законодательства // Охрана труда и техника безопасности на промышленных предприятиях. 2022. № 3. С. 191-192.
2. *Шурухнов, В.А., Милованова, М.М.* Моделирование при установлении механизма преступления // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт. Сборник научных статей преподавателей и адъюнктов кафедр криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Том Выпуск 2. — Тула: Издательство Тульского государственного университета, 2015. С. 209-214.

УДК 34  
ББК 67.404



**Алексей Рустамович  
Волгин**

ведущий юрисконсульт  
Многопрофильного медицинского  
центра Банка России

**A.R. Volgin@yandex.ru**  
117593, Россия, г. Москва,  
Севастопольский просп., д. 66

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию наиболее актуальных проблем нормативно-правового регулирования деятельности Центрального банка Российской Федерации (Банка России).

Особое внимание уделяется неопределенности толкования основной цели деятельности Банка России – защиты и обеспечения устойчивости рубля. Кроме того, исследуется дискуссионный вопрос участия Банка России в развитии национальной экономики, а также рассматривается проблема отсутствия Банка России в перечне субъектов права законодательной инициативы.

На основании сделанных выводов предлагаются соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации с целью повышения эффективности и прозрачности функционирования Банка России.

**Ключевые слова:** Банк России, защита и обеспечение устойчивости рубля, развитие национальной экономики, право законодательной инициативы.

A.R. VOLGIN,  
Leading Legal Counsel  
of the Multidisciplinary Medical Center of the Bank of Russia,  
A.R.Volgin@yandex.ru  
66 Sevastopolsky Avenue, Moscow, 117593, Russia

**ON SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF THE  
CENTRAL BANK OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation.** The article is devoted to the study of the most urgent problems of regulatory regulation of the activities of the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia). Particular attention is paid to the uncertainty of interpretation of the main purpose of the Bank of Russia's activities – to protect and ensure the stability of the ruble.

*In addition, the debatable issue of the participation of the Bank of Russia in the development of the national economy is investigated, and the problem of the absence of the Bank of Russia in the list of subjects of the right of legislative initiative is also considered. Based on the conclusions made, the relevant amendments to the legislation of the Russian Federation are proposed in order to increase the efficiency and transparency of the functioning of the Bank of Russia.*

**Key words:** *The Bank of Russia, protection and ensuring the stability of the ruble, development of the national economy, the right of legislative initiative.*

В условиях глобальной нестабильности вопрос целеполагания деятельности Банка России становится одним из наиболее обсуждаемых и дискуссионных. В большинстве зарубежных стран цели деятельности центральных банков четко прописаны в соответствующих законах [2, с. 29]. В то же время цели деятельности Банка России, закрепленные в ст. 3 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (далее — Федеральный закон № 86-ФЗ), представляются недостаточно определенными.

Деятельность Банка России направлена, прежде всего, на защиту и обеспечение устойчивости рубля, однако данная цель не раскрывается в полной мере ни в Конституции РФ, ни в Федеральном законе № 86-ФЗ. Вместе с тем вопросы, связанные с защитой и обеспечением устойчивости национальной валюты, регулярно поднимаются в средствах массовой информации, а также рассматриваются в научной литературе. Кроме того, неоднозначное толкование основной цели деятельности Банка России несет в себе правовые риски.

Интересным представляется решение Моршанского районного суда Тамбовской области по делу № 2-1661/2015, связанному с резким падением курса рубля в 2014 г. в результате перехода Банка России к режиму плавающего валютного курса. При вынесении решения по делу судом отмечено, что резкий рост инфляции и изменение курса валют являются следствием отказа Банка России от исполнения обязанности по обеспечению устойчивости национальной валюты, определенной положениями ст. 75 Конституции РФ и ст. 3 Федерального закона № 86-ФЗ<sup>1</sup>.

Таким образом, представляется необходимым раскрыть в рамках Федерального закона № 86-ФЗ содержание основной цели деятельности Банка России.

---

<sup>1</sup> Решение Моршанского районного суда Тамбовской области от 19.11.2015 г. по делу № 2-1661/2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2BaZ0R5OB9Zu/> (дата обращения: 09.02.2023).

Доктринальное определение понятия «устойчивость» сводится к способности объекта сохранять свое состояние под влиянием внешних воздействий и внутренних изменений.

Согласно исследованию А.Г. Гузнова и Т.Э. Рождественской, под устойчивостью рубля может пониматься способность национальной валюты сохранять свое значение как по отношению к товарам реального сектора экономики, так и по отношению к иным денежным единицам [1, с. 191]. Таким образом, устойчивость рубля раскрывается через инфляцию и валютный курс.

В то же время на официальном сайте Банка России указано, что устойчивость рубля определяется не фиксированным курсом национальной валюты по отношению к иным денежным единицам, а сохранением покупательной способности рубля за счет поддержания стабильно низкого уровня инфляции<sup>1</sup>.

Некоторый намек на возможное содержание основной цели деятельности Банка России представлен в ст. 34.1 Федерального закона № 86-ФЗ, в соответствии с положениями которой защита и обеспечение устойчивости рубля осуществляется Банком России посредством поддержания ценовой стабильности. Однако в данном случае не представляется возможным говорить об исчерпывающем определении рассматриваемой цели.

В Российской Федерации применяется режим плавающего валютного курса, что означает регулирование курса национальной валюты рыночными методами. По мнению Банка России, плавающий валютный курс способствует стабилизации экономики и позволяет нивелировать воздействие внешних факторов, а сохранение покупательной способности рубля в конечном итоге формирует условия для экономического роста.

При этом режим плавающего валютного курса не означает полный отказ от поддержания курса рубля. В обычных условиях Банк России не оказывает влияния на рыночные процессы, однако в исключительных случаях, при возникновении ситуаций, угрожающих финансовой стабильности Российской Федерации, может проводить валютные интервенции.

Под угрозой финансовой стабильности понимается динамика обменного курса, приводящая к формированию устойчивых девальвационных ожиданий и созданию рисков снижения финансовой устойчивости кредитных организаций и предприятий.

Таким образом, можно сделать вывод, что защита и обеспечение устойчивости рубля предполагает не только обеспечение устойчивой

---

<sup>1</sup> Режим валютного курса Банка России [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://cbr.ru/dkp/exchange\\_rate/](https://cbr.ru/dkp/exchange_rate/) (дата обращения: 09.02.2023).



покупательной способности рубля, но и защитное воздействие на курс национальной валюты через проведение валютных интервенций в целях поддержания финансовой стабильности.

Отдельным предметом научных дискуссий, а также обсуждения на законодательном уровне выступает вопрос участия Банка России в развитии национальной экономики. Поправки к Федеральному закону № 86-ФЗ, предполагающие закрепление ответственности Банка России за стимулирование экономического роста, неоднократно рассматривались на заседаниях Государственной Думы РФ<sup>1</sup>.

Согласно утратившему силу Закону СССР от 11.12.1990 № 1828-1 «О Государственном банке СССР», одной из основных задач, поставленных перед Государственным банком СССР, была задача содействия развитию экономики<sup>2</sup>.

Банк России по своей природе выступает связующим звеном между государством и реальным сектором экономики, при этом его деятельность не распространяется на сферу производства и нефинансовых услуг [3, с.9]. В то же время Банк России реализует денежно-кредитную политику, которая представляет собой часть государственной экономической политики, конечной целью которой является сбалансированный и устойчивый экономический рост.

Таким образом, представляется верным вывод о том, что деятельность Банка России также направлена на достижение ключевой цели государственной экономической политики, что подтверждается ст. 34.1 Федерального закона № 86-ФЗ.

Однако ст. 34.1 Федерального закона № 86-ФЗ не дает исчерпывающего ответа на дискуссионный вопрос о роли Банка России в национальной экономике. Кроме того, представляется необходимым раскрыть ключевой аспект деятельности Банка России именно в ст. 3 Федерального закона № 86-ФЗ, обозначив в явной форме участие Банка России в развитии национальной экономики.

Помимо прочего, анализ Федерального закона № 86-ФЗ показывает, что понятие «укрепление» по отношению к банковской системе не используется в тексте нормативного правового акта, за исключением статьи 3 Федерального закона № 86-ФЗ. В то же время основной целью банковского регулирования и

---

<sup>1</sup> Законопроект № 41152-8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/41152-8> (дата обращения: 09.02.2023); Законопроект № 845490-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/845490-6> (дата обращения: 09.02.2023); Законопроект № 1115488-6 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1115488-6> (дата обращения: 09.02.2023).

<sup>2</sup> Ст. 4 Закона СССР от 11.12.1990 № 1828-1 «О Государственном банке СССР» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. — 1990. — № 52. — Ст. 1154 (утратил силу).

надзора, согласно ст. 56 Федерального закона № 86-ФЗ, выступает поддержание стабильности банковской системы. Таким образом, представляется верным использование понятия «обеспечение стабильности» по отношению к банковской системе.

С учетом вышеизложенного предлагается:

1. Уточнить и систематизировать цели деятельности Банка России, изложив ст. 3 Федерального закона № 86-ФЗ в следующей редакции:

*«Статья 3. Целями деятельности Банка России являются:*

- 1) защита и обеспечение устойчивости рубля;*
- 2) обеспечение стабильности и развитие в Российской Федерации:*
  - банковской системы;*
  - национальной платежной системы;*
  - финансового рынка.*

*Получение прибыли не является целью деятельности Банка России.*

*Под защитой и обеспечением устойчивости рубля понимается обеспечение устойчивой покупательной способности рубля, а также защитное воздействие на курс национальной валюты в целях поддержания финансовой стабильности.*

*Банк России создает условия для устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан посредством обеспечения ценовой и финансовой стабильности.».*

2. Исключить ст. 34.1 Федерального закона № 86-ФЗ.

В дополнение к обозначенным проблемам целеполагания деятельности Банка России предлагается рассмотреть вопрос наделения Банка России правом законодательной инициативы.

Стремительное развитие финансовых технологий, а также процессы, связанные с формированием экосистем, ключевыми элементами которых выступают банки, требуют участия компетентного органа в лице Банка России в законодательном процессе.

Кроме того, в настоящее время деятельность Банка России по обеспечению стабильности и развитию финансового рынка, а также банковской системы осуществляется на фоне осложнившейся геополитической ситуации. При этом немаловажным является опыт предыдущих кризисов, в условиях которых требовалось оперативное реагирование на изменения, происходящие в финансовой системе, не только через инструменты денежно-кредитной политики и пруденциального регулирования, но и через возможности правового регулирования.

Несмотря на то, что Банк России наделен правом издания нормативных правовых актов, имеющих статус подзаконных, по вопросам собственной компетенции, вместе с тем он не обладает правом законодательной инициативы и не может своевременно и в полной мере выполнять необходимую правотворческую функцию. Таким образом, обособленное регулирование банковской системы и финансового рынка осуществляется Банком России в условиях вынужденных ограничений.

Внесение Банком России собственных предложений через субъекты права законодательной инициативы, являющиеся органами государственной власти, взаимодействие с которыми должно осуществляться с учетом конституционного принципа независимости Банка России, представляется спорным. Кроме того, существующий порядок не способствует своевременному реагированию на изменения, происходящие в финансовой системе, что является одной из актуальных проблем в деятельности Банка России на современном этапе.

Таким образом, предлагается наделить Банк России правом законодательной инициативы по вопросам его ведения путем внесения соответствующих изменений в ч. 1 ст. 104 Конституции РФ.

В заключение стоит отметить, что решение по меньшей мере обозначенных проблем нормативно-правового регулирования деятельности Банка России позволит создать условия для эффективного и прозрачного функционирования не только важнейшего финансового института государства, но и всей финансовой системы Российской Федерации.

#### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Гузнов, А.Г.* Публично-правовое регулирование финансового рынка в Российской Федерации: монография / А.Г. Гузнов, Т.Э. Рождественская. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 500 с.
2. *Ермоленко, О.Д.* Приоритет ценовой стабильности в денежно-кредитной политике Банка России // Финансовые исследования. — 2012. — №1(34). — С. 29-34.
3. *Волгин А.Р.* К вопросу о правовой природе центрального банка Российской Федерации // Правовой альманах, №3 (16), С. 8-14.

УДК 346  
ББК 67.404



### **Шахнура Маноновна Хусаинова**

Заведующая кафедрой  
«Правоведение»  
Института экономики и торговли  
Таджикского коммерческого  
университета в Худжанде

**khusainova81@mail.ru**  
735700, Республика Таджикистан,  
г. Худжанд, проезд Мавлонбекова, 1

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются государственные механизмы, стимулирующие развитие малого и среднего предпринимательства, анализируются основные финансово-экономические факторы, препятствующие росту числа самозанятых, индивидуальных предпринимателей, микропредприятий и средних компаний в России.

Автор делает выводы об имеющихся проблемах правового обеспечения поддержки малого и среднего предпринимательства и предлагает пути их решения.

**Ключевые слова:** экономика, предпринимательство, политика, государственное регулирование, правовое обеспечение, риск.

Sh.M. HUSAINOVA,  
Head of the Department of «Jurisprudence»  
Institute of Economics and Trade Tajik Commercial University in Khujand,  
khusainova81@mail.ru  
735700, Republic of Tajikistan, Khujand, Mavlonbekov passage, 1

### **ON THE ISSUE OF LEGAL SUPPORT FOR ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA**

**Annotation.** The article examines the state mechanisms that stimulate the development of small and medium-sized businesses, analyzes the main financial and economic factors that hinder the growth of the number of self-employed, individual entrepreneurs, microenterprises and medium-sized companies in Russia. The author draws conclusions about the existing problems of legal support for small and medium-sized businesses and suggests ways to solve them.

**Key words:** economics, entrepreneurship, politics, government regulation, legal support, risk.

В современных условиях развития российской экономики, эффективным инструментом политики государства, стимулирующим его устойчивое развитие,

является вовлечение граждан в предпринимательскую деятельность, стимулирование предпринимательской инициативы, поддержка малого предпринимательства. Собственно, подобная позиция близка всем развитым государствам. Это связано с ролью предпринимательства в обеспечении самозанятости населения, создания рабочих мест, наполняемости бюджета, формировании среднего класса, который должен быть основой процветающего общества [1, с. 25]. Кроме того, реализация предпринимательских инициатив способствуют росту оборота, прибыльности, стимулируют инновации, рост производительности и конкурентоспособность национальных и субнациональных экономик.

Россия пока не может опираться на значительный, более чем вековой опыт развития предпринимательских отношений, что обусловлено практически семидесятилетним запретом на ведение бизнеса в советский период истории нашей страны, а нестабильная экономическая и геополитическая обстановка, требует продолжения формирования институтов реальной помощи граждан для их вовлечения в предпринимательскую деятельность, оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. В этой связи стимулирование населения к занятию предпринимательством, обеспечение устойчивого развития субъектов малого и среднего бизнеса, их поддержка и защита, являются задачами актуальными и значимыми.

Однако, несмотря на значительные усилия властей, выделение бюджетных средств доля населения, занятая в индивидуальном предпринимательстве микро и малых предприятиях незначительна.

Статистические же данные показывают отрицательную динамику развития малого и среднего предпринимательства. Особенно трагичным явился 2020 г., только в Москве, произошло сокращение числа малых предприятий с 41 169 (2019 г.) до 34 366 (июнь 2020 г.), т.е. на более чем на 10%<sup>1</sup>. Так же низким остается вклад малых и средних предприятий в общий объем экспорта (около 6%) по сравнению с развитыми странами (25%-50%). Доля российских субъектов малого и среднего предпринимательства в кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — 16,9%, в то время как среднемировой уровень составляет 23%<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области. — Режим доступа: URL: <https://mosstat.gks.ru/folder/91228> (дата обращения: 16.01.2023).

<sup>2</sup> Оценка эффективности Программы поддержки МСП МЭР. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: [http://eco.noomy.gov.ru/wps/wcm/co.No№ect/88ef5c9c-9c63-4ebb-b28d-6d657c11e166/MSP-Executive%20summary\\_fi№al.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=88ef5c9c-9c63-4ebb-b28d-6d657c11e166](http://eco.noomy.gov.ru/wps/wcm/co.No№ect/88ef5c9c-9c63-4ebb-b28d-6d657c11e166/MSP-Executive%20summary_fi№al.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=88ef5c9c-9c63-4ebb-b28d-6d657c11e166) (Дата обращения: 16.01.2023).

К основным финансово-экономическим факторам, препятствующим росту числа самозанятых, индивидуальных предпринимателей, микропредприятий в России следует отнести, прежде всего, изменчивость законодательства, высокий уровень налогообложения, нестабильность экономической ситуации, недостаток финансовых ресурсов; высокие процентные ставки по банковским кредитам.

Фактор изменчивости законодательства в сфере налогового и финансового регулирования предпринимательской деятельности на протяжении длительного времени продолжает оставаться наиболее проблемным для развития предпринимательства и вовлечения в него граждан. Ежегодно в России принимаются тысячи нормативных правовых актов. Налоговый кодекс РФ меняется, в среднем, восемь раз в год. Изменение правовых норм дестабилизируют судебную практику и практику применения регулирующими и надзорными органами.

В целом за последние годы наблюдается тенденция к упрощению налогообложения малого и среднего бизнеса в России — снижение требований и расширение практики применения упрощенного порядка возмещения налога на добавленную стоимость, использование электронных сервисов и возможность решения вопросов, связанных с исчислением и уплатой налогов не выходя из дома. Однако, такие непопулярные меры как увеличение размеров взносов на обязательное пенсионное страхование в два раза в соответствии с положениями Федерального закона от 03.12.2012 № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования»<sup>1</sup>, введение обязанности по уплате налога на имущество организаций в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость на основании Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup> настороженно воспринимались и воспринимаются в обществе. Нестабильность предпринимательского законодательства затрудняет долгосрочное финансовое планирование и влечет за собой увеличение занятости в теневом (неформальном) секторе экономики.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.12.2012 № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования» (ред. от 03.07.2016) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 10.12.2012. — № 50 (ч. 5), — Ст. 6966.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 02.04.2014 № 52-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 29.12.2017) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 07.04.2014. — № 14. — Ст. 1544.

Правозащитники предлагают государству неукоснительно следовать принципу принятия новых правил осуществления предпринимательской деятельности так называемым пакетом, при котором все изменения, затрагивающие интересы бизнеса, будут вноситься одной группой поправок и не чаще раза в год.

Кроме того, как показал опыт пандемии, очень важно чтобы чрезвычайные меры, направленные на поддержку предпринимательства были реализованы своевременно в ответ на возникающие угрозы.

На развитие частного предпринимательства значительное влияние оказывает недостаток собственного капитала, а также снижающаяся возможность использования традиционных источников финансирования, таких как банковское и небанковское кредитование. По данным консалтинговой компании KMPG<sup>1</sup>, доступность источников финансирования деятельности индивидуальных предпринимателей, субъектов малого и среднего бизнеса остается одной из важнейших проблем.

Это связано с высокой стоимостью и низкой доступностью кредитов, несмотря на приводимую государством политику финансовой поддержки. Отрицательный тренд в кредитовании не смогла изменить даже поддержка, оказываемая в рамках Национальной гарантийной системы [2].

Национальная гарантийная система представлена организациями, которые обеспечивают поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства с помощью банковских гарантий и поручительств. Она включает АО «Корпорация МСП», АО «МСП-банк» и около 90 региональных гарантийных организаций. В 2018 г. представители финансовой сферы заявляли, что существенно сократилось финансирование новых заемщиков, выросли ставки, ужесточился подход к оценке рисков по проектам, увеличился дисконт по обеспечению, банки отказываются выдавать кредиты без залогового обеспечения. К концу 2018 г. Правительство РФ предприняло попытку решить эти проблемы. Так, 30 декабря 2018 г. Постановлением Правительства № 1764 были утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019-2024 гг. субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке. В соответствии с положениями данного нормативного акта российским кредитным организациям предоставляются субсидии на возмещение потерь в связи с предоставлением кредитов по льготной процентной ставке.

---

<sup>1</sup> Малый бизнес назвал четыре главные проблемы. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/09/2015/560574bf9a7947d1198f6d29> (дата обращения 01.01.2023).

Размер ставки для малого предприятия не должен превышать 8,5% годовых. Может показаться, что эта программа является шагом назад, поскольку до января 2019 г. институты развития проводили в жизнь программу «6,5». Однако это не так, поскольку под 6,5% денежные средства получали банки, участвующие в программе, окончательный же размер платы за предоставленный кредит субъектам малого и среднего предпринимательства доходил до 10,6% годовых. Участником программы «8,5» могут стать компании, которые относятся к малым предприятиям, то есть юридические лица в форме хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, производственных или потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, которые отвечают хотя бы одному из следующих условий:

Если это хозяйственные общества, товарищества или партнерства, то их участниками не могут быть Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, общественные или религиозные организации, благотворительные и иные фонды (за исключением инвестиционных) с долей суммарного участия свыше 25%. А также иностранные юридические лица и юридические лица, не являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства и владеющие суммарно более чем 49% долей в уставном или складочном капитале.

При этом критерии по доле участия Российской Федерации и иностранных юридических лиц не учитываются, если выпускаемые ими акции отнесены к высокотехнологичному сектору экономики, деятельность связана с участием в проекте «Сколково» или с применением изобретений и ноу-хау, принадлежащих научным или образовательным учреждениям в случае нахождения их в списке организаций, поддерживающих развитие инноваций.

Среднесписочная численность работников за предшествующий год — не более 100 человек.

Доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий год составляет от 120 млн до 800 млн руб.

Для получения статуса малого предприятия одновременно требуется регистрация в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Кредит по льготной ставке может получить предприятие, занятое в одной из следующих отраслей:

- сельское хозяйство;
- обрабатывающее производство;
- строительство;
- здравоохранение;
- образование;



- культура, спорт;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- туристская деятельность и деятельность в области туристской индустрии в целях развития внутреннего и въездного туризма;
- деятельность в области информации и связи;
- транспортировка и хранение;
- водоснабжение, водоотведение;
- сбор, обработка и утилизация отходов;
- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (за исключением ресторанов);
- научная и техническая деятельность;
- деятельность в сфере бытовых услуг;
- розничная торговля — при условии, что предприятие зарегистрировано или осуществляет деятельность на территории монопрофильного муниципального образования, субъекта Российской Федерации, входящего в состав Дальневосточного или Северо-Кавказского федерального округа, Республики Крым или г. Севастополя, а доля доходов от торговли в предыдущем году составила не менее 70% в общей сумме доходов предприятия;
- розничная или оптовая торговля – при условии, что с предприятием заключен кредитный договор (соглашение) на инвестиционные цели. Кроме того, предприятие должно являться налоговым резидентом Российской Федерации, против него не должно быть возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), оно в течение 30 дней до заключения кредитного договора (соглашения) не должно иметь просроченной задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам, а также перед работниками по заработной плате. Кроме того, заемщик должен иметь положительную кредитную историю.

Заемщик самостоятельно выбирает уполномоченный банк для получения кредита. Дело в том, что не всякий банк является участником программы. Информация о кредитных организациях доступна на сайтах Корпорации «МСП» и Министерства экономического развития РФ. Банк рассматривает возможность предоставления кредита в соответствии с своими правилами и процедурами [3]. Так, есть банки, которые требуют предоставления определенного обеспечения исполнения обязательств заемщика. Например, залог в виде — транспорта, спец. техники, оборудования, недвижимости, ликвидных ценных бумаг, прав требования по депозитам; поручительство — собственников бизнеса. Отказать в предоставлении кредита банк может в соответствии с общими положениями

закона. Это тот случай, когда есть основания полагать, что предоставленная сумма не будет возвращена в оговоренный срок. На решение банка может повлиять, допустим, непродолжительное участие на рынке, а иногда даже возраст моложе 21 года и старше 60 лет. Увеличить шансы на получение кредита может предоставление максимально подробного бизнес-плана или наличие поручителя. Условием развития предпринимательства таким образом может стать баланс интересов предпринимателей в привлечении средств и интересов банков в снижении рисков, связанных с их невозвратом.

В таких обстоятельствах использование механизма лизинга позволяет более эффективно использовать финансовые ресурсы.

С целью поддержки предпринимателей эффективной могла бы стать мера, направленная на предоставление права индивидуального предпринимателя или субъекта малого и среднего предпринимательства осуществлять лизинговые платежи поставками своей продукции на условиях, предусмотренных договорами лизинга. Одновременная поддержка лизинговых компаний в части их кредитования в целях поддержки производителей транспортных средств и иного оборудования, используемого для финансовой аренды лизингополучателями — малым и средним предпринимателям могла бы способствовать становлению целой системы мер в этом направлении.

На сегодняшний день, в России на федеральном уровне отсутствуют правовые акты, регламентирующие ремесленную деятельность и ремесленное образование. Сама же ремесленная деятельность не только является источником налогов, но и содействует сохранению культурных традиций, самобытным видам народного творчества, сопутствует развитию туристской отрасли. Созданные ремесленные палаты содействуют развитию народных промыслов и объединяют довольно большое количество предпринимателей-ремесленников. В отдельных субъектах Российской Федерации создана соответствующая среда и инфраструктура, помогающая разрешать определенные проблемы предпринимателей. Но отсутствие федерального закона, регулирующего ремесленную деятельность, затрудняет ее осуществление. Такой закон должен определить понятие ремесленной деятельности, ее виды, правовое положение лица, осуществляющего ремесленную деятельность, систему мер государственной поддержки.

Сложность с поиском рынков сбыта своей продукции индивидуальными предпринимателями и субъектами малого и среднего предпринимательства также являются условием, негативно влияющим на рост предпринимательской активности. Препятствия на пути к доступу к государственному заказу, невозможность конкуренции с крупными предприятиями и государственными

компаниями, отсутствие доступа на внешний рынок являются основными проблемами. Для отдельных отраслей экономики ограничивающими факторами являются недоступность стоимости необходимых земли и иной недвижимости, низкая престижность занятия предпринимательской деятельностью, проблемы кадрового обеспечения (доступа к трудовым ресурсам требуемой квалификации) и др. Так ограниченный доступ к офисным и промышленным помещениям, которые бы соответствовали техническим и ценовым требованиям предпринимателей, высокие арендные ставки сдерживают их инициативу. Попытка решить озвученную проблему была предпринята Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»<sup>1</sup>, Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, которые предоставили субъектам малого и среднего предпринимательства определенные преимущества при выкупе арендуемого ими имущества. На деле же массового перехода имущества в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства не происходит.

Таким образом, исходя из представленных факторов, следует формировать меры, направленные на совершенствование финансово-экономического и правового регулирования в целях создания условий, способствующих устойчивому развитию малого и среднего предпринимательства.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. *Биляк, В.И.* Особенности правового статуса самозанятых // Правовой альманах. — 2020. — № 4. — С. 24-30.
2. *Панина, С.А.* Некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении корпоративных споров: анализ правоприменительной деятельности // Образование и право. — 2021. — № 8. — С. 95-99.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (ред. от 02.08.2019) // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 28.01.2002. — № 4. — Ст. 251.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 03.07.2018) // «Собрание законодательства Российской Федерации». — 28.07.2008. — № 30 (ч. 1). — Ст. 3615.

3. Правовое регулирование экономической деятельности. Учебник / А.Л. Белоусов, А.А. Овчинников, А.Д. Нечаев и др. — М.: Юрайт, 2020. — 404 с.

4. *Шаркова А.В., Килячков Н.А., Белобрагин В.В., Меньшикова М.А., Курдюкова Н.О. и др.* Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез – М.: Дашков и Ко, 2023. (4-е издание)

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

**Мария Викторовна  
Кауракова**

доцент Департамента  
правового регулирования  
экономической деятельности  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

**[mvkaurakova@fa.ru](mailto:mvkaurakova@fa.ru)**  
125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.51/1

**СТОИТ ЛИ РАЗРЕШАТЬ  
ОПЛАТУ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ  
ЗА СЧЕТ МАТЕРИНСКОГО  
КАПИТАЛА?**

Депутат Яна Лантратова  
предложила разрешить тратить  
маткапитал на оплату  
коммунальных услуг.

*«Некоторые семьи тратят на  
оплату жилищно-коммунальных  
платежей около **¥100 тыс. в год**», —  
отметила парламентарий.*

По ее словам, возможность  
оплачивать счета деньгами из  
маткапитала даст многодетным  
семьям поддержку на несколько лет.

Вопросы социальной защиты и  
социального обеспечения; защиты  
семьи, материнства, отцовства и  
детства; создания условий для  
достойного воспитания детей в семье  
находятся в совместном ведении  
Российской Федерации и субъектов

Российской Федерации (ст. 72 Конституции РФ) и разрешаются на основе соответствующих нормативных правовых актов.

На федеральном уровне действует Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее — Федеральный закон № 256-ФЗ). В его действующей редакции (с изм. от 28.12.2022 г.) содержатся следующие меры, направленные на повышение качества жизни семей: 1) улучшение жилищных условий; 2) получение образования детьми; 3) формирование накопительной пенсии для матерей; 4) приобретение товаров и услуг для детей-инвалидов; 5) получение ежемесячной выплаты на детей до трех лет (см. п. 3 ст. 7).

Лица, указанные в части 1 ст. 3 Федерального закона № 256-ФЗ, реализуют свои права на дополнительные меры государственной поддержки через

получение и распоряжение материнским (семейным) капиталом в порядке, установленном ст. 7. По заявлениям таких лиц с начала 2022 г. Пенсионный фонд Российской Федерации направил 162,5 млрд рублей. До 1 февраля 2023 г. его размер составляет 524,4 тыс. рублей на первого ребенка и 693,1 тыс. рублей - на второго. Данные лица вправе распоряжаться им одновременно по нескольким указанным выше направлениям, но не по иным (см. п. 4 ст. 7 Федерального закона № 256-ФЗ, а также Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.). Как правило, основной статьей расхода рассматриваемых средств является улучшение жилищных условий.

Что касается предлагаемой депутатом меры, обращаем внимание на то, что для покрытия расходов населения на коммунальные услуги все социальные выплаты индексируются, исходя из значений фактической инфляции. Помимо этого, действующим законодательством предусмотрен комплекс мер социальной поддержки на оплату жилых помещений и коммунальных услуг отдельным категориям граждан (см. Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 № 5-ФЗ, Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ, Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15.05.1991 № 1244-1, Закон Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг» и пр.). Многодетным семьям предоставляется компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг на территории отдельных субъектов Российской Федерации либо муниципальных образований (см. Указ Президента РФ от 05.05.1992 № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», Закон Московской области от 12.01.2006 № 1/2006-ОЗ «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области», Закон Удмуртской Республики от 05.05.2006 № 13-РЗ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» и пр.). Также на оплату коммунальных услуг предоставляются субсидии (см. Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» (ред. от 28.07.2020)).

Представляется, такое предложение депутата Я. Лантратовой позволит уменьшить долг населения по оплате коммунальных услуг, составляющий в настоящее время 767 млрд. рублей. Однако оно не решает жизненно важные проблемы семей с детьми и, по нашему убеждению, приведет к сокращению их поддержки по основным направлениям. Как следствие, положение таких семей ухудшится. Более того, такое расширение мер дополнительной государственной

поддержки семей с детьми потребует разработки простого и эффективного механизма контроля за целевым использованием средств материнского (семейного) капитала индивидуальными предпринимателями, а также иными лицами, которые на основе п. 15 ст. 155 Жилищного кодекса РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ вправе взимать плату за коммунальные услуги, для цели защиты прав и интересов указанных семей. Однако в ближайшее время такой механизм разработан не будет, так как потребует внесения существенных изменений в жилищное законодательство.

В этой связи считаем, что предложение закрепить оплату коммунальных услуг в качестве меры дополнительной государственной поддержки семей с детьми и соответствующего направления распоряжения средствами материнского (семейного) капитала не отвечает ни интересам семьи, ни интересам ребенка и не может быть поддержано, так как неизбежно приведет к сокращению их поддержки по основным направлениям.



**Лариса Николаевна  
Алешина**

*доцент Департамента иностранных  
языков и межкультурной коммуникации  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
кандидат филологических наук*

**LNAleshina@fa.ru**  
*125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.51/1*

## **ЗАКОН О ЗАЩИТЕ РУССКОГО ЯЗЫКА: ПОЗИЦИЯ ЭКСПЕРТА**

16 февраля 2023 г. Госдума приняла поправки к закону о защите русского языка, соблюдении норм литературного русского языка в сфере делового и культурного общения.

Закон призван защитить наш язык от господства иностранных слов, для которых в русском языке существуют синонимы.

Парламентарии обозначили сферы, в которых будет обязательно применение русского государственного языка со строгим соблюдением языковых норм.

Так, государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию:

- 1) в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства;
- 2) в наименованиях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности;
- 3) при подготовке и проведении выборов и референдумов;
- 4) в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации;
- 5) при официальном опубликовании международных договоров Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов;
- 6) во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, *а также в*



*официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства;*

7) при написании наименований географических объектов, нанесении надписей на дорожные знаки;

8) при оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, изготовлении бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, оформлении документов об образовании и (или) о квалификации установленного в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образца, а также других документов, оформление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется на государственном языке Российской Федерации;

8.1) *при оформлении адресов отправителей и получателей телеграмм и почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств;*

8.2) *в образовании с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об образовании;*

9) в продукции средств массовой информации;

9.1) при показах фильмов в кинозалах;

9.2) при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий;

9.3) *в государственных и муниципальных информационных системах;*

9.4) *в информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг);*

10) в рекламе;

11) в иных определенных федеральными законами сферах.

*При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Для целей настоящего Федерального закона под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании*

*предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, ее состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации.*

По словам, главы думского комитета по культуре Е.А. Ямпольской, мы избавимся от «кешбэков, билбордов и сейлов». Елена Александровна обратила внимание на то, что изменения в закон вводит так же запрет на написание кириллицей английских слов.

Согласно изменениям в закон, органы власти будут осуществлять контроль за тем, чтобы русский язык не искажался иностранными словами. За принятие изменений в закон высказался лидер фракции «Справедливая Россия — За правду» С.М. Миронов: «Наконец-то говорится о необходимости защищать чистоту и правильность русского языка. О том, что источниками правильности произношения будут являться словари, справочники, что естественно».

Следовательно, ориентиром для лингвистической экспертизы будут нормативные словари и справочники, порядок формирования которых будет определять кабмин Российской Федерации на основании предложений правительственной комиссии по русскому языку. Данные нормативные словари и справочники зафиксируют нормы современного русского литературного языка при его использовании в коммерческой, культурной и иных сферах общественной жизни.

*Согласно нововведениям «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».*

С 1 января 2025 г. иноязычные слова, имеющие аналоги в русском языке, будут под запретом:

- в рекламе;
- в СМИ, в том числе в брэнд-медиа и в блогосфере;
- в культурной сфере (при показе фильмов в кинозалах, при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий);
- в деловой сфере (чиновникам запретят при общении с гражданами и при составлении документов использовать иностранные слова);
- в коммерческой деятельности.

Некоторые эксперты неоднозначно оценивают целесообразность подобного закона.

На сегодняшний день современный русский язык насчитывает примерно 600 тысяч слов. Из них более 60% — это слова-заимствования из латинского, греческого, английского, французского, немецкого, тюркских, скандинавских и славянских языков. Например, когда мы произносим название любимого напитка «кофе», мы произносим арабское слово (контаминация эфиоп. собственного имени места, откуда пришел «кофе»). А слово «метро» пришло к нам из французского языка. Этот список бесконечен. Все заимствованные русским языком иностранные слова пополняют синонимические ряды, тем самым обогащая наш язык. Многие заимствования не приживаются или имеют очень короткий срок употребления, отправляясь в архив. Такая участь постигла, к примеру, лексику «лихих 90-х». Кто сейчас использует слова иностранного происхождения «ваучер», «дискета», «шейпинг», «слаксы»?!

Часто какой-то предмет в нашей жизни или понятие чего-то возникают раньше, чем язык находит для него собственное название. Этим и объясняется появление новых слов иностранного происхождения в современном русском языке: «каршеринг», «коворкинг», «селфи», «лоукостер», «фейк» и т.д. Далеко не все из этих слов останутся надолго в нашем языке. Исчезает понятие, предмет и слово отправляется в пассив.

Язык — это «живой организм», имеющий мощную систему очистки. Нужно доверять ему, он еще ни разу нас не подводил. А также следует внимательно наблюдать за речью людей: если какое-то иностранное слово употребляют миллионы, значит, язык в нем нуждается.

## Трибуна молодых ученых

УДК 346  
ББК 67.404

**Елизавета Михайловна  
Рябенко**

студентка  
Юридического факультета  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации

**inferno80.02@mail.ru**  
125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.51/1

**ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ:  
НАСКОЛЬКО СИЛЬНО РАЗВИТО  
ЭТО НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ?**

**Аннотация.** В статье исследуется «электронная коммерция» и ее влияние на договорные отношения в современной экономике. Приводится статистика, отражающая современное положение данного сегмента на рынках Российской Федерации в целом, анализируется действующее законодательство в данной сфере, а также раскрывается потенциал дальнейшего нормотворчества. Отдельно рассматривается феномен маркетплейсов в рамках электронной коммерции.

**Ключевые слова:** договорное право, электронная коммерция, маркетплейсы, e-commerce, нормотворчество.

*E.M. RYABENKO,  
student of the Faculty of Law  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
inferno80.02@mail.ru  
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993, Russia*

**E-COMMERCE: HOW WELL DEVELOPED IS THIS AREA IN RUSSIA?**

**Annotation.** This paper examines the phenomenon of «e-commerce» and its impact on contractual relations in the modern economy. The statistics reflecting the current situation of this segment in the markets of the Russian Federation as a whole are given, the current legislation in this area is given, and the potential for further rulemaking in this area is revealed. The phenomenon of marketplaces in the framework of e-commerce is considered separately.

**Key words:** contract law, e-commerce, marketplaces, rulemaking.

В современном мире, благодаря техническому прогрессу, различный обмен информацией с помощью разнообразия рода электронных носителей все больше и больше влияют на все сферы общественной жизни. Так, возможности спутниковой связи и использования сети «Интернет» широко применяются в различных макро и микроэкономических процессах, информационные технологии активно внедряются в сферу государственного управления и даже при ведении боевых действий. Поэтому не удивительно, что и в таких бытовых вещах как приобретение одежды, техники и даже продуктов питания технологии также применяются.

Теперь практически у каждого магазина существует свой сайт в сети «Интернет», на котором можно заказать товары в нужном количестве и ассортименте. В любом, даже самом маленьком магазине или даже на рынке есть специальные терминалы, позволяющие оплатить свои покупки безналичным способом.

Все это можно объединить в рамках одного понятия — «электронная коммерция» (от аналогичного английского e-commerce или electronic commerce) — это сфера цифровой экономики, которая включает в себя все финансовые и торговые транзакции, осуществляемые при помощи компьютерных сетей, и бизнес-процессы, связанные с проведением таких транзакций [3]. Данное определение представляется чрезмерно широким, однако оно позволяет полностью отразить все аспекты данного явления. Электронная коммерция — это не только про продажи товаров и услуг через интернет, но и про инфраструктуру, обеспечивающую возможность их осуществления.

Электронная коммерция в узком понимании (покупка и продажа через интернет) развивается огромными темпами, как в целом во всем мире, так и в России в частности. Так, согласно отчету сервиса Data Insight, за один только первый квартал 2022 г., со всей его турбулентностью в отечественной экономике, рынок e-commerce вырос на 56% по сравнению с аналогичным периодом в прошлом году<sup>1</sup>. Здесь свою роль сыграла и пандемия новой коронавирусной инфекции, и санкционные ограничения, и общий тренд на цифровизацию жизненных процессов. Вместе с тем вопрос об уровне развития данного направления в России по-прежнему остается предметом дискуссий.

Так, согласно данным сервиса Hootsuite, Россия, несмотря на высокие темпы развития электронной коммерции, по-прежнему не входит в лидеры по

---

<sup>1</sup> Маркетинговое исследование «Российский e-commerce между весной и летом 2022» // DataInsight. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://datainsight.ru/Ecommerce\\_in\\_Russia\\_between\\_spring\\_and\\_summer\\_2022](https://datainsight.ru/Ecommerce_in_Russia_between_spring_and_summer_2022) (дата обращения: 09.12.2022).

количеству онлайн-продаж. Наша страна находится только на 42 месте<sup>1</sup>. В некоторой степени это связано с отсутствием в России профильных законов, непосредственно регулирующих эту отрасль. Так, единственным правовым актом данного типа, прямо регулирующим электронную торговлю, сейчас является Модельный закон об электронной торговле, распространяющий свое действие на все страны-участницы СНГ [3, с. 170]. Там раскрываются основные понятия, например, электронная сделка и электронная торговля.

Если рассматривать подзаконные акты, то отдельно стоит выделить Правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463. В них электронная торговля прямо относится к дистанционному способу продажи товаров, что в целом является верным. Кроме того, на данный момент разработан проект Федерального закона, который предполагает создание платформы для электронной торговли, связанной с урегулированием споров между потребителями и коммерсантами.

Таким образом, на данный момент законодатель ведет активную работу над созданием необходимой правовой базы, которая может стать основой для регулирования электронной коммерции в будущем. В настоящее время он пока ограничивается разработкой базовых правил, но уже сейчас принимаются активные меры по окончательному введению в правовое поле так называемых маркетплейсов — мест, где собраны товары от разных производителей на продажу (по сути, своего рода «электронный рынок»). Вместе с тем, принят закон «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы», регулирующий деятельность маркетплейсов, но только финансовых. Представляется, необходимо дальнейшее совершенствование нормативной правовой базы в этой сфере, поскольку маркетплейсы — основные участники электронной коммерции, их доля в общем рынке e-commerce составляет 69%<sup>2</sup>.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что сфера электронной торговли и коммерции в Российской Федерации, несмотря на имеющиеся проблемы, связанные в первую очередь с западными санкциями, продолжает активно развиваться. По мере развития технологий данный сегмент

---

<sup>1</sup> Weekly Online Purchases // HootSite. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://wearesocial.com/wp-content/uploads/sites/2/2022/01/41-Ecommerce-weekly-purchases-DataReportal-20220124-Digital-2022-Global-Overview-Report-v01-Slide-239-1024x576-1-1.png> (дата обращения: 09.12.2022).

<sup>2</sup> Маркетинговое исследование «Селлеры на российских маркетплейсах 2022» // DataInsight. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://datainsight.ru/SellersOnMarketplaces\\_2022?disableGlobalInfoCollect=false](https://datainsight.ru/SellersOnMarketplaces_2022?disableGlobalInfoCollect=false) (дата обращения: 09.12.2022).

будет пользоваться только большей популярностью за счет усиления персонализации и ориентации на клиента. «Алиэкспресс», «Вайлдберриз» и «Ламода» — крупнейшие участники электронной торговли в России, например, добавили опцию поиска товара по фото, что привлекает большое количество потребителей. Представляется, что данная тенденция будет только нарастать. Вместе с тем есть определенные риски, связанные, в первую очередь, с закрытием России доступа к новым технологиям. Кроме того, видятся проблемы из-за отсутствия единой правовой базы, регулирующей указанную отрасль. Представляется необходимым создание единого правового акта, регулирующего в том числе и деятельность маркетплейсов.

Также важно помнить, что электронная коммерция, как указывалось в начале работы, это не только торговля товарами и услугами через интернет, это целая система, включающая в себя и платежную, и банковскую инфраструктуру, и различного рода сетевые подключения, и даже в определенной мере космическую отрасль. Для гармоничного развития e-commerce необходимо последовательное развитие во всех указанных сферах.

В заключение можно сделать вывод, что электронная коммерция в России активно развивается, несмотря на все невзгоды и препятствия, с которыми сталкивается Российская экономика в целом. Даже если российский рынок e-commerce и остается далеко не на самых лидирующих позициях в мире, потенциал роста у него сохраняется.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. Юрасов А.В. Основы электронной коммерции: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Прикладная информатика» и другим специальностям / А.В. Юрасов. — М.: Горячая линия-Телеком, 2008. — 480 с.
2. *Беседкина Н.И., Васильева О.Н., Григорович Е.В., Дахненко С.С., Иксанов И.С., Кулешова И.А., Якимова Е.С.* Торговое право. – М.: Кнорус, 2022, 190 с. Сер. Бакалавриат и магистратура.

## ВОПРОС ЮРИСТУ

УДК 349.2  
ББК 67.405

**Оксана Николаевна  
Васильева**

генеральный директор  
ООО «Мариокс центр»

**vasileva\_on@mail.ru**  
109341, Россия, Москва,  
ул. Братиславская, д. 6

**МОЖНО ЛИ УВОЛИТЬ  
СОТРУДНИКА  
ЕСЛИ ОН ВЫШЕЛ НА РАБОТУ  
ПЬЯНЫМ?**

*Иванов И.И. работал в организации в должности сторожа. 11 октября 2022 г. в 18-00 час. он вышел на работу в ночную смену. Примерно в 19-00 час. в учреждение пришел завхоз, которому показалось, что сторож находится в состоянии алкогольного опьянения, о чем был уведомлен директор.*

*В связи с этим сторож, завхоз и директор вместе поехали в районную больницу для проведения медицинского освидетельствования.*

*После возвращения из районной больницы сторожа Иванова И.И. отстранили от работы, а 12 октября 2022 г. директор вынудила его написать*

*заявление об увольнении по собственному желанию, чтобы избежать увольнения по отрицательным мотивам в связи с нахождением на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. При этом желания уволиться у него не было.*

*Сотрудник — сторож Иванов И.И. полагал, что при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения использовался неисправный прибор, поскольку он считал себя совершенно трезвым, несмотря на то, что вечером 11 октября 2022 г. выпил только пиво. В связи с этим обратился в суд с иском о восстановлении его на работе и взыскании в его пользу среднего заработка за время вынужденного прогула в размере 27 091,70 руб. и компенсацию морального вреда в сумме 8 000 руб.*

*Суд рассмотрел данное дело и принял следующее решение.*

*Отказать сотруднику Иванову И.И. в удовлетворении исковых требований в связи с тем, что у ответчика имелись основания для увольнения истца по п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ, поскольку о добровольном волеизъявлении работника свидетельствует как сам факт его обращения с собственноручным заявлением об увольнении по собственному желанию с конкретной даты, так и совершение ряда последовательных действий по*



ознакомлению с приказом об увольнении без каких-либо возражений, получению трудовой книжки, невыходу на работу и обращению в пенсионный орган с целью перерасчета пенсии в связи с прекращением работы. Достижение сторонами соглашения о расторжении трудового договора с 12 октября 2022 г., то есть с указанной самим сотрудником Ивановым И.И. даты до истечения установленного законом срока предупреждения об увольнении, не противоречит положениям ст. 80 Трудового кодекса РФ. При этом суд пришел к выводу о том, что попытка избежать увольнения по порочащим основаниям путем реализации права на подачу заявления об увольнении по собственному желанию и последующее расторжение трудового договора сами по себе не подтверждают вынужденный характер увольнения и оказания давления на работника со стороны работодателя, т.к. являются избранным работником способом осуществления своих трудовых прав, свидетельствуют об осознанном волеизъявлении работника.

Доводом для принятия такого решения послужили также:

1. Приказ организации от 11 октября 2022 г. на основании докладной записки завхоз, в соответствии с требованиями ст. 76 Трудового кодекса РФ сотрудник — сторож Иванов И.И. отстранен от ночного дежурства 11 октября 2022 г. в связи с появлением на работе в состоянии очевидного опьянения.
2. Письменное заявление об увольнении по собственному желанию с 12 октября 2022 г.
3. Приказ об увольнении на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ по собственному желанию.
4. Сотрудник — сторож Иванов И.И. ознакомлен с приказом об увольнении под роспись.
5. Выдана трудовая книжка, о чем имеется запись.
6. Приказ о принятии на должность нового сторожа Петрова П.П. по внешнему совместительству.
7. Переписка сотрудника — сторожа Иванова И.И. от 16 октября 2022 г. с обращением к директору организации об отзыве своего заявления об увольнении по собственному желанию, в ответе на которое директор 21 октября 2022 г. сообщил об отсутствии между сторонами трудовых правоотношений, в связи с чем истец не может отозвать свое заявление по истечении срока предупреждения об увольнении.

Ссылаясь на отсутствие волеизъявления на увольнение по собственному желанию, Иванов И.И. обратился в суд с настоящим иском.

Согласно ч. 1 ст. 37 Конституции РФ труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

К основным принципам правового регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с

Конституцией РФ, ст. 2 Трудового кодекса РФ относит, частности, свободу труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается; право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности; обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту.

Как следует из правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлениях от 27.12.1999 № 19-П и от 15.03.2005 № 3-П, положения ст. 37 Конституции РФ, обуславливая свободу трудового договора, право работника и работодателя по соглашению решать вопросы, связанные с возникновением, изменением и прекращением трудовых отношений, определяют вместе с тем обязанность государства обеспечивать справедливые условия найма и увольнения, в том числе надлежащую защиту прав и законных интересов работника, как экономически более слабой стороны в трудовом правоотношении, при расторжении трудового договора по инициативе работодателя, что согласуется с основными целями правового регулирования труда в Российской Федерации как социальном правовом государстве (ч. 1 ст. 1, ст. 2 и 7 Конституции РФ).

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ одним из оснований прекращения трудового договора является расторжение трудового договора по инициативе работника (ст. 80 настоящего Кодекса).

Статьей 80 Трудового кодекса РФ установлено, что работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен Трудовым Кодексом РФ или иным федеральным законом. По соглашению между работником и работодателем трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении. До истечения срока предупреждения об увольнении работник имеет право в любое время отозвать свое заявление. По истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу. В последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку или предоставить сведения о трудовой деятельности (ст. 66.1 настоящего Кодекса) у данного работодателя, выдать другие документы, связанные с работой, по письменному заявлению работника и произвести с ним окончательный расчет.

Как разъяснено в п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», при рассмотрении споров о расторжении по инициативе работника трудового договора, заключенного на неопределенный срок, судам необходимо иметь в виду следующее:

а) расторжение трудового договора по инициативе работника допустимо в случае, когда подача заявления об увольнении являлась добровольным его волеизъявлением. Если истец утверждает, что работодатель вынудил его подать заявление об увольнении по собственному желанию, то это обстоятельство подлежит проверке и обязанность доказать его возлагается на работника;

б) трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работника и до истечения двухнедельного срока предупреждения об увольнении по соглашению между работником и работодателем.

Расторжение трудового договора по собственному желанию (ст. 80 Трудового кодекса РФ) является реализацией гарантированного работнику права на свободный выбор труда и не зависит от воли работодателя.

Таким образом, сама по себе правовая природа права работника на расторжение трудового договора по ст. 80 Трудового кодекса РФ предполагает отсутствие спора между работником и работодателем по поводу его увольнения, за исключением случаев отсутствия добровольного волеизъявления.

Обстоятельств, в силу которых работодатель вправе отказать работнику в расторжении трудового договора на основании ст. 80 Трудового кодекса РФ, действующее законодательство не предусматривает.

При этом волеизъявление работника на прекращение трудовых отношений может быть подтверждено любыми допустимыми средствами доказывания, при оценке которых необходимо учитывать, как письменное заявление работника об увольнении по собственному желанию, так и другие представленные по делу доказательства намерения работника расторгнуть трудовой договор, включая показания свидетелей.

## ГОВОРИМ И ПИШЕМ ПРАВИЛЬНО

УДК 316.6  
ББК 88.5



### Лариса Николаевна Алешина

доцент Департамента  
иностранных языков  
и межкультурной коммуникации  
Финансового университета  
при Правительстве  
Российской Федерации,  
кандидат филологических наук,  
доцент

**LNAleshina@fa.ru**  
125993, Россия, г. Москва,  
Ленинградский пр-т, д.51/1

## О ПРАВИЛЬНОМ ПРОИЗНОШЕНИИ СЛОВА «ХОДАТАЙСТВО»

Слово «ходатайство» — популярный юридический термин, часто употребляемый не только в профессиональной речи юристов, но и в речи обывателей.

«Ходатайство» — слово старославянского происхождения, образовано от слов «ход», «ходатай» (человек, который обращается с просьбой), лексико-семантический ряд которых составляют слова «ходить», «выбивать», «просить». Иными словами, «ходатайство» — это прошение, просьба; *ходатайствовать о ком-то/о чем-то = просить о ком-то/о чем-то.*

Грамматические характеристики слова: неодушевленное существительное среднего рода второго склонения.

Распространенной ошибкой является произношение слова с ударением на третьем слоге: ходатАйство. Это неверно!

Согласно орфоэпической норме современного литературного русского языка ударение падает на второй слог:

**ходАтайство.**

В качестве подсказки можно использовать следующую рифму:

*во избежание вымогАтельствА  
учитесь составлять ходАтайство.*

Следует отметить, что это ударение сохраняется во всех падежных формах:

*и.п. ходАтайство*  
*р.п. ходАтайства*  
*д.п. ходАтайству*  
*в.п. ходАтайство*  
*т.п. ходАтайством*  
*п.п. о ходАтайстве*